

INHALT

| | |
|---|-----|
| Vorwort | 5 |
| Einleitung | 9 |
| A. Ferdinand Christian Baur – ein Symboliker? | 11 |
| B. Abriß einer Geschichte der Symbolik | 17 |
| I. Methodische Vorbesinnung | 17 |
| II. Die Periode der Polemik | 19 |
| III. Die Periode der Irenik | 22 |
| IV. Die Neubegründung der Symbolik durch G. J. Planck | 27 |
| C. Die theologische Entwicklung F. C. Baus im Hinblick auf seine Beschäftigung mit den Problemen der Symbolik (bis 1828) | 32 |
| I. Von E. G. Bengel zu F. Schleiermacher | 32 |
| II. Baus Erstlingswerk „Symbolik und Mythologie“ (1824/25) | 41 |
| III. Der Beginn von Baus Lehrtätigkeit in Tübingen | 53 |
| D. Baus erste Vorlesung über christliche Symbolik (1828/29) | 58 |
| Vorbemerkungen | 58 |
| I. Der Gesamtinhalt der Vorlesung im Überblick | 59 |
| II. Auszüge aus Baus erster Symbolikvorlesung | 62 |
| 1. Einleitung in die Symbolik (im Manuskript S. 1 bis 16) | 62 |
| 2. Der Schluß des allgemeinen Teils über das System der katholischen Kirche (im Manuskript S. 125 bis 138) | 78 |
| 3. Der Schluß der Darstellung des Systems der katholischen Kirche (im Manuskript Seite 322 bis 326) | 91 |
| 4. Der Schluß der Darstellung des Systems der reformierten Kirche (im Manuskript S. 395 bis 396) | 95 |
| 5. Der Schluß der ersten Symbolikvorlesung (im Manuskript S. 471 bis 472) | 96 |
| III. Die Eigenart der ersten Symbolikvorlesung | 98 |
| 1. Der Begriff und die Bedeutung des Symbols | 98 |
| 2. Die historische und dogmatisch-philosophische Betrachtungsweise | 103 |
| 3. Die Struktur von Baus Gegensatzlehre | 112 |
| 4. Der Gegensatz von Katholizismus und Protestantismus | 113 |
| a) Ekklesiologie | 114 |
| b) Anthropologie | 118 |
| 5. Rückblick | 121 |

| | |
|--|---------|
| E. Die Kontroverse zwischen Ferdinand Christian Baur und Johann Adam Möhler | 125 |
| I. Der Werdegang J. A. Möhlers | 125 |
| II. Der äußere Verlauf der Kontroverse | 132 |
| III. Die erste Phase der Kontroverse (1832–1833) | 133 |
| 1. J. A. Möhler: „Symbolik“ (1. Auflage 1832/ 2. Auflage 1833). | 133 |
| a) Die dogmatischen Voraussetzungen | 133 |
| b) Die historische und die dogmatische Betrachtungsweise | 136 |
| c) Der Gegensatz von Katholizismus und Protestantismus | 139 |
| d) Die allgemeine Reaktion auf Möhlers Symbolik | 143 |
| 2. F. C. Baur: „Der Gegensatz des Katholicismus und Protestantismus . . . “ (1833), 1. Auflage 1834 | 145 |
| Vorbemerkung | 145 |
| a) Die Frage nach der Möglichkeit einer katholischen Symbolik | 147 |
| b) Der Gegensatz des katholischen und protestantischen Lehrbegriffs | 150 |
| c) Die geschichtliche Dimension des konfessionellen Gegensatzes | 158 |
| d) Rückblick | 167 |
| IV. Die zweite Phase der Kontroverse (1834–1836) | 168 |
| 1. J. A. Möhler: „Neue Untersuchungen“ (1834) | 169 |
| 2. F. C. Baur: „Erwiderung“ (1834) | 174 |
| 3. F. C. Baur: „Der Gegensatz des Katholicismus und Protestantismus“ (2. Auflage 1836) | 179 |
| a) Der Gegensatz des katholischen und protestantischen Lehrbegriffs | 179 |
| b) Katholizismus und Protestantismus in ihrem Verhältnis zur Philosophie | 184 |
| c) Die geschichtliche Dimension des konfessionellen Gegensatzes | 186 |
| d) Rückblick | 189 |
| Nachwort | 191 |
| Literaturverzeichnis | 192 |