

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|--|-----|
| Vorwort | 9 |
| I. Einleitung | 11 |
| 1. Gegenstand und Zielsetzung | 11 |
| 2. Materialcorpus, Aufbau und Systematik der Arbeit | 17 |
| 3. Forschungsgeschichte | 19 |
| 4. Theorien und Methode | 27 |
| 4.1. Antike Porträts und Semiotik | 27 |
| 4.2. Ähnlichkeitsrelationen: formale und inhaltliche Skalierung – Intertextualität und Interikonizität: Definition und Abgrenzung | 32 |
| 4.3. Standortbestimmung: Qualitative Skalierung und Einzel- bzw. Systemreferenz | 35 |
| 5. Einzelprobleme: Literarische Quellen zur <i>imitatio heroica</i> Alexanders | 42 |
| II. Herrscherporträt – Heroenbild – Götterbild | 45 |
| 1. Alexanders frühe Porträts: Uniformität und Unterschiedlichkeit | 45 |
| 1.1. Alexander und Zeus-Ammon: Der Typus Azara | 48 |
| 1.2. Alexander als Thronfolger und attischer Ephebe: Der Typus Erbach-Akropolis | 52 |
| 1.3. Der löwenhafte Alexander: Der Typus Schwarzenberg | 56 |
| 2. Der Bezugspunkt ›Alexander‹ | 62 |
| III. Achill-Bild und Alexander-Porträt | 65 |
| 1. Voraussetzungen: Das Achill-Bild des 6. bis 4. Jahrhunderts v. Chr. | 65 |
| 1.1. Waffenübergabe(n) | 67 |
| 1.2. Das Troilos-Abenteuer | 69 |
| 1.3. Achill und Patroklos | 72 |
| 1.4. Hektors Lösung | 75 |
| 1.5. Fazit: Achill-Bild und Alexander-Porträt. Ähnlichkeitsrelationen vom 6. bis 4. Jahrhundert v. Chr. | 76 |
| 2. Achill-Bild und Alexander-Porträt im Hellenismus | 78 |
| 2.1. Achill auf hellenistischen Münzen | 79 |
| 2.1.1. Achill in Thessalien. | 79 |
| 2.1.2. Achill in Unteritalien | 85 |
| 2.2. Die ›Achill-Penthesilea-Gruppe‹ | 86 |
| 2.3. Exkurs: Alexander oder Achill? Nochmal zum ›Alexander Rondanini‹ | 90 |
| 3. Achill-Bild und Alexander-Porträt in römischer Zeit | 95 |
| 4. Fazit | 102 |
| IV. Herakles-Bild und Alexander-Porträt | 105 |
| 1. Voraussetzungen: Das Herakles-Bild des 6. bis 4. Jahrhunderts v. Chr. | 105 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 1.1. | Herakles allein und in nicht-narrativen Zusammenhängen | 107 |
| 1.2. | Tod und Apotheose | 110 |
| 1.3. | Herakles mit ausgewählten olympischen Göttern | 112 |
| 1.4. | Fazit: Herakles-Bild und Alexander-Porträt. Ähnlichkeitsrelationen vom 6. bis zum 4. Jahrhundert v. Chr. | 114 |
| 2. | Herakles-Bild und Alexander-Porträt im Hellenismus | 116 |
| 2.1. | Exkurs: Das Heraklidentum der makedonischen Herrscher – Herakles auf makedonischen Münzen | 116 |
| 2.2. | Alexanders Tetradrachmen mit Herakles-Bild | 119 |
| 2.2.1. | Alexanders Tetradrachmen und die numismatische Forschung | 119 |
| 2.2.2. | Zum Cryptoporträt. Ein Alexander-Porträt im Herakles-Bild der Tetradrachmen? | 120 |
| 2.2.3. | Das Herakles-Bild der Tetradrachmen aus Makedonien und Babylon | 128 |
| 2.2.4. | Das Herakles-Bild der Tetradrachmen aus Ägypten | 134 |
| 2.2.5. | Das Herakles-Bild der Tetradrachmen aus Pergamon | 136 |
| 2.2.6. | Das Herakles-Bild weiterer Münzprägestätten | 139 |
| 3. | Abseits der Tetradrachmen Alexanders: Herakles-Bild und Alexander-Porträt in hellenistischer und römischer Zeit | 140 |
| 4. | Fazit | 147 |
| V. | Helios-Bild und Alexander-Porträt | 149 |
| 1. | Voraussetzungen: Das Helios-Bild des 6. bis 4. Jahrhunderts v. Chr. | 149 |
| 1.1. | Das Helios-Bild des 6. Jahrhunderts v. Chr. | 149 |
| 1.2. | Das Helios-Bild des 5. Jahrhunderts v. Chr. | 150 |
| 1.3. | Das Helios-Bild des 4. Jahrhunderts v. Chr. | 152 |
| 1.4. | Fazit: Helios-Bild und Alexander-Porträt. Ähnlichkeitsrelationen vom 6. bis 4. Jahrhundert v. Chr. | 153 |
| 2. | Helios-Bild und Alexander-Porträt im Hellenismus | 156 |
| 2.1. | Helios in Dreiviertelansicht und im Profil auf Münzen hellenistischer Zeit | 161 |
| 2.2. | Halbkörper-Darstellungen, Büsten und Statuen-Köpfe | 163 |
| 2.3. | Helios in Quadriga und ganzfigurige Helios-Darstellungen | 165 |
| 3. | Sol-Bild und Alexander-Porträt in römischer Zeit | 168 |
| 3.1. | Sol in Dreiviertelansicht und im Profil auf Münzen römischer Zeit | 168 |
| 3.2. | Halbkörper-Darstellungen, Büsten und Statuen-Köpfe | 168 |
| 3.3. | Sol in Quadriga und ganzfigurige Darstellungen | 171 |
| 4. | Fazit | 174 |
| VI. | Dioskuren-Bild und Alexander-Porträt | 177 |
| 1. | Voraussetzungen: Das Dioskuren-Bild des 6. bis 4. Jahrhunderts v. Chr. | 177 |
| 1.1. | Das Dioskuren-Bild des 6. Jahrhunderts v. Chr. | 178 |
| 1.2. | Das Dioskuren-Bild des 5. Jahrhunderts v. Chr. | 179 |

| | |
|---|-----|
| 1.3. Das Dioskuren-Bild des 4. Jahrhunderts v. Chr. | 181 |
| 1.4. Fazit: Dioskuren-Bild und Alexander-Porträt. Ähnlichkeitsrelationen vom 6. bis 4. Jahrhundert v. Chr. | 182 |
| 2. Dioskuren-Bild und Alexander-Porträt im Hellenismus | 182 |
| 2.1. Die Dioskuren auf hellenistischen Münzen | 187 |
| 2.2. Die Dioskuren in der hellenistischen Klein- und Reliefkunst | 191 |
| 3. Dioskuren-Bild und Alexander-Porträt in römischer Zeit | 191 |
| 4. Fazit | 198 |
| VII. Zwei Fallstudien: Dionysos und Apollon-Karneios | 199 |
| 1. Ein Dionysos-Kopf in Venedig, Museo Archeologico, Inv. 127 B | 200 |
| 2. Apollon-Karneios auf hellenistischen Münzen | 208 |
| VIII. Zusammenfassung | 213 |
| | |
| Literaturverzeichnis | 223 |
| Abbildungsnachweis | 247 |