

# INHALT

Vorwort . . . . .	VII
Tabellenverzeichnis . . . . .	XIII
Abbildungsverzeichnis . . . . .	XVI

## Teil A

EBERHARD WITTE

### DAS INFORMATIONEN-VERHALTEN IN ENTSCHEIDUNGS-PROZESSEN

Das Problem . . . . .	I
1 Die Effizienz der Informations-Aktivität . . . . .	6
11 Hypothesenfeld . . . . .	7
12 Prüfung . . . . .	20
121 Prüffeld . . . . .	20
1211 Wahl des Prüfobjektes . . . . .	21
1212 Stichprobe . . . . .	21
1213 Untersuchungsmethode . . . . .	22
122 Operationalisierung . . . . .	23
123 Prüfdesign . . . . .	27
124 Befund . . . . .	28
13 Konsequenzen . . . . .	29
131 Praxeologie . . . . .	29
132 Theorie . . . . .	31
2 Die Effizienz der Informations-Versorgungs-Aktivität . . . . .	32
21 Hypothesenfeld . . . . .	32
22 Prüfung . . . . .	39
221 Operationalisierung . . . . .	39
222 Prüfdesign . . . . .	39
223 Befund . . . . .	39
23 Konsequenzen . . . . .	40
231 Praxeologie . . . . .	41
232 Theorie . . . . .	42

3 Die Effizienz der Informations-Nachfrage-Aktivität . . . . .	44
31 Hypothesenfeld . . . . .	44
32 Prüfung . . . . .	50
321 Operationalisierung . . . . .	50
322 Prüfdesign . . . . .	50
323 Befund . . . . .	51
33 Konsequenzen . . . . .	52
331 Praxeologie . . . . .	52
332 Theorie . . . . .	53
4 Die gleichgewichtige Informations-Aktivität . . . . .	54
41 Befund . . . . .	54
42 Hypothese . . . . .	58
5 Die unvollkommene Informations-Nachfrage . . . . .	59
51 Hypothesenfeld . . . . .	61
52 Prüfung . . . . .	65
521 Experiment . . . . .	65
5211 Experimental-Rahmen . . . . .	65
5212 Experimental-Entscheidungen . . . . .	66
5213 Versuchspersonen . . . . .	66
522 Operationalisierung . . . . .	68
523 Prüfdesign . . . . .	70
524 Befund . . . . .	71
53 Konsequenzen . . . . .	72
531 Praxeologie . . . . .	72
532 Theorie . . . . .	73
6 Die Vitalisierung der Informations-Nachfrage . . . . .	74
61 Hypothesenfeld . . . . .	74
62 Prüfung . . . . .	77
621 Operationalisierung . . . . .	77
622 Prüfdesign . . . . .	79
623 Befund . . . . .	79
63 Konsequenzen . . . . .	83
631 Praxeologie . . . . .	84
632 Theorie . . . . .	87

## Teil B

KARL-HEINZ WEIGAND – EBERHARD WITTE

FELDUNTERSUCHUNGEN ZUR NUTZUNG DES COMPUTERS  
ALS INFORMATIONS-INSTRUMENT

1 Entwicklung und Struktur des Computer-Einsatzes . . . . .	89
2 Systematisierung der Computer-Nutzungsgebiete . . . . .	94
21 Wirtschaftsbereich . . . . .	94
22 Funktionsbereich . . . . .	94

23	Nutzungs-Niveau . . . . .	96
24	Realisationsgrad . . . . .	96
3	Befunde zur Computer-Nutzung. . . . .	97
31	Wirtschaftsbereich . . . . .	98
32	Funktionsbereich . . . . .	100
33	Nutzungs-Niveau . . . . .	102
34	Realisationsgrad . . . . .	107

## Teil C

OSKAR GRÜN – WINFRIED HAMEL – EBERHARD WITTE

FELDUNTERSUCHUNGEN ZUR STRUKTUR VON  
INFORMATIONSS- UND ENTSCHEIDUNGS-PROZESSEN

1	Das empirische Feld . . . . .	110
11	Grundgesamtheit . . . . .	110
111	Elemente der Grundgesamtheit . . . . .	110
112	Definition der EDVA . . . . .	113
113	Ökonomische Relevanz des Entscheidungs-Problems . . . . .	114
114	Schichtungen der Grundgesamtheit . . . . .	114
12	Stichprobe . . . . .	116
121	Stichproben-Größe . . . . .	116
1211	Erhobene Stichprobe . . . . .	116
1212	Ausgewertete Stichprobe . . . . .	118
122	Schichtungen der Stichprobe . . . . .	119
1221	Wirtschaftsbereich . . . . .	119
1222	Rechtsform . . . . .	120
1223	Betriebsgröße . . . . .	120
123	Zeitmerkmale des Entscheidungs-Prozesses . . . . .	121
2	Die Struktur des Entscheidungs-Prozesses . . . . .	122
21	Personen-Struktur . . . . .	122
211	Zahl der Entscheidungs-Personen . . . . .	123
212	Differenzierung der Entscheidungs-Personen . . . . .	125
2121	Institutionelle Differenzierung . . . . .	125
2122	Hierarchische Differenzierung . . . . .	129
2123	Funktionale Differenzierung . . . . .	130
22	Zeit-Struktur . . . . .	131
221	Entscheidungs-Intervall . . . . .	132
222	Anregungs-Intervall . . . . .	133
223	Realisations-Intervall . . . . .	134
23	Operationen-Struktur . . . . .	136
231	Gesamtvolumen der Operationen . . . . .	136
232	Differenzierung des Operationen-Volumens . . . . .	142
2321	Tätigkeiten . . . . .	142
2322	Objekte . . . . .	143
2323	Informations-Operationen . . . . .	144
23231	Informations-Versorgung . . . . .	145
23232	Informations-Nachfrage . . . . .	151

3	Bestimmungsfaktoren des Informations-Gleichgewichts . . . . .	154
31	Institutionelle Bestimmungsfaktoren . . . . .	154
311	Wirtschaftsbereich . . . . .	155
312	Rechtsform . . . . .	156
313	Betriebsgröße . . . . .	157
32	Organisatorische Bestimmungsfaktoren . . . . .	158
321	Rang . . . . .	158
322	Funktion . . . . .	159
323	Operation . . . . .	161
3231	Tätigkeit . . . . .	161
3232	Objekt . . . . .	163

## Teil D

ROLF BRONNER – EBERHARD WITTE – PETER RÜTGER WOSSIDLO

BETRIEBSWIRTSCHAFTLICHE EXPERIMENTE ZUM  
INFORMATIONSV ERHALTEN IN ENTSCHEIDUNGS-  
PROZESSEN

1	Die Struktur des Experimentes . . . . .	165
11	Bedingungsstruktur . . . . .	165
111	Basis-Modell . . . . .	166
112	Modifiziertes Modell . . . . .	170
12	Personen- und Zeitstruktur . . . . .	176
121	Personenstruktur . . . . .	176
122	Zeitstruktur . . . . .	177
13	Zur Aussagekraft experimentell gewonnener Forschungsergebnisse . . . . .	177
131	Reliabilität und Validität der Meßverfahren . . . . .	177
132	Repräsentation der experimentellen Struktur . . . . .	179
1321	Bedingungsstruktur . . . . .	180
1322	Personenstruktur . . . . .	183
2	Unvollkommenheit und Beeinflußbarkeit der Informations- Nachfrage-Breite . . . . .	186
21	Hypothesenfeld . . . . .	187
22	Prüfung . . . . .	191
221	Operationalisierung . . . . .	191
222	Prüfdesign und Befund . . . . .	192
3	Die Effizienz der Informations-Nachfrage . . . . .	195
31	Hypothesenfeld . . . . .	196
32	Prüfung . . . . .	197
321	Operationalisierung . . . . .	197
322	Prüfdesign . . . . .	198
323	Befund . . . . .	198
	Literaturverzeichnis . . . . .	205
	Stichwortverzeichnis . . . . .	218