

Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkung	1
1 Grundzüge der Theorie	5
1. Hintergrund	5
2. Zentrale Annahmen	8
3. Kandidaten	11
4. Kandidatenmengen	12
5. Struktur der Grammatik	13
6. Notation	16
7. Parametrisierung	17
8. Zahl vs. Qualität der Verletzungen	17
9. Eine erste Anwendung: ‘Do’-Einsetzung	18
9.1. Rekonstruktion bei Speas (1995)	19
9.2. Rekonstruktion bei Grimshaw (1997)	22
10. Optionalität	26
10.1. Mögliche Erklärungen	26
10.2. Ein Beispiel: Fehlende Komplementierer im Englischen	27
11. Typen von Beschränkungen	29
11.1. Treuebeschränkungen	29
11.2. Markiertheitsbeschränkungen	31
2 Evidenz und Gegenevidenz	33
1. Parametrische Variation	33
1.1. Einfache Fragesätze	33
1.2. Mehrfachfragen	35
2. Reparatur	39
2.1. ‘Do’-Einsetzung im Englischen	40
2.2. Der Ersatzinfinitiv im Deutschen	40
2.3. Pronominaladverbien im Deutschen	42
2.4. Expletives ‘es’ im Deutschen	48
2.5. Schluß	49
3. Wettbewerb und Blockade	51
3.1. Komplementierertilgung im Englischen	51
3.2. Partielle W-Bewegung im Deutschen	54
4. Das Konzept des unmarkierten Falles	57
4.1. Ökonomie der Bewegung	57
4.2. Default-Kasus	59
4.3. Parallelverschiebung	60
5. Beschränkungskonflikt	65

5.1.	Deutsche Wortstellung	66
5.2.	Objektbewegung und Quantorenskopos im Isländischen . . .	68
5.3.	Ökonomieprinzipien	70
6.	Beziehungen unter Beschränkungen	72
6.1.	Pāninische Beschränkungsrelationen	72
6.2.	Stringenzrelationen	73
7.	Konzeptuelle Gegenevidenz	74
7.1.	Komplexität	74
7.2.	Natur der Kandidatenmenge	76
7.3.	Natur der Beschränkungen	76
7.4.	Parametrisierung	77
7.4.1.	Parametrisierung und faktorielle Typologie	77
7.4.2.	Parametrisierung und morphologische Fundierung	77
8.	Empirische Gegenevidenz	82
8.1.	Optionalität	82
8.2.	Grammatikalitätsgrade	82
8.3.	Absolute Ungrammatikalität	82
8.3.1.	Der Generator: Pesetsky (1997)	83
8.3.2.	Leere Kandidaten: Ackema & Neeleman (1998)	83
8.3.3.	Schlechte Gewinner: Grimshaw (1994), Müller (1997)	85
8.3.4.	Reparatur	86
8.3.5.	Neutralisierung: Legendre et al. (1995; 1998), Baković & Keer (1999)	88
3	Drei Analysen	93
1.	Grimshaws (1993; 1997) Theorie der Inversion	93
1.1.	Grundannahmen	93
1.2.	Inversion	94
1.3.	‘Do’-Einsetzung in Fragesätzen	97
1.4.	Blockierte Inversion	104
1.5.	Negative Operatoren	106
1.6.	Konditionale	108
1.7.	Komplementierer	110
1.7.1.	Optionales vs. obligatorisches ‘that’	110
1.7.2.	Bewegung	111
1.7.3.	Ein Problem: Doppel-Comp-Filter-Verletzungen	113
1.8.	Einordnung	115
1.8.1.	Kandidatenmengen	115
1.8.2.	Typen von Evidenz	116
1.8.3.	Ein empirisches Problem	117
1.8.4.	Wirkung	118
2.	Pesetskys (1997; 1998) Theorie der PF-Realisierung im C-System	118
2.1.	Grundannahmen	118

2.2.	Das C-System im Französischen	119
2.3.	Das C-System im Englischen	123
2.4.	Schwierigkeiten	125
2.5.	PF-Realisierung von Spuren	127
2.6.	Einordnung	129
3.	Legendre, Smolensky & Wilson (1998) über Lokalität	130
3.1.	Grundannahmen	130
3.2.	W-Extraktion im Chinesischen	131
3.3.	Extraktion und lokale Konjunktion	135
3.3.1.	Treuebeschränkungen	135
3.3.2.	Lokalitätsbeschränkungen	136
3.3.3.	W-Bewegung im Englischen	139
3.4.	Einordnung	143
4	Vorgänger und Alternativen	145
1.	Universalität	145
2.	Verletzbarkeit: Uszkoreits Wortstellungsanalyse	148
3.	Geordnetheit: Pafels Skopusanalyse	151
4.	Wettbewerb	156
4.1.	Transderivationale Ökonomiebeschränkungen im Minimalis- mus	157
4.1.1.	Das Prinzip der wenigsten Schritte	158
4.1.2.	Das Prinzip der kürzesten Pfade	161
4.1.3.	Konklusion	166
4.2.	Blockade-Syntax	170
4.2.1.	Die Grundidee	170
4.2.2.	Komparativbildung im Englischen	170
4.2.3.	Possessivkonstruktionen im Englischen	172
4.2.4.	Optimalitätstheoretische Rekonstruktion	172
4.2.5.	Konklusion	174
4.3.	Das Prinzip der Vollständigen Inklusion	174
4.3.1.	Die Analyse	174
4.3.2.	Optimalitätstheoretische Rekonstruktion	176
5.	Versteckte Optimalität	178
5.1.	Vermeide Pronomina bei Chomsky (1981)	178
5.1.1.	Die Analyse	178
5.1.2.	Optimalitätstheoretische Rekonstruktion	179
5.2.	Kontrolle bei Stechow & Sternefeld (1988)	181
5.2.1.	Die Analyse	181
5.2.2.	Optimalitätstheoretische Rekonstruktion	182
5.3.	W-Bewegung und Komplementierer-Finalität bei Kayne (1994)	183
5.3.1.	Die Analyse	183
5.3.2.	Optimalitätstheoretische Rekonstruktion	185

5.4.	Phonologische Realisierung in Kopf-Ketten bei Roberts (1997)	185
5.4.1.	Die Analyse	185
5.4.2.	Optimalitätstheoretische Rekonstruktion	186
5.4.3.	Mehrfachfragen bei Grewendorf (1997)	187
5	Optionalität	189
1.	Das Phänomen und seine Konsequenzen für die Syntax	189
2.	Pseudo-Optionalität	193
3.	Echte Optionalität	196
4.	Kopplungen	200
4.1.	Global Hierarchische Kopplung	201
4.2.	Lokal Hierarchische Kopplung	206
4.3.	Lokal Konjunktive Kopplung	212
4.4.	Disjunktive Kopplungen	216
5.	Neutralisierung	219
6.	Konklusion	223
6	Wortstellung	225
1.	Einleitung	225
2.	Ein Pseudo-Optionalitäts-Ansatz: Choi (1996; 1999)	227
2.1.	Die Analyse	227
2.2.	Diskussion	231
3.	Ein anderer Pseudo-Optionalitäts-Ansatz: Büring (1996; 1997; 1999)	233
3.1.	Analyse	233
3.2.	Diskussion	236
4.	Ein erweiterter Kopplungs-Ansatz: Müller (1999c)	238
4.1.	Die Analyse	238
4.1.1.	Voraussetzungen	238
4.1.2.	Das Scrambling-Kriterium und die Aufspaltung des Optimalitätsbegriffs	241
4.1.3.	Empirie	245
4.2.	Diskussion	249
5.	Ein D-Struktur-Ansatz: Heck (2000)	251
5.1.	Die Analyse	251
5.2.	Diskussion	254
6.	Konklusion	256
7	Kasus	259
1.	Einleitung	259
2.	Inhärente vs. strukturelle Kasus: Woolford (1999)	259
3.	Nochmals inhärente vs. strukturelle Kasus: Fanselow (1999)	265
4.	Kasus in freien Relativsätzen: Vogel (1999)	272
5.	Lexikalische Dekompositionsgrammatik	277

5.1.	Der Ansatz	277
5.2.	Struktureller Kasus und Spezifität bei Stiebels (2000) . . .	281
5.3.	Inhärenter Kasus und Sichtbarkeit bei Wunderlich (2000) . .	285
6.	Konklusion	294
8	Neuere Entwicklungen	297
1.	Beschränkungen	297
2.	Harmonische Ausrichtung	301
2.1.	Hintergrund	301
2.2.	GF-Realisierung bei Aissen (1999)	303
3.	Mehrfache Optimierung	310
3.1.	Bindungstheorie bei Wilson (1998)	310
3.2.	Wortstellung und Quantorenskopis bei Heck (1999)	316
3.3.	Weitere Ansätze	319
4.	Möglichkeiten und Grenzen	323
	Literaturangaben	325
	Index	337