

INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT	VIII
VORBEMERKUNG	1
1. ZUM PRÄSUPPOSITIONSBEGRIFF	6
1.1 Zur philosophischen Präsuppositionsproblematik	6
1.2 Zur Äquivalenz der Präsuppositionsbegriffe	16
1.3 Zur Präzisierung eines linguistisch relevanten Präsuppositionsbegriffs	23
1.3.1 Präsuppositionen und Kontext	23
1.3.1.1 l-semantische vs. k-pragmatische Präsuppositionen	23
1.3.1.2 Sprachliche Präsuppositions-Garanten	28
1.3.2 Präsupposition, Negation, Illokution	31
1.3.2.1 Präsupposition und Sprachstruktur	31
1.3.2.2 Präsupposition und Negation	34
1.3.2.3 Präsupposition und Illokution	41
1.3.3 Linguistisch relevante Präsuppositionstypen	53
1.3.3.1 Die Partikeln	55
1.3.3.2 Konjunktionen	59
1.3.3.3 Grammatische Kategorien	60
1.3.3.4 Syntaktisch subordinierte Sätze	61
1.3.3.5 Asymmetrische Koordinationen	62
1.3.3.6 Implikative Verben	62
1.3.3.7 Selektionsbeschränkungen und Topic/Fokus-Erscheinungen	65
1.3.4 Zur Problematik eines propositionsbezüglichen Präsuppositionsbegriffs	67

1.4	Zum alternativen Präsuppositions-begriff: Die essentiell-pragmatische Position	87
2.	L-SEMANTISCHE VS. K-PRAGMATISCHE PRÄSUPPOSITIONEN oder: GIBT ES SPRACHLICHE PRÄSUPPOSITIONS-GARANTEN?	96
2.1	Vorbemerkung	96
2.2	Allgemein nichtpräsuppositionale Kontexte	99
2.2.1	Zitat-Kontexte	99
2.2.2	Präsuppositionsproteste	102
2.2.3	'Filter'-Kontexte	103
2.2.4	Exkurs: Zur semantischen Festlegung von 'Filter'-Kontexten (Zu Hausser 1976)	106
2.2.5	'Weltschaffende' Kontexte	118
2.3	Termbildende Ausdrücke und Kontext	122
2.3.1	Gebrauch in Existentialsätzen	122
2.3.2	Generische und gesetzesähnliche Kontexte; Zukunftserwartungen	124
2.3.3	Prädikativer Gebrauch	128
2.3.4	Artikelformen und numerische Präsuppositionen	129
2.3.5	Zum Status einiger Quantoren als Präsuppositions-Garanten	130
2.3.5.1	Dt. <i>alle</i> /engl. <i>all</i>	132
2.3.5.2	Kardinalzahlen	135
2.3.5.3	Engl. <i>some</i>	136
2.3.6	Ein erstes Fazit	139
2.4	Faktive Prädikate und Kontext	142
2.4.1	Dt. <i>wissen</i> /engl. <i>know</i> als Präsuppositions-Garant	142
2.4.2	Exkurs: Zum Problem nur einzelsprachlicher Präsuppositions-Garanten. Am Beispiel dt. <i>wissen</i> vs. engl. <i>know</i>	147
2.4.3	Nichtkognitive Faktive als Präsuppositions-Garanten	148

2.5	Ergebnis	155
3.	PRÄSUPPOSITIONEN UND GRAMMATIK	158
3.1	Präsuppositionen und Lexikon	160
3.1.1	Engl. <i>accuse:criticize</i> , dt. <i>beschuldigen:tadeln</i>	160
3.1.2	Engl. <i>some:any</i>	163
3.1.3	Starke vs. schwache Negation	166
3.1.4	Implikative Konstruktionen	171
3.1.5	<i>glauben:wissen</i>	171
3.2	Präsuppositionen und Syntax: Zur syntaktischen Relevanz faktiver Präsuppositionen	176
3.2.1	'Fact'-Argumente	176
3.2.2	Faktivität und die Substantivierung von Verben mit Satzkomplementen	197
3.2.3	Nachbemerkung: Zum Verhältnis von Emotivität und Faktivität	202
3.2.4	Zusammenfassung und Ergebnis	210
3.3	Präsuppositionen und Syntax: Zur Einordnung von Topic/Fokus-Erscheinungen	212
3.3.1	Topic/Fokus-Erscheinungen und ihre syntaktische Relevanz	212
3.3.2	Zur Gleichsetzung von 'Topic/Fokus' und 'Präsupposition/Assertion'	217
3.3.3	Argumente gegen die Gleichsetzung von 'Topic/Fokus' und 'Präsupposition/Assertion'	219
3.3.4	Ergebnis	228
	SCHLUSSBEMERKUNG	229
	LITERATUR	230