

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>EINLEITUNG</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>THEORETISCHE VORÜBERLEGUNGEN</b>	<b>6</b>
2.1	Mediales Lernen	6
2.1.1	Allgemeines	6
2.1.2	E-Learning	7
2.1.3	Blended Learning	10
2.1.4	Digitales Lernen	12
2.1.5	Kritische Medienarbeit	15
2.1.6	Zusammenfassung	16
2.2	Medienkompetenz im Geographieunterricht	18
2.2.1	Grundlegendes	18
2.2.2	Geo(informations)medien	19
2.2.3	Geomedienkompetenz	20
2.2.4	Vermittlungsansätze	24
2.2.5	Zusammenfassung	26
2.3	Didaktisierte Raumauseinandersetzung	27
2.3.1	Grundlegendes	27
2.3.2	Raumwahrnehmung und -handeln	28
2.3.3	Kartographische Raumzuwendung	32
2.3.4	Räumliche Interaktionsbezüge	35
2.3.5	Zusammenfassung	36
2.4	Implementierungsansätze und -verfahren	39
2.4.1	Strategien der Implementationsforschung	39
2.4.2	Innovationsdeterminanten im Bildungsbereich	42
2.4.3	Umsetzungsverfahren für die Geographiedidaktik	45
2.4.4	Zusammenfassung	47
2.5	<i>Curriculare Ansätze geomedialer Kompetenzförderung</i>	48
2.5.1	Grundlegendes	48
2.5.2	Ansätze der deutschen Bundesländer	49
2.5.3	Zusammenfassung	57
<b>3</b>	<b>UNTERSUCHUNGSGEGENSTAND</b>	<b>58</b>
3.1	Überblick	58

3.2	Geomediale Kompetenzvermittlung	59
3.3	Fachmethodischer Erkenntnisgewinn	60
3.3.1	Exempel Lupen-/ Fenstermethode	61
3.3.2	Exempel Schichtenmethode	61
3.3.3	Exempel Gravitationsmethode	62
3.3.4	Exempel Knotenmethode	63
3.4	Systematik eines Implementierungsansatzes	64
3.5	Raumwahrnehmung und -handeln	64
3.6	Bezüge des Realraums	67
3.7	Interaktionsformen und Anschlusspunkte	67

<b>4</b>	<b>METHODISCHES VORGEHEN</b>	<b>68</b>
4.1	Überblick	68
4.2	Ableitung des Forschungsgegenstands	71
4.3	Datenerhebung	72
4.3.1	Schüler 2016	72
4.3.2	Studenten 2017	73
4.3.3	Studenten 2018	74
4.3.4	Schüler 2019	75
4.4	Wahl der Erhebungsverfahren	76
4.4.1	Fragebogen	76
4.4.2	Beobachtung	76
4.4.3	Ergebnisbericht	77
4.5	Modellierung eines Implementierungsansatzes	78
4.6	Qualitätskriterien der Methodik	79

<b>5</b>	<b>ERGEBNISSE</b>	<b>82</b>
5.1	Raumzuwendung von Schüler^innen	82
5.2	Geomediale Kompetenzen von Studierenden	88
5.2.1	Studentische Kontrollgruppe	88
5.2.1.1	Beobachtungsergebnisse	88
5.2.1.2	Schriftliche Lösungsansätze	89
5.2.2	Studentische Experimentalgruppe	92
5.2.2.1	Vorerfahrungen	92
5.2.2.2	Handlungsleitfaden	93
5.2.2.3	Beobachtungsergebnisse	95
5.2.2.4	Schriftliche Lösungsansätze	96
5.2.3	Vergleich von Kontroll- und Experimentalgruppe	98
5.3	Geomediale Kompetenzen von Schüler^innen	99

5.3.1	Überblick	99
5.3.2	Exempel Fenster-/Lupenmethode	101
5.3.3	Exempel Schichtenmethode	104
5.3.4	Exempel Gravitationsmethode	107
5.3.5	Exempel Knotenmethode	110
5.3.6	Zusammenfassung	113
5.3.7	Selbsteinschätzung und Kompetenzabfrage	114
5.4	Modellentwürfe geomedialer Kompetenzvermittlung	117
5.4.1	Allgemeines	117
5.4.2	Modellentwurf I	118
5.4.3	Modellentwurf II	121
<b>6</b>	<b>DISKUSSION</b>	<b>124</b>
6.1	Überblick	124
6.2	Geomediale Kompetenzvermittlung	125
6.3	Fachmethodischer Erkenntnisgewinn	130
6.4	Systematik eines Implementierungsansatzes	134
6.5	Raumwahrnehmung und -handeln	138
6.6	Raumbezüge, Interaktions- und Anschlusspunkte	143
6.7	Modellentwürfe	146
<b>7</b>	<b>FAZIT UND AUSBLICK</b>	<b>150</b>
	Abbildungsverzeichnis	154
	Abkürzungsverzeichnis	156
	Literaturverzeichnis	157
	Tabellenverzeichnis	174
	Anhang	175
	Erklärung	193
	Lebenslauf	195

Hinweis zum geschlechtersensiblen Sprachgebrauch:

Der Verfasser ist stets um sprachliche Ausdrucksformen bemüht, die allen Geschlechtern gerecht werden. Deshalb wird in dieser Arbeit, wo immer es möglich schien, vom ‚Diversitätsdach‘ (^) Gebrauch gemacht. Aus Gründen der vereinfachten Darstellungsform, stilistischen Gestaltung oder Textkohärenz wurden aber auch binäre und maskuline Geschlechtsbezeichnungen unumgänglich. Inhaltlich implizieren diese Aussagen gleichwohl alle Geschlechter.