

# Inhalts-Verzeichnis.

---

	Seite
<b>Erster Theil: Die Entstehung des Nibelungenliedes . . . . .</b>	<b>1</b>
<b>Erster Abschnitt: Die Handschriftenfrage . . . . .</b>	<b>3</b>
<b>A. Einleitung . . . . .</b>	<b>—</b>
§ 1. Wichtigkeit der Handschriftenfrage. . . . .	—
2. Schwierigkeit der Handschriftenfrage . . . . .	4
3. Aufzählung der Handschriften . . . . .	5
<b>B. Die vorhandenen Theorien. . . . .</b>	<b>7</b>
§ 4. Einleitung. . . . .	—
5. Lachmann. . . . .	8
6. Holtzmann. . . . .	12
7. Die Lachmannianer . . . . .	25
8. Zarncke . . . . .	27
9. Fischer . . . . .	31
10. Die Späteren (Uebersicht) . . . . .	32
11. Pasch . . . . .	34
12. Pfeiffer . . . . .	39
13. Bartsch. . . . .	40
14. Nachbemerkung. . . . .	72
<b>C. Kritik und Resultate. . . . .</b>	<b>73</b>
§ 15. Lachmann. . . . .	—
16. Holtzmann (und Zarncke) . . . . .	—
17. Die Lachmannianer . . . . .	78
18. Zarncke (einzelne Momente) . . . . .	79
19. Pasch . . . . .	80
20. Bartsch. . . . .	84
21. Resultate . . . . .	93
<b>Zweiter Abschnitt: Die Nibelungensage . . . . .</b>	<b>95</b>
<b>1. Der historische Theil der Sage . . . . .</b>	<b>—</b>
§ 23. Einleitung . . . . .	—
24. Lachmann . . . . .	96
25. Wilhelm Grimm. . . . .	99
26. Giesebrecht . . . . .	100
27. Müllenhoff . . . . .	101
28. W. Müller, Rieger, Koch . . . . .	104
29. Resultate . . . . .	106
<b>2. Die Siegfriedssage . . . . .</b>	<b>112</b>
§ 30. Euhemeristische und mythologische Deutung . . . . .	—
31. Lachmann . . . . .	113
32. Wilhelm Müller . . . . .	115
33. Neuere Ansichten. . . . .	130

	Seite
§ 34. Vergleichend-mythologische Deutungen . . . . .	134
35. P. E. Müller . . . . .	—
36. Leo. . . . .	135
37. Holtzmann . . . . .	137
38. Kritik und Resultate. . . . .	139
3. Die Sage im Nibelungenliede . . . . .	146
§ 39. Einleitung . . . . .	—
40. Namen. . . . .	—
41. Siegfriedssage . . . . .	148
42. Nibelungen- und Burgundensage . . . . .	151
<b>Dritter Abschnitt: Die historischen Verhältnisse und Vorläufer des Nibelungenliedes</b> . . . . .	153
§ 43. Einleitung. . . . .	—
44. Holtzmann . . . . .	—
45. Dümmler. . . . .	177
46. Zarncke . . . . .	180
47. Thausing. . . . .	183
48. Kritik und Resultate. . . . .	186
<b>Zweiter Theil: Der Verfasser des Nibelungenliedes</b> . . . . .	191
A. Die vorhandenen Theorien. . . . .	193
§ 49. Einleitung . . . . .	—
50. Lachmann . . . . .	—
51. Die Heptaden . . . . .	202
52. Müllenhoff . . . . .	206
53. W. Müller . . . . .	209
54. Kritik der Liedertheorien. . . . .	214
55. Die Einheit des Liedes. . . . .	221
56. Die älteren Unitarier . . . . .	222
57. Spau . . . . .	223
58. Holtzmann . . . . .	224
59. Pfeiffer . . . . .	226
60. (Thausing und) Bartsch. . . . .	234
B. Kritik und Resultate . . . . .	236
§ 61. Alter des Nibelungenliedes. . . . .	—
62. Zarncke (über die Heimat des Nibelungenliedes) . . . . .	238
63. Kritik Zarnckes . . . . .	241
64. Die Theorien vor Pfeiffer . . . . .	243
65. Pfeiffers Theorie; Einwände dagegen . . . . .	244
66. Unwiderleglichkeit dieser Theorie und Modificierungen derselben. . . . .	249
67. Resultate. . . . .	251
<b>Schluss: § 68. Gesamt-Resultate</b> . . . . .	252
Verzeichnis der angegebenen Werke. . . . .	254
<b>Nachträge und Berichtigungen</b> . . . . .	255
<b>Anhang zu S. 244—250.</b> . . . . .	257