

## TABLE ANALYTIQUE

LIMINAIRE.....	9
INTRODUCTION.....	11
I. DÉCADENCE, DÉFORMATION ET CRÉATION.....	17
1. DÉFINIR LA DÉCADENCE.	
Difficulté de définition, 17. – Baudelaire et l'offensive morcelée, 17. – Insatisfaction liée au terme vs poétique constituée, 19. – La Décadence hostile à la définition, 19. – Décadence contre classicisme, apogée et périgée, 20. – Attitudes équivoques, 21. – <i>Climat</i> plutôt qu'école, 22. – La parodie, part constitutive de l'esprit décadent, 22. – La Décadence défraya la chronique sans que sa poétique fût étudiée, 24. – Adoption du terme et nécessité de discernement, 26. – La mort du siècle, la littérature remède ou poison, 27. – La Décadence, <i>maladie</i> contractée par voie linguistique, 28. – Tableau comparatif (France et Angleterre, 1883-1899), 29. – La Décadence comme désagrégation du langage et destruction de la forme, 30. – La Décadence et le dictionnaire, 31.	
2. POUR UNE LANGUE DE LA DÉCADENCE: DES HYBRIDES À L'HYBRIS.	
Jacques Plowert et le <i>Petit Glossaire</i> , 31. – Champ lexical de l'altération de la forme, 32. – Vocabulaire animal et végétal, 32. – Termes se rattachant au corps humain, 34. – Vocabulaire de la spirale, 35. – <i>Amorphe, asymétrique, déformance, androïde, insexué</i> , 35. – <i>Callipédique et calipyge</i> , 36. – Vocabulaire insolite et emploi contre-nature des mots, 36. – Le corps corrompu et dévergondé de la langue, 37. – Matérialisation des images mentales, 39. – L'outrage linguistique et corporel, 40. – Les monstres, clé d'interprétation, 41. – Les décadents, espèce zoomorphe ou téra-tomorphe, 41. – Corps malmené et monstre physique, langage désagrégé et texte anormal, 43. – <i>Purple thing, purple patch et purpureus pannus</i> , 44. – Faillir et créer, 45. – Hybrides et hybrs, 45. – <i>Démiurge</i> : pluralité et chute dans la Création, 46.	
3. LA CRÉATION À LA DÉRIVE.	
La Mort des Dieux, 46. – Chute du Dieu chrétien, 47. – La théogonie fin-de-siècle de Dunsany, 48. – L'homme «faiseur des dieux» et le «faiseur d'hommes», 50. – Divinité, monstruosité et théo-phagie, 51. – Monstruosité et démiurgie, 51. – Le sommeil de Dieu engendre les monstres, 53. – Insuffisance, impéritie, grève du Dieu chrétien, 54. – Dieu exténué par le temps, Dieu valétudinaire, 56. – Ascension de Satan, téra-togonie, 57. – Dieu physique et monstrueux, 58. – Atteinte au Verbe, 59. – Pouvoir de créer et pouvoir d'engendrer, 61. – La création sacrilège du diable: Kubin et Rops, 63. – Semis génétique et monstres, 64. – Naissance du Monstre vs Mort des Dieux, 65. – Démiurgie érotique et création, 65. – L'artiste créateur satanique, 65. – Récapitulatif, 66.	
II. QUEL MONSTRE?.....	67
1. CONSTATATIONS LIMINAIRES.	
Le monstre n'existe plus, 67. – Les Goncourt et Huysmans, 67. – Art caduc et nouvelles propositions, 68. – Écriture nominale, recherche stylistique, surcharge (Huysmans), 69. – Génération et germination (Goncourt), 69. – L'image et l'écrit, le hiéroglyphe et la lettre, 70. – Le monstre, alliance contre-nature de mots mettant en péril le sens, 70.	

## 2. LA FORTUNE DU MONSTRE MYTHOLOGIQUE: CHIMÈRE ET BASILIC.

Étude comparée de «La Chimère mortelle» (J. Bois) et «The Basilisk» (R.M. Gilchrist), 71. – Peintures et poèmes en prose de Gustave Moreau, 72. – De l'identification de la femme à la chimère au principe d'hybridation synonyme de «chimère», 73. – Une double écriture, 74. – Monstre, mot rare et affabulation, 75. – Iconographie et complexité textuelle, 77. – Le basilic, monstre versatile, 78. – Le monstre, expression de l'excès du savoir décadent, 79. – La chimère, figure du livre, signe indéchiffrable, 81. – Le basilic monstre menaçant la création artistique, 84. – Monstres dans le repaire des arts, 84.

## III. MONSTRE FÉMININ.....85

## LIMINAIRE.

La Femme-Monstre et le livre, 85. – Monstruosité et accumulation des références, 86. – *Le Monstre* de Marcel-Lenoir, 86.

## 1. ANIMALITÉS.

Titrologie de la femme animale, 88. – Vocables juxtaposés et ménagerie, 89. – Traités (pseudoscientifiques), 90. – Idiolecte de la prostitution et argot, 90. – Littérature, art et Bible, 91. – Monstre composite, éléments hétéroclites, langages mêlés, 93. – Le peintre, le monstre et la palette contaminée (E.F. Benson), 94. – Monstre, illustration et typographie (R. Dehmelt et Th.Th. Heine), 95. – Dilution de la monstruosité dans le graphisme (H.H. Ewers et P. Scheurich), 97. – Jalons vers la femme-araignée, 98. – Conclusion partielle, 99. – Femmes-papillons, 99. – Jardin qui mue et magasin d'organes, 101.

## 2. NUDITÉS, DÉPOUILLES.

Du récit tératologique à la nature et à la Bible, 102. – Œil à synthèse et nus monstrueux modernes, 104. – Contre l'antique: le nu intense et animal de Rops, 105. – Décomposition et métamorphose, 107. – Nu, art plastique et poétique dans *Intermezzo* de D'Annunzio, 107. – Nature vs art: la chair et la pilosité sont le monstre, 110. – L'artiste Darwin, 111. – Rops aporétique, «Naturalia non sunt turpia» et l'allégorie satanique, 112. – Deuxième conclusion partielle, 113. – Défaire, 113. – De la fantaisie au squelette, 114. – Vivisection et poétique, 115. – Un encadrement décadent de Martini, 115. – Le nu pathologique, 116. – *Le Gynécée* de Rouveyre, 116. – La ligne animale, 118.

## 3. DE LA BELLE À LA BÊTE.

Mme Leprince de Beaumont et Apulée, 119. – Titres fin-de-siècle, 119. – «Bête» et «monstre» dans le conte, 119. – Rompre avec l'iconographie animale: Rops lecteur d'Apulée, 121. – Dilution du conte et perversions dans *Les Baisers du Monstre* de G. Pradel, 121. – Entre Romantisme et Décadence: laideur, tache, béance obstruée, disjonction, 122. – Génétique, psychopathologie et art, 124. – La Belle comme phénomène, 124. – La Belle et le peintre animalier, 125. – La Bête en Belle, 126. – Relation au verbe *manger*, 126. – De la gueule, 126. – Belle monstrueuse car dévorante, 127. – Poids physique des métaphores, 128. – Inversion, argot et ironie dans *La Lampe de Psyché* de Rops, 130. – Monstre de laideur, données lexicographiques, 131. – Refaire «La Géante» et «Le Monstre» baudelairiens, 132. – Caricature et outrance dans «La Femme» de Banville, 132. – Monstruosité, art et lubricité chez Richepin, 133. – Débat naturel et débat esthétique, 134. – Beauté ou laideur?, 136. – Monstre et verve mixte, 137. – Conclusion, 138.

## 4. RECUEILS DE MONSTRES.

*Les Belles et les Bêtes* de Paul Ginisty, 138. – Henriot et le mythe de la dompteuse, 139. – Perméabilité, 140. – *Des Belles et des Bêtes* de Lorrain, 140. – Catégories maltraitées, grotesque, 141. – *Les Belles et les Bêtes* de L. Ulbach, 142. – Polysémie et instabilité, 143. – Du littéraire et du somatique, 144. – Le recueil de membres «qui ont chacun son opinion et son langage», 145. – *Bêtes roses* de Mendès et l'analogie monstre/récit, 145. – Première conclusion, 147. – Balzac et Banville, le roman inaccessible et le monstre-auteur, 147. – *Ces monstres de femmes* de Pierre Véron et les arts avilis, 149. – *Monstres parisiens* de Mendès, cycle proliférant et fait de décadence, 151. – Mendès, un Banville à outrance, 152. – Monstruosité et oxymore, 153. – La chair est le livre, 154. – Récit par contagion ou fissuration, 154. – Le livre avili, 155. – *Les Monstres roses* de Deschaumes, la dette à Mendès et l'argot parisien, 155. – Conclusion, 158.

## IV. PHÉNOMÈNES DE FOIRE.....159

## 1. POÉTIQUE DE LA FOIRE.

Le monstre roi d'un espace déchu, 159. – Ville et foire, 160. – Merveilleux démythifié, 161. – Représentation bouleversée, 163. – Espace de décadence, 165. – Corps et corps social, 165. – La foire dans le roman (Daudet, France, Huysmans, Mirbeau), 166. – Le dessin dans le texte, 167. –

Texte assujéti à l'illustration, 168. – Vacarme et non langage, 169. – Modernité de la Décadence, 170. – Affiche, petite annonce et boniment, 170. – Enjeux narratologiques et linguistiques chez Vallès, 173.

## 2. MALFORMATIONS: LA NATURE, LA MORALE ET L'ART À L'ÉPREUVE

*Les Monstres de Paris* de Mahalin, 178. – L'entre-sort de Mahalin à Vallès, 180. – Critères, 181. – Le bestiaire de la foire, 181. – La nature coupable, dérision et parabole, 182. – Malformations et affections: les phénomènes performants, 183. – Fonction normalisante du monstre, 185. – Interrogation esthétique et plastique, 186. – Grimaciers, 188. – Hermaphrodites et femmes à barbe, 190. – Colosses et lutteurs, 192. – Hommes-squelettes et savoir démantelé, 193. – Nains: erreur naturelle et mission déformante, 194. – Quasimodo en nain esthète, 194. – Nains contre-faits, nains-avortons, 195. – Génétique et force génésique: le nain-géant et l'*incarnation*, 196. – Le nain et le langage, 199. – Culs-de-jatte: naissance d'un personnage à part entière, 200. – Pièces sur la perte du pied, 202. – La cul-de-jatte et la génétique monstrueuse, 204. – Hystérectomie et mythologie, 204. – Le cul-de-jatte, métonymie vivante, et la rhétorique pantelante, 205. – Le cul-de-jatte, ébauche naturelle, 205. – Hiéroglyphe et représentation en échec, 206. – Esthétique de la cruauté, 207. – Emblème fin-de-siècle, 208. – Frères siamois et césarienne littéraire (Twain), 208. – Conclusion: langage perverti, déconstruction, *mimésis* en crise, 209.

## 3. LE MONSTRE ET L'HISTRION

*Contes de la Décadence romaine* de Richepin, 210. – Baudelaire et le latin de décadence, 211. – Décadence et tétratogonie, 212. – Rome classique/monstre traditionnel, Rome décadente/monstre raffiné et forain, 213. – Cumul, revirement, 214. – Gueule ouverte, style asiatique, poète cynocéphale, 215. – Tétratographie, 216. – Le français métissé de latin, 218. – Prolonger *Portrait de l'artiste en saltimbanque* de J. Starobinski, 219. – Du livre-tréteau, 219. – Siamois et double écriture, 221. – Le littérateur, monstre ou aboyeur, 222. – Dislocations, 223. – Argot parisien, sexe et physiologie, 224. – Lorrain et Bourges: le monstre entre foire et librairie, 225. – *The Freaks of Mayfair* d'E.F. Benson et le volume *tout marge*, 226. – *La Négresse blonde* de Fourest, généalogie d'un monstre forain, 227. – Tatouage et livre (le corps est langue), 228. – Le pied de la lettre triomphant, 229. – La prière du saltimbanque, 230. – Littérature du geste, le volapück et le décadent, 231. – Clowns gouailleurs, pantalins verbeux, 232.

## 4. DES LANGAGES POUR DIRE LE MONSTRE (PREMIÈRE CONCLUSION)

Le monstre est *dans* le langage, 233. – Néologie, 233. – Magma linguistique et forme exquise, 234. – Langue autonome, archaïsme et argot, 235. – Paralangages, 236. – Du Cange et les micro-glossaires décadents, 238. – Monstre et argot, 238.

## V. LA NATURE, L'ART ET LE MONSTRE.....241

### LIMINAIRE.

«What Was It ?» de Fitz-James O'Brien, 241.

### 1. L'ATELIER NATUREL.

Replacer le monstre dans la nature, 243. – La chair défie l'art, 243. – *Monstres* de Dolent et la transposition, 244. – État mixte et crise langagière, 246. – Calembour et quolibet, 247. – Colimaçons dans le tableau, 247. – Bigorneaux dans le langage, 248. – Mort du modèle, condition de la nature morte, 251. – Alphabet sans oméga et scénario régressif, 252. – Silence devant le dictionnaire, 254. – Dessin amenuisé: plume de paon, toile d'araignée, 255. – *Natura simia artis*, 256. – Jardins, 257. – Fleur, femme, sexe, 258. – Art, nature, clinique, 260. – Fleurs perverses de rhétorique, 262. – Silence et *mimésis* dévoyée, 265. – Disséquer, dessiner, graver, 267. – Peindre la femme peinte, 268. – Peinture et décomposition, 269. – Corps peint et cadavre, 270.

### 2. MUSÉE, MUSÉUM ET CLINIQUE.

Muséum et musée d'anatomie, 270. – Arts dégradés, 272. – La nature copiée par l'épouse enceinte, 272. – Première impasse de la *mimésis*: le corps œuvre d'art, 273. – Sculpter avec la chair, 273. – De la cire anatomique à la cire artistique, 274. – La Vénus décomposée, 275. – La cire, matière idéale de l'esthétique décadente, 276. – La toile, espace clinique, 277. – Peindre la mort, 278. – Le monstre, le singe et le fœtus, 279. – Médical/pictural, 279. – Le siècle meurt en couches, la modernité naît, 281. – Peinture curative et thérapeutique picturale, 281. – Peau du monstre et musée, 281. – La tache entre peinture et maladie, 282. – Retour au *purpureus pannus*, 283. – Le tableau putréfié dans «Die Herzen der Königen» d'Ewers, 284. – Peinture, gestation, génération, 286. – Impasses de la putrescence, 287. – Aliénation des oppositions élémentaires, 290. – Une image insoutenable, 290.

## 3. PAUSE RÉCAPITULATIVE.

Térotogonie, térotographie, térotoplastie, 290. – Prolongement par le singe et le fœtus, 291.

## VI. LE SINGE.....293

## LIMINAIRE.

De la Rome décadente à la fin-de-siècle, 293. – Le singe, monstre fin-de-siècle, 294. – Évolution et déclin, 295.

## 1. DÉCADENCE ET DARWINISME.

*On the Origin of Species*, 296. – Le Pithécanthrope de Haeckel, 297. – Bilan critique, 297. – Style de décadence et métaphores darwiniennes, 298. – Bourget, lecteur de Darwin, 298. – Concurrency vitale: malaise, raillerie, gouaille des épigones, 299. – Évolution, ésotérisme et utopie, 300. – Progrès ou repli?, 301. – Le scénario régressif, 301. – La lutte pour la vie, 302. – *Struggle-for-lifeur* et combatpourlavistes, 303. – Forts impitoyables, faibles moqueurs, 304. – Sélection naturelle chez Mélandri et Davidson, 305. – 'Darwin chevauche Perrault', 307. – *Les Origines* d'Odilon Redon, 308. – *Centaure visant les nues*, 310. – *Transformisme* ou *Les Darwiniques* de Rops, 311. – Le darwinisme catalyseur de métamorphose, 312. – Monstres victoriens: de l'exotisme aux métropoles coupables, 312. – Roman et *Genèse*: les monstres vs le Créateur, 317. – Méphisto dandy, 318. – Le Satan-Dieu du transformisme, 319. – Le Créateur, monstre malin, 320. – Monadologie décide, 320. – Animalcules et poésie mixte, 323. – Refaire la *Genèse* et la violer, 325. – Mutation morphologique, théologique, poétique, 326.

## 2. RÉÉCRITURES.

Mythologie: singe et sphinx, 327. – Dévoilons Isis, 329. – La Vénus simiesque, 330. – Le singe, Adam et Ève, 333. – Refaire l'Éden, 333. – Le singe, Caïn et le pays de Nod, 336. – Le singe et le Christ, 337. – Le singe et Homère, 338. – Le singe et Shakespeare, 338. – Le singe et *Faust*, 340. – Un *Paul et Virginie* évolutionniste, 340. – Robida, le singe et Jules Verne, 341. – Parodies (colonialisme, royauté, religion, patriotisme), 342. – Le singe comme personnage, 343. – Sexualité et origine, 344.

## 3. DU CHAÎNON MANQUANT AU REJETON DU SINGE.

Chaînon manquant et imaginaire, 344. – Fascination pour le récit préhistorique, 345. – Un héros scandaleux, 346. – Fureur de l'union sexuelle, 348. – Esthétisme et primitivisme, 349. – Quête du chaînon en Afrique, 350. – Le chaînon en métropole, 350. – L'Orphée simiesque, 353. – L'homme sous l'angle simiesque, 354. – Culture vs nature, 354. – Culture *parce que* nature, 356. – Réversibilité du scénario darwinien dans le temps et entre les espèces, 358. – Argot fin-de-siècle, 358. – Nudité, 359. – Anatomies comparées, 360. – Les chaînons: hommes et femmes fin-de-siècle, 360. – Physiologie simiesque de l'enfant, 361. – Chaînon humain involutif, 362. – Le singe robuste contre l'Adam dégénéré, 363. – Renouveler l'espèce: génétique et térotogonie, 364. – Une puissance sexuelle légendaire, 364. – La femme et le singe, 365. – Attrait de la singesse, 367. – Scènes d'intérieur perverses, 367. – *Vanitas* charnelle et macabre, 368. – Pulsions sexuelle et intellect, 369. – Hybridation et exotisme, 370. – Hominiser les singes en Afrique, enseigner les hommes à Paris, 372. – L'hybride: *La Fille du Singe* de Maurice Sand et *Hémo* de Dodillon, 372. – Faire du singe un homme fin-de-siècle, 374. – Guenon-femme et homme-singe, 377. – *Le Gorilloïde*, 378. – Création du monde, création artistique, procréation, 380.

## 4. LE SINGE ÉCRIVAIN ET ARTISTE.

Le singe caricature naturelle, 381. – *Mimésis* et écriture déformantes, 381. – Le singe, la vignette et le récit, 383. – Le singe, Darwin et Littré, 383. – Le singe dans le livre, 385. – Le singe et l'écrivain, 386. – Le singe et le langage, 387. – Langage et récit dans «Der Affe als Mensch» de Hauff, 388. – Langage hybride et double narration dans «Bertran and Bimi» de Kipling, 388. – Dérèglement de l'appareil linguistique, 389. – Effritement, silence, langage corporel, 389. – Le langage des singes et la littérature fin-de-siècle, 391. – Style raffiné et récit des origines, 392. – «Simplicité guenonique» et «macaque flamboyant», 393. – Le sonnet du mandrill, 393. – Le singe et l'écriture, 394. – Loti en singe, 395. – Signature simiesque et parodie de l'administration, 395. – Le singe, le diable et l'encrier, 396. – De *diabolus simia Dei* à l'artiste singe de la création, 397. – «Green Tea» de Le Fanu, 398. – Le singe écrit, 399. – Singeries, 402. – De Decamps aux décadents, 403. – Le singe singe l'artiste, 404. – *Ars simia naturae* décadent, 406. – Tentation de la couleur et de la ligne, 406. – Grimace et contorsion, la chaîne et la guirlande, 407. – La page désagrégée, 409. – Point, cercle et couleur criarde, 409. – Le singe sculpteur, 411. – Maizeroy réécrit Boccace: le singe Épiméthée, 412. – Le sculpteur, le singe et Dieu, 414. – Prométhée et Yahvé chez Kupka, 415. – Prométhée singe, Boccace et Fulgence, 416. – Conclusion, 418.

## VII. LE FŒTUS.....419

## LIMINAIRE.

Esthétiques comparées entre deux fins de siècle, 419. – Expansion d'un motif choquant, 419. – Une nouvelle science, 420. – Emplois chez Darwin, Von Baer, Haeckel, 420. – La tératogenèse de Camille Dareste, 421. – La mythologie expliquée par les malformations congénitales, 422.

## I. AUBREY BEARDSLEY ET LE GROTESQUE FŒTAL.

Les grotesques des *Bon-Mots*, œuvre en marge, 422. – Progression du grotesque fœtal, 424. – *Incipit Vita Nova*, satire préraphaélite, réécriture dantesque et manifeste, 425. – *Lucian's True History*, 427. – Parodie, énigme et polysémie dans *A Kiss of Judas*, 429. – Le fœtus et l'esprit clandestin dans *Enter Herodias*, 431. – Le fœtus entre bibliothèque et coiffeuse, 431. – Fœtus et ornement dans *The Cave of Spleen*, 431. – Avatars fœtaux et influence du graphisme, 432. – Le grotesque fœtal de Marcus Behmer, 433. – Déformation dans les arts: Jossot, Guimard, Loos, 434.

## II. PATERNITÉ COMPROMISE, IMPOSSIBLE MATERNITÉ: SUR LA VOIE DU MONSTRE.

L'abominable grossesse, 435. – Mal et déformation chroniques, 437. – Allégories de la procréation monstrueuse, 438. – Types fin-de-siècle: la faiseuse d'anges et le médecin avorteur, 440. – Le malthusianisme social et littéraire, 441. – L'avortée et l'ovariée, 444. – Séparer la mère du fœtus, 445. – Zoomorphie du fœtus et du nouveau-né, 446. – Grenouille, crapaud, têtard et génétique fin-de-siècle, 448. – Une vie intra-utérine extensible, 452. – Le ventre bocal ou atelier, 453. – Échec de la callipédie, défaite du Verbe, 454. – L'homme porteur de difformité, 456. – Idéalité et dysmorphie, 458. – Génétique monstrueuse, 458. – Des envies, 458. – Génétique artistique: bocalux et estampes, 459. – Appareil génital féminin et frontispice du livre, 460. – «La Mère aux monstres» de Maupassant, texte exemplaire, 461.

## III. DES DIFFICULTÉS D'OBTENIR DROIT DE CITÉ: «ANGES DU BOCAL».

«Quand on étudie l'embryon humain» des Goncourt, 462. – «Le Monstre pâle» de Huÿsmans exclu du *Drageoir*, 464. – Romantisme frénétique et *scapigliatura*, 466. – Cros, Hennique, 467. – Barbey d'Aurevilly revu par Rops et Kubin, 468. – «Les Fœtus» de Mac-Nab, poème illustré et chanson, 469. – Expansion d'un sujet inconvenant, 470. – *L'Exposition aux bébés* incohérente, 471. – Les «chinois» de la mère Moreau, 471. – Éthylisme et vie dans *l'esprit*: plaisanterie cocasse et sacrilège, 472. – *Ontogénie* de Jarry, 473. – Statut incertain des textes, 474. – Deux voies, 474. – Violation de l'interdit humain: le bocal sur la table, 474. – «Les Cinq Sens» de Jarry, texte réceptacle, 475. – «Le Tombeau vivant» de Fourest, 477. – Violation de l'interdit divin: le bocal sur l'autel, 478. – Fœtus et Jésus, 478. – Imagerie pieuse et sacrilège, 480. – Pratiques profanatrices, 481. – Fécondation artificielle et Immaculée conception, 482. – Maternité et virginité, 483. – Proposition interprétative de *Madonna (Conception)* de Munch, 484. – La vierge enceinte, les femmes saintes et enceintes, la sainte avortée, 487. – Faire le lit d'un Dieu dans les mystères d'un ventre, 488. – Liturgie des germes dans *Le Surmâle*, 488. – Cosmogonie, ontologie, théogonie caquques, 490. – Défaillance créatrice, déroute métrique et verbale, 491.

## IV. LE FŒTUS, LE POÈTE ET LE LIVRE

«Complainte du fœtus de poète» de Laforgue, condition fœtale et énonciation, 491. – Poètes anglais, 493. – Beerbohm caricaturé en fœtus, 493. – Portrait-robot d'un type fin-de-siècle: les vieux jeunes, 495. – Génération et création avortées, 495. – Pose et création littéraire chez Beerbohm, 496. – *The Babe*, B.A. d'E.F. Benson, 497. – Le fœtus et l'ex-libris, 498. – Le fœtus et le livre: «Vale !» du D'Camuset, 499. – La «Postface» ropsienne: lire à rebours, 500. – Camuset refait Ovide, 501. – Père-auteur et livre-progéniture: une métaphore pervertie, 503. – *Embryons desséchés* d'Érik Satie, 504. – Refaire *Incipit Vita Nova* de Beardsley, 505. – *En 18...* des Goncourt, «un avorton de roman», 506. – Avortements de la plume, journal intime et création, 508. – Conclusion, 510.

## CONCLUSION.....511

Définition et classification littéraires, 511. – Constitution des corpus, 512. – La trame de l'imaginaire, un outil heuristique, 513.

## BIBLIO-ICONOGRAPHIE.....514

## I. CORPUS.....514

II. CONTEXTE.....	561
III. BIBLIOGRAPHIE CRITIQUE SÉLECTIVE.....	565
INDEX NOMINUM ET RERUM.....	579
TABLE ANALYTIQUE.....	597

## CRÉDITS PHOTOGRAPHIQUES

- Fig. 1, 14-16, 22-24, 47, 50, 51, 61-67, 75, 78, 85, 87: coll. part.  
 Fig. 2: coll. part., d.r., © Adagp, Paris, 2004  
 Fig. 3, 4, 11, 17, 18, 31, 76, 89: Musée Félicien Rops, Namur  
 Fig. 5: Pinacoteca Civica Alberto Martini, Oderzo  
 Fig. 6, 7, 8, 13, 19, 20, 21, 25, 26, 29, 30, 32, 40, 43, 44, 45, 48, 49, 56, 57, 70a, 74: clichés Bibliothèque Nationale de France, Paris  
 Fig. 9: Albertina, Vienne, © Adagp, Paris, 2004  
 Fig. 10: cliché Bibliothèque Nationale de France, © Adagp, Paris, 2004  
 Fig. 12: Galerie Derom, Bruxelles  
 Fig. 27, 53, 55, 58, 59, 70c, 77, 86a, 86b: coll. Paul Edwards, Paris  
 Fig. 28 & 72: Bibliothèque Forney, Paris  
 Fig. 35: Albertina, Vienne  
 Fig. 37: British Library, Londres  
 Fig. 38: Staatliche Museen zu Berlin – Kupferstichkabinett/bpk, Photo Joerg P. Anders  
 Fig. 39 & 71: Leopold Museum, Privatstiftung, Vienne, © Adagp, Paris, 2004  
 Fig. 41: Museum für Kunst und Gewerbe, Hambourg  
 Fig. 42: Museum für Kunst und Gewerbe, Hambourg, © Adagp, Paris, 2004  
 Fig. 46: © Adagp, Paris, 2004  
 Fig. 54: Bibliothèque Forney, Paris, © Adagp, Paris, 2004  
 Fig. 73: Photo Narodni Galerie, Prague, © 2003, © Adagp, Paris, 2004  
 Fig. 80 & 81: Musées des Beaux-Arts de Nice, Musée Jules Chéret, Photo Luc Albertini, © Adagp, Paris, 2004  
 Fig. 82, 83, 84: Photos © Munch Museum (Andersen/de Jong), © The Munch-Museum – The Munch Ellingsen Group, Adagp, Paris, 2004  
 Fig. 90: RMN, Paris