

# Table des matières

INTRODUCTION .....	9
<b>CHAPITRE I LA PATRIMONIALISATION COMME PROCESSUS DE CINÉTISME CULTUREL ET SÉMANTIQUE .....</b>	<b>13</b>
<b>1. LES ACCEPTIONS DE <i>PATRIMOINE</i> EN FRANÇAIS .....</b>	<b>13</b>
1.1. ÉTYMOLOGIE ET ÉVOLUTION DIACHRONIQUE .....	13
1.2. LES DÉFINITIONS DICTIONNAIRIQUES DE <i>PATRIMOINE</i> .....	15
1.3. <i>PATRIMOINE CULTUREL</i> DANS LE RÉSEAU POLYSÉMIQUE DE <i>PATRIMOINE</i> EN FRANÇAIS .....	19
<b>2. LE PATRIMOINE CULTUREL. DU SENS COMMUN AU SENS SCIENTIFIQUE .....</b>	<b>19</b>
<b>3. LES ENJEUX SCIENTIFIQUES DU PATRIMOINE CULTUREL EN SHS .....</b>	<b>20</b>
3.1. UNE DISPONIBILITÉ SÉMANTIQUE ILLIMITÉE ? .....	20
3.2. L'AUTORITÉ DE VALIDATION EN QUESTION .....	21
3.3. LA RÉVERSIBILITÉ DU PROCESSUS OU « DÉPATRIMONIALISATION » .....	21
<b>4. LES ÉCHOS DE CES THÉMATIQUES EN SCIENCES DU LANGAGE .....</b>	<b>22</b>
4.1. LA DISTINCTION ET LA RELATION ENTRE LA NOTION ET LE MOT .....	22
4.2. LA RELATION ENTRE LA NOTION ET LES ARTEFACTS QU'ELLE INVESTIT .....	24
4.3. LA DIMENSION AXIOLOGIQUE DU PATRIMOINE .....	24
4.4. L'INTENTIONNALITÉ DU DISCOURS PATRIMONIAL .....	25
<b>5. PROBLÉMATIQUE .....</b>	<b>26</b>
<b>CHAPITRE II LES MOYENS MIS EN ŒUVRE/CADRE THÉORIQUE ET MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE .....</b>	<b>29</b>
<b>1. LE CADRE THÉORIQUE : LA SÉMANTIQUE DES POSSIBLES ARGUMENTATIFS ....</b>	<b>29</b>
1.1. LES FONDEMENTS THÉORIQUES DU SCHEMA ARGUMENTATIF .....	32
1.1.1. <i>La notion d'énonciation</i> .....	32
1.1.2. <i>La Théorie de l'Argumentation dans la Langue</i> .....	33
1.1.3. <i>La théorie des Topoi</i> .....	33
1.1.4. <i>La Théorie des blocs sémantiques</i> .....	34
1.2. LES THÉORIES DE LA DYNAMIQUE DU SENS .....	35
1.2.1. <i>Le holisme de la signification</i> .....	35
1.2.2. <i>L'exergue de la fonction discursive</i> .....	36
1.2.3. <i>La théorie psychologisante des stéréotypes</i> .....	37
1.2.4. <i>Une stabilité intersubjective du sens</i> .....	37
1.3. LE MODÈLE DE LA SÉMANTIQUE DES POSSIBLES ARGUMENTATIFS.....	38
1.3.1. <i>La formalisation d'un lien systématique entre argumentation et orientation axiologique</i> .....	38
1.3.2. <i>Une représentation sémantique en strates</i> .....	39
1.3.2.1. La dimension sémantique de la signification : Noyau, Stéréotypes et Possibles Argumentatifs.....	39

1.3.2.2. Le dimension discursive : les Déploiements Argumentatifs.....	41
1.3.3. <i>Un potentiel axiologique (donc argumentatif) dans la signification des entités lexicales</i> .....	41
1.3.3.1. Modalité, modalisation et valeurs modales.....	41
1.3.3.2. Grille de lecture des formes et valeurs modales.....	42
1.3.4. <i>Description des mécanismes du cinétisme de la signification lexicale</i> ... 43	
1.3.4.1. Les phénomènes observés dans les corpus .....	44
1.3.4.2. Une formalisation théorique de la reconstruction discursive de la signification lexicale.....	46
1.4. MÉTHODOLOGIE DE LA SPA .....	47
1.4.1. <i>Constitution d'un corpus lexicographique</i> .....	48
1.4.2. <i>Actualisation par des enquêtes sémantiques</i> .....	49
<b>2. LES THÉORIES DES ACTES DE LANGAGE .....</b>	<b>49</b>
2.1. LA PERFORMATIVITÉ ET UNE CLASSIFICATION DES VERBES PERFORMATIFS .....	50
2.2. ACTE LOCUTOIRE, ILLOCUTOIRE ET PERLOCUTOIRE .....	51
2.3. LA FORCE ILLOCUTOIRE ET LA DIRECTION D'AJUSTEMENT ENTRE MONDE ET DISCOURS.....	51
2.4. LES CONDITIONS DE RÉALISATION DE L'ACTE .....	52
2.5. L'ACTE DÉCLARATIF DANS LA TAXONOMIE SEARLÉENNE DES ACTES ILLOCUTOIRES .....	53
<b>3. L'APPROCHE MODALE ET ARGUMENTATIVE DES ACTES DE LANGAGE DE LA SPA.....</b>	<b>54</b>
3.1. APPROCHE MODALE DE L'ACTE ILLOCUTOIRE .....	55
3.2. INSCRIPTION DES VALEURS MODALES DÈS LE NOYAU.....	55
3.2.1. <i>Vérification des hypothèses empiriques</i> .....	56
3.2.2. <i>Orientation dans l'identification des réalisateurs linguistiques des actes de langage</i> .....	56
<b>4. LE CORPUS.....</b>	<b>57</b>
4.1. DES DONNÉES ÉLICITÉES .....	57
4.2. LES DISCOURS PATRIMONIAUX D'UN ÉDITEUR DU PATRIMOINE CULTUREL .....	57
<b>5. LES APPROCHES THÉORIQUES DE L'ARTEFACT .....</b>	<b>59</b>
5.1. APPROCHE PHILOSOPHIQUE (CONCEPTUELLE) DE HILPINEN .....	59
5.2. APPROCHE INTERDISCIPLINAIRE DE L'ARTEFACT .....	61
5.3. LA GRAMMAIRE DES CAS.....	63
<b>CHAPITRE III ANALYSE SÉMANTICO-DISCURSIVE DE PATRIMOINE.....</b>	<b>67</b>
<b>1. LES COMPOSANTS SÉMANTIQUES LEXICAUX DE PATRIMOINE ET DES PRINCIPALES UNITÉS LEXICALES COMPRENANT PATRIMOINE.....</b>	<b>70</b>
1.1. LES COMPOSANTS SÉMANTIQUES DE PATRIMOINE .....	70
1.2. LES COMPOSANTS SÉMANTIQUES DE PATRIMOINE FAMILIAL .....	74
1.2.1. <i>Représentation de la signification lexicale du patrimoine familial dans sa dimension terminologique : patrimoine économique et financier et patrimoine génétique</i> .....	75
1.2.1.1. Patrimoine économique et financier .....	75

1.2.1.2. Patrimoine génétique .....	76
1.2.2. <i>Le patrimoine familial dans sa dimension (plus explicitement) axiologique : le patrimoine familial (intime)</i> .....	78
1.3. LES COMPOSANTS SÉMANTIQUES DU PATRIMOINE CULTUREL .....	79
<b>2. LA CONSTRUCTION DISCURSIVE DE LA SIGNIFICATION LEXICALE DE PATRIMOINE CULTUREL</b> .....	<b>83</b>
2.1. DISPOSITIF D'OBSERVATION .....	83
2.1.1. <i>Deux types d'informateurs : le grand public et des experts du patrimoine culturel</i> .....	83
2.1.2. <i>Les questionnaires : support et justification</i> .....	84
2.1.3. <i>Diffusion : aspects positifs et bémols</i> .....	86
2.2. RÉSULTATS .....	86
2.2.1. <i>Les champs de déploiements de patrimoine (pour le GP)</i> .....	86
2.2.2. <i>Les propriétés les plus saillantes</i> .....	86
2.2.2.1. Pour le panel grand public .....	87
2.2.2.2. Pour le panel d'experts .....	88
2.2.2.3. Comparaison .....	88
2.2.3. <i>Les associations à patrimoine « acceptables » pour le GP et les E</i> .....	89
2.2.3.1. Résultats .....	89
2.2.3.2. Comparaison entre les deux groupes.....	89
2.2.4. <i>Les zones modales (dont axiologiques) investies par patrimoine</i> .....	89
2.2.4.1. Dans les ass. spontanées et non-spontanées pour le panel GP .....	90
2.2.4.2. Dans les ass. spontanées et non-spontanées pour le panel E.....	93
2.2.4.3. Comparaison .....	95
2.2.5. <i>Les définitions naturelles du patrimoine culturel</i> .....	95
2.2.5.1. Précisions méthodologiques .....	95
2.2.5.2. Formes et valeurs modales convoquées dans le discours du grand public.	96
2.2.5.3. Formes et valeurs modales convoquées par les experts.....	101
2.2.6. <i>A VERIFIER Un ancrage fort de la dimension axiologique</i> .....	103
2.3. POTENTIALITÉS DE CONTAMINATION DE PATRIMOINE CULTUREL SUR UN ARTEFACT EN CONTEXTE PATRIMONIAL.....	105
<b>3. LES MÉCANISMES DE CONTAMINATION DISCURSIVE DE PATRIMOINE CULTUREL</b> .....	<b>107</b>
3.1. RECHERCHE EXPLORATOIRE. LE CAS DE <i>COUTEAU</i> .....	107
3.2. OBJETS DU PATRIMOINE.....	110
3.2.1. <i>L'artefact comme nom propre : la dénomination</i> .....	110
3.2.2. <i>Église et hôpital</i> .....	110
3.2.2.1. <i>Église</i> .....	111
3.2.2.1.1. Représentation sémantique et conceptuelle .....	111
3.2.2.1.2. Construction discursive d' <i>église</i> en contexte patrimonial.....	114
3.2.2.2. <i>Hôpital</i> .....	119
3.2.2.2.1. Représentation sémantique et conceptuelle .....	119
3.2.2.2.2. Construction discursive d' <i>hôpital</i> en contexte patrimonial .....	122

**CHAPITRE IV ANALYSE SÉMANTICO-DISCURSIVE DE  
PATRIMONIALISER/PATRIMONIALISATION ET DE <PATRIMONIALISER>..... 131**

**1. LES COMPOSANTS SÉMANTIQUES LEXICAUX DE PATRIMONIALISER ET  
PATRIMONIALISATION ..... 135**

**1.1. LA REPRÉSENTATION SÉMANTIQUE ET CONCEPTUELLE DE PATRIMONIALISER DANS LES  
DICTIONNAIRES GÉNÉRALISTES..... 135**

*1.1.1. La représentation sémantique et conceptuelle de patrimonialiser  
(1)=passer d'état pré- à état patrimonial ..... 135*

*1.1.2. La représentation sémantique et conceptuelle de patrimonialiser  
(2)=mettre en œuvre des mesures de valorisation..... 138*

*1.1.3. La représentation sémantique et conceptuelle de patrimonialiser  
(3)=justifier la conservation. .... 139*

**1.2. LA CONSTRUCTION DISCURSIVE DE LA SIGNIFICATION LEXICALE DE  
PATRIMONIALISER/PATRIMONIALISATION ..... 140**

*1.2.1. Dispositif d'observation : informateurs, questionnaires et diffusion ... 140*

*1.2.2. Résultats ..... 140*

*1.2.2.1. Propriétés les plus saillantes..... 140*

*1.2.2.1.1. Dans les associations spontanées..... 140*

*1.2.2.1.2. Dans les définitions naturelles ..... 141*

*1.2.2.2. Les zones modales, dont axiologiques, investies par  
patrimonialiser/patrimonialisation ..... 143*

*1.2.2.2.1. Valeurs déployées dans les associations spontanées..... 143*

*1.2.2.2.2. Orientations incitées par les associations spontanées..... 144*

*1.2.2.2.3. Orientations incitées dans les définitions naturelles ..... 146*

**2. LA DESCRIPTION DE <PATRIMONIALISER> : REPRÉSENTATION CONCEPTUELLE  
ET RÉALISATIONS LINGUISTIQUES ..... 148**

**2.1. LA REPRÉSENTATION SÉMANTIQUE DE <PATRIMONIALISER> ..... 149**

*2.1.1. Préliminaires ..... 150*

*2.1.2. Distinction par agent..... 152*

**2.2. REPRÉSENTATION CONCEPTUELLE CONSTRUITE À PARTIR DU SAVOIR DÉCLARATIF DES EXPERTS  
MILITANTS ..... 156**

*2.2.1. Questionnaire et protocole ..... 156*

*2.2.2. Résultats ..... 158*

*2.2.2.1. Informateur 1 ..... 158*

*2.2.2.2. Informateur 2 ..... 160*

*2.2.2.3. Informateur 3 ..... 162*

*2.2.2.4. Informateur 4 ..... 164*

*2.2.2.5. Informateur 5 ..... 166*

*2.2.2.6. Informateur 6 ..... 168*

*2.2.2.7. Informateur 7 ..... 170*

*2.2.2.8. Informateur 8 ..... 171*

*2.2.2.9. Informateur 9 ..... 173*

*2.2.2.10. Informateur 10 ..... 174*

*2.2.2.11. Informateur 11 ..... 176*

*2.2.2.12. Informateur 12 ..... 178*

2.2.3. Synthèse des différentes descriptions de <patrimonialiser> par des militants du patrimoine culturel .....	180
<b>3. LA PATRIMONIALISATION COMME RÉALITÉ SOCIALE CONSTRUITE .....</b>	<b>183</b>
<b>CHAPITRE V POUR UNE ONTOLOGIE DE LA PATRIMONIALISATION CULTURELLE .....</b>	<b>193</b>
<b>1. L'ONTOLOGIE EN INFORMATIQUE .....</b>	<b>195</b>
1.1. UNE STRUCTURATION PARADIGMATIQUE .....	196
1.2. UN LANGAGE FORMALISÉ .....	196
1.2.1. Une construction déclarative et normative.....	196
1.2.2. Une terminologie spécifiée .....	197
1.3. OBJECTIFS GÉNÉRAUX.....	198
<b>2. LES ONTOLOGIES DU PATRIMOINE CULTUREL .....</b>	<b>199</b>
2.1. UNE CONNAISSANCE INCRÉMENTALE ET INTERDISCIPLINAIRE.....	199
2.2. MODÈLES DE RÉFÉRENCE.....	200
2.2.1. Le CIDOC-CRM, l'ontologie de référence, destinées aux collections muséographiques.....	200
2.2.2. CHARM, une ontologie alternative intégrant la notion de valorisation .....	201
2.2.3. Un réseau de connaissances relatives à l'objet.....	202
<b>3. POUR UNE ONTOLOGIE ARGUMENTATIVE .....</b>	<b>203</b>
3.1. L'ENJEU D'OBJECTIVATION.....	204
3.2. LA QUESTION DE L'EXPLOITATION DE LA NOTION DE BLOCS SÉMANTIQUES D'ARGUMENTATION .....	205
3.3. LA POSSIBILITÉ DE VISUALISER LE CINÉTISME DE LA SIGNIFICATION LEXICALE .....	205
<b>4. APPLICATION : LA MODÉLISATION ANTIMOINE .....</b>	<b>206</b>
4.1. SPÉCIFICITÉS .....	206
4.1.1. Contraintes.....	207
4.1.2. Objectifs .....	208
4.1.3. Options prioritaires .....	208
4.1.3.1. Les trois dimensions de l'artefact « patrimonial » : conceptuelle, instanciée et en termes de valeurs patrimoniales .....	208
4.1.3.2. Distinction entre la représentation sémantique du concept et celle de l'instance.....	209
4.1.3.3. Articulation entre la dimension artefactuelle et la dimension patrimoniale .....	211
4.1.3.4. Biais minimal.....	211
4.2. IMPLÉMENTATION .....	212
4.2.1. Logiciel Protégé.....	212
4.2.2. Essais.....	213
4.2.2.1. Essai A : transposition littérale du cadre de la SPA .....	213

4.2.2.2. Essai B : Transcription « littérale » du schéma de l'artefact sous ses 3 dimensions, conceptuelles, instanciées et en termes de valeurs patrimoniales ...	215
4.2.2.3. Essai C : Introduction de la valorisation .....	216
4.2.3. <i>Modèle retenu : essai D</i> .....	221
4.2.4. <i>Mise en perspective avec CIDOC-CRM et CHARM</i> .....	227
4.3. BILAN .....	227
4.3.1. <i>Un compromis à même de restituer une représentation argumentative de l'artefact et du PC en dépit des contraintes du préexistant</i> .....	227
4.3.2. <i>Une ontologie de la patrimonialisation (culturelle)</i> .....	228
4.3.3. <i>Une ontologie adaptée au « petit patrimoine » ?</i> .....	228
4.4. MISE EN RELATION AVEC LA CRÉATION D'UN OUTIL-AUTEUR (INTERFACE SÉMANTIQUE/FOUILLE DE DONNÉES) .....	229
4.5. MISE EN RELATION AVEC LA SÉRENDIPITÉ (INTERFACE SÉMANTIQUE/RÉALITÉ VIRTUELLE) : VERS DES « PÉRÉGRINATIONS ARGUMENTÉES » .....	231

<b>BIBLIOGRAPHIE</b> .....	<b>239</b>
----------------------------	------------