

Table des matières

INTRODUCTION	9
CHAPITRE I LA PATRIMONIALISATION COMME PROCESSUS DE CINÉTISME CULTUREL ET SÉMANTIQUE	13
1. LES ACCEPTIONS DE PATRIMOINE EN FRANÇAIS	13
1.1. ÉTYMOLOGIE ET ÉVOLUTION DIACHRONIQUE	13
1.2. LES DÉFINITIONS DICTIONNAIRIQUES DE PATRIMOINE	15
1.3. PATRIMOINE CULTUREL DANS LE RÉSEAU POLYSÉMIQUE DE PATRIMOINE EN FRANÇAIS	19
2. LE PATRIMOINE CULTUREL. DU SENS COMMUN AU SENS SCIENTIFIQUE	19
3. LES ENJEUX SCIENTIFIQUES DU PATRIMOINE CULTUREL EN SHS	20
3.1. UNE DISPONIBILITÉ SÉMANTIQUE ILLIMITÉE ?	20
3.2. L'AUTORITÉ DE VALIDATION EN QUESTION	21
3.3. LA RÉVERSIBILITÉ DU PROCESSUS OU « DÉPATRIMONIALISATION »	21
4. LES ÉCHOS DE CES THÉMATIQUES EN SCIENCES DU LANGAGE	22
4.1. LA DISTINCTION ET LA RELATION ENTRE LA NOTION ET LE MOT	22
4.2. LA RELATION ENTRE LA NOTION ET LES ARTEFACTS QU'ELLE INVESTIT	24
4.3. LA DIMENSION AXIOLOGIQUE DU PATRIMOINE	24
4.4. L'INTENTIONNALITÉ DU DISCOURS PATRIMONIAL	25
5. PROBLÉMATIQUE	26
CHAPITRE II LES MOYENS MIS EN ŒUVRE/CADRE THÉORIQUE ET MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE	29
1. LE CADRE THÉORIQUE : LA SÉMANTIQUE DES POSSIBLES ARGUMENTATIFS	29
1.1. LES FONDEMENTS THÉORIQUES DU SCHEMA ARGUMENTATIF	32
1.1.1. <i>La notion d'énonciation</i>	32
1.1.2. <i>La Théorie de l'Argumentation dans la Langue</i>	33
1.1.3. <i>La théorie des Topoi</i>	33
1.1.4. <i>La Théorie des blocs sémantiques</i>	34
1.2. LES THÉORIES DE LA DYNAMIQUE DU SENS	35
1.2.1. <i>Le holisme de la signification</i>	35
1.2.2. <i>L'exergue de la fonction discursive</i>	36
1.2.3. <i>La théorie psychologisante des stéréotypes</i>	37
1.2.4. <i>Une stabilité intersubjective du sens</i>	37
1.3. LE MODÈLE DE LA SÉMANTIQUE DES POSSIBLES ARGUMENTATIFS.....	38
1.3.1. <i>La formalisation d'un lien systématique entre argumentation et orientation axiologique</i>	38
1.3.2. <i>Une représentation sémantique en strates</i>	39
1.3.2.1. <i>La dimension sémantique de la signification : Noyau, Stéréotypes et Possibles Argumentatifs</i>	39

1.3.2.2. Le dimension discursive : les Déploiements Argumentatifs.....	41
1.3.3. <i>Un potentiel axiologique (donc argumentatif) dans la signification des entités lexicales</i>	41
1.3.3.1. Modalité, modalisation et valeurs modales.....	41
1.3.3.2. Grille de lecture des formes et valeurs modales.....	42
1.3.4. <i>Description des mécanismes du cinétisme de la signification lexicale</i> ... 43	
1.3.4.1. Les phénomènes observés dans les corpus	44
1.3.4.2. Une formalisation théorique de la reconstruction discursive de la signification lexicale.....	46
1.4. MÉTHODOLOGIE DE LA SPA	47
1.4.1. <i>Constitution d'un corpus lexicographique</i>	48
1.4.2. <i>Actualisation par des enquêtes sémantiques</i>	49
2. LES THÉORIES DES ACTES DE LANGAGE	49
2.1. LA PERFORMATIVITÉ ET UNE CLASSIFICATION DES VERBES PERFORMATIFS	50
2.2. ACTE LOCUTOIRE, ILLOCUTOIRE ET PERLOCUTOIRE	51
2.3. LA FORCE ILLOCUTOIRE ET LA DIRECTION D'AJUSTEMENT ENTRE MONDE ET DISCOURS.....	51
2.4. LES CONDITIONS DE RÉALISATION DE L'ACTE	52
2.5. L'ACTE DÉCLARATIF DANS LA TAXONOMIE SEARLÉENNE DES ACTES ILLOCUTOIRES	53
3. L'APPROCHE MODALE ET ARGUMENTATIVE DES ACTES DE LANGAGE DE LA SPA.....	54
3.1. APPROCHE MODALE DE L'ACTE ILLOCUTOIRE	55
3.2. INSCRIPTION DES VALEURS MODALES DÈS LE NOYAU.....	55
3.2.1. <i>Vérification des hypothèses empiriques</i>	56
3.2.2. <i>Orientation dans l'identification des réalisateurs linguistiques des actes de langage</i>	56
4. LE CORPUS.....	57
4.1. DES DONNÉES ÉLICITÉES	57
4.2. LES DISCOURS PATRIMONIAUX D'UN ÉDITEUR DU PATRIMOINE CULTUREL	57
5. LES APPROCHES THÉORIQUES DE L'ARTEFACT	59
5.1. APPROCHE PHILOSOPHIQUE (CONCEPTUELLE) DE HILPINEN	59
5.2. APPROCHE INTERDISCIPLINAIRE DE L'ARTEFACT	61
5.3. LA GRAMMAIRE DES CAS.....	63
CHAPITRE III ANALYSE SÉMANTICO-DISCURSIVE DE PATRIMOINE.....	67
1. LES COMPOSANTS SÉMANTIQUES LEXICAUX DE PATRIMOINE ET DES PRINCIPALES UNITÉS LEXICALES COMPRENANT PATRIMOINE.....	70
1.1. LES COMPOSANTS SÉMANTIQUES DE PATRIMOINE	70
1.2. LES COMPOSANTS SÉMANTIQUES DE PATRIMOINE FAMILIAL	74
1.2.1. <i>Représentation de la signification lexicale du patrimoine familial dans sa dimension terminologique : patrimoine économique et financier et patrimoine génétique</i>	75
1.2.1.1. Patrimoine économique et financier	75

1.2.1.2. Patrimoine génétique	76
1.2.2. <i>Le patrimoine familial dans sa dimension (plus explicitement) axiologique : le patrimoine familial (intime)</i>	78
1.3. LES COMPOSANTS SÉMANTIQUES DU PATRIMOINE CULTUREL.....	79
2. LA CONSTRUCTION DISCURSIVE DE LA SIGNIFICATION LEXICALE DE PATRIMOINE CULTUREL.....	83
2.1. DISPOSITIF D'OBSERVATION	83
2.1.1. <i>Deux types d'informateurs : le grand public et des experts du patrimoine culturel</i>	83
2.1.2. <i>Les questionnaires : support et justification</i>	84
2.1.3. <i>Diffusion : aspects positifs et bémols</i>	86
2.2. RÉSULTATS	86
2.2.1. <i>Les champs de déploiements de patrimoine (pour le GP)</i>	86
2.2.2. <i>Les propriétés les plus saillantes</i>	86
2.2.2.1. Pour le panel grand public	87
2.2.2.2. Pour le panel d'experts	88
2.2.2.3. Comparaison	88
2.2.3. <i>Les associations à patrimoine « acceptables » pour le GP et les E</i>	89
2.2.3.1. Résultats	89
2.2.3.2. Comparaison entre les deux groupes.....	89
2.2.4. <i>Les zones modales (dont axiologiques) investies par patrimoine</i>	89
2.2.4.1. Dans les ass. spontanées et non-spontanées pour le panel GP	90
2.2.4.2. Dans les ass. spontanées et non-spontanées pour le panel E.....	93
2.2.4.3. Comparaison	95
2.2.5. <i>Les définitions naturelles du patrimoine culturel</i>	95
2.2.5.1. Précisions méthodologiques	95
2.2.5.2. Formes et valeurs modales convoquées dans le discours du grand public.	96
2.2.5.3. Formes et valeurs modales convoquées par les experts.....	101
2.2.6. <i>A VERIFIER Un ancrage fort de la dimension axiologique</i>	103
2.3. POTENTIALITÉS DE CONTAMINATION DE PATRIMOINE CULTUREL SUR UN ARTEFACT EN CONTEXTE PATRIMONIAL.....	105
3. LES MÉCANISMES DE CONTAMINATION DISCURSIVE DE PATRIMOINE CULTUREL.....	107
3.1. RECHERCHE EXPLORATOIRE. LE CAS DE <i>COUTEAU</i>	107
3.2. OBJETS DU PATRIMOINE.....	110
3.2.1. <i>L'artefact comme nom propre : la dénomination</i>	110
3.2.2. <i>Église et hôpital</i>	110
3.2.2.1. <i>Église</i>	111
3.2.2.1.1. Représentation sémantique et conceptuelle	111
3.2.2.1.2. Construction discursive d' <i>église</i> en contexte patrimonial.....	114
3.2.2.2. <i>Hôpital</i>	119
3.2.2.2.1. Représentation sémantique et conceptuelle	119
3.2.2.2.2. Construction discursive d' <i>hôpital</i> en contexte patrimonial	122

**CHAPITRE IV ANALYSE SÉMANTICO-DISCURSIVE DE
PATRIMONIALISER/PATRIMONIALISATION ET DE <PATRIMONIALISER>..... 131**

**1. LES COMPOSANTS SÉMANTIQUES LEXICAUX DE PATRIMONIALISER ET
PATRIMONIALISATION 135**

1.1. LA REPRÉSENTATION SÉMANTIQUE ET CONCEPTUELLE DE PATRIMONIALISER DANS LES
DICTIONNAIRES GÉNÉRALISTES..... 135

1.1.1. *La représentation sémantique et conceptuelle de patrimonialiser
(1)=passer d'état pré- à état patrimonial* 135

1.1.2. *La représentation sémantique et conceptuelle de patrimonialiser
(2)=mettre en œuvre des mesures de valorisation*..... 138

1.1.3. *La représentation sémantique et conceptuelle de patrimonialiser
(3)=justifier la conservation.* 139

1.2. LA CONSTRUCTION DISCURSIVE DE LA SIGNIFICATION LEXICALE DE
PATRIMONIALISER/PATRIMONIALISATION 140

1.2.1. *Dispositif d'observation : informateurs, questionnaires et diffusion* ... 140

1.2.2. *Résultats* 140

1.2.2.1. Propriétés les plus saillantes 140

1.2.2.1.1. Dans les associations spontanées..... 140

1.2.2.1.2. Dans les définitions naturelles 141

1.2.2.2. Les zones modales, dont axiologiques, investies par
patrimonialiser/patrimonialisation 143

1.2.2.2.1. Valeurs déployées dans les associations spontanées..... 143

1.2.2.2.2. Orientations incitées par les associations spontanées..... 144

1.2.2.2.3. Orientations incitées dans les définitions naturelles 146

**2. LA DESCRIPTION DE <PATRIMONIALISER> : REPRÉSENTATION CONCEPTUELLE
ET RÉALISATIONS LINGUISTIQUES 148**

2.1. LA REPRÉSENTATION SÉMANTIQUE DE <PATRIMONIALISER> 149

2.1.1. *Préliminaires* 150

2.1.2. *Distinction par agent*..... 152

2.2. REPRÉSENTATION CONCEPTUELLE CONSTRUITE À PARTIR DU SAVOIR DÉCLARATIF DES EXPERTS
MILITANTS 156

2.2.1. *Questionnaire et protocole* 156

2.2.2. *Résultats* 158

2.2.2.1. Informateur 1 158

2.2.2.2. Informateur 2 160

2.2.2.3. Informateur 3 162

2.2.2.4. Informateur 4 164

2.2.2.5. Informateur 5 166

2.2.2.6. Informateur 6 168

2.2.2.7. Informateur 7 170

2.2.2.8. Informateur 8 171

2.2.2.9. Informateur 9 173

2.2.2.10. Informateur 10 174

2.2.2.11. Informateur 11 176

2.2.2.12. Informateur 12 178

2.2.3. Synthèse des différentes descriptions de <patrimonialiser> par des militants du patrimoine culturel	180
3. LA PATRIMONIALISATION COMME RÉALITÉ SOCIALE CONSTRUITE	183
CHAPITRE V POUR UNE ONTOLOGIE DE LA PATRIMONIALISATION CULTURELLE	193
1. L'ONTOLOGIE EN INFORMATIQUE	195
1.1. UNE STRUCTURATION PARADIGMATIQUE	196
1.2. UN LANGAGE FORMALISÉ	196
1.2.1. Une construction déclarative et normative	196
1.2.2. Une terminologie spécifiée	197
1.3. OBJECTIFS GÉNÉRAUX	198
2. LES ONTOLOGIES DU PATRIMOINE CULTUREL	199
2.1. UNE CONNAISSANCE INCRÉMENTALE ET INTERDISCIPLINAIRE	199
2.2. MODÈLES DE RÉFÉRENCE	200
2.2.1. Le CIDOC-CRM, l'ontologie de référence, destinées aux collections muséographiques	200
2.2.2. CHARM, une ontologie alternative intégrant la notion de valorisation	201
2.2.3. Un réseau de connaissances relatives à l'objet	202
3. POUR UNE ONTOLOGIE ARGUMENTATIVE	203
3.1. L'ENJEU D'OBJECTIVATION	204
3.2. LA QUESTION DE L'EXPLOITATION DE LA NOTION DE BLOCS SÉMANTIQUES D'ARGUMENTATION	205
3.3. LA POSSIBILITÉ DE VISUALISER LE CINÉTISME DE LA SIGNIFICATION LEXICALE	205
4. APPLICATION : LA MODÉLISATION ANTIMOINE	206
4.1. SPÉCIFICITÉS	206
4.1.1. Contraintes	207
4.1.2. Objectifs	208
4.1.3. Options prioritaires	208
4.1.3.1. Les trois dimensions de l'artefact « patrimonial » : conceptuelle, instanciée et en termes de valeurs patrimoniales	208
4.1.3.2. Distinction entre la représentation sémantique du concept et celle de l'instance	209
4.1.3.3. Articulation entre la dimension artefactuelle et la dimension patrimoniale	211
4.1.3.4. Biais minimal	211
4.2. IMPLÉMENTATION	212
4.2.1. Logiciel Protégé	212
4.2.2. Essais	213
4.2.2.1. Essai A : transposition littérale du cadre de la SPA	213

4.2.2.2. Essai B : Transcription « littérale » du schéma de l'artefact sous ses 3 dimensions, conceptuelles, instanciées et en termes de valeurs patrimoniales ...	215
4.2.2.3. Essai C : Introduction de la valorisation	216
4.2.3. <i>Modèle retenu : essai D</i>	221
4.2.4. <i>Mise en perspective avec CIDOC-CRM et CHARM</i>	227
4.3. BILAN	227
4.3.1. <i>Un compromis à même de restituer une représentation argumentative de l'artefact et du PC en dépit des contraintes du préexistant</i>	227
4.3.2. <i>Une ontologie de la patrimonialisation (culturelle)</i>	228
4.3.3. <i>Une ontologie adaptée au « petit patrimoine » ?</i>	228
4.4. MISE EN RELATION AVEC LA CRÉATION D'UN OUTIL-AUTEUR (INTERFACE SÉMANTIQUE/FOUILLE DE DONNÉES)	229
4.5. MISE EN RELATION AVEC LA SÉRENDIPITÉ (INTERFACE SÉMANTIQUE/RÉALITÉ VIRTUELLE) : VERS DES « PÉRÉGRINATIONS ARGUMENTÉES »	231

BIBLIOGRAPHIE	239
----------------------------	------------