

Inhaltsverzeichnis

Einführung	33
A. Digitale Lebenswirklichkeit	34
B. Zu untersuchende Themen	36
C. Gang der Arbeit	37

Teil 1

Bedeutende Rechtspositionen des digitalen Privatvermögens	38
§ 1 Begriffsbestimmung und Definitionsfindung	38
A. Vermögensbegriff des BGB	38
B. Definition des digitalen Vermögens	39
I. Erklärung der Begriffe digital und Digitalisierung	39
II. Faktische Positionen	40
III. Definitionsfindung	40
1. Bisherige Definitionsversuche	41
2. Eigener Vorschlag	43
§ 2 Eigentumsrechte an Dateien	44
A. Untersuchungsgegenstand	44
B. Eigentum gem. § 903 BGB	46
I. Direkte Anwendung des § 903 BGB: Dateien als Sachen	46
1. Sachbegriff des § 90 BGB	47
2. Bildschirmdarstellung/Virtualisierung	48
3. „Verkörperung“ auf Datenträger	48
a) Rechtsprechung des BGH	49
b) Analyse der Rechtsprechung	50
c) Erforderlichkeit der „Verkörperungs-Rechtsprechung“	52
aa) Anwendung des Kaufrechts	52
bb) (Analoge) Anwendung des Mietrechts	54
cc) Fazit	55
4. Physikalische Veränderung des Datenträgers	56
5. Immaterielles Gut	57
6. Zusammenfassung	57

II. Anknüpfungspunkt Datenträgereigentum	57
III. Analoge Anwendung des § 903 S. 1 BGB	60
1. Anknüpfungspunkt: Skripturakt	60
a) Darstellung der Ansicht	60
b) Bewertung	61
2. Grundsätzliche methodische Bedenken	63
a) Fehlende planwidrige Regelungslücke	63
b) Inhalts- und Schrankenbestimmung des Art. 14 I 2 GG	64
c) Konturlosigkeit	65
IV. Zusammenfassung: Kein Sacheigentum an Dateien	65
C. Datenschutzrecht	66
D. Urheberrecht	67
I. Allgemeines zum Urheberrecht	67
II. Recht am Werk und verwandten Schutzrecht	68
III. Datenbank i.S.d. § 4 II UrhG bzw. § 87a UrhG	70
IV. Zusammenfassung: Kein Urheberrecht an Datei	70
E. Zwischenergebnis	71
§ 3 (Nutzungs-)Rechte an erworbenen Dateien	71
A. Einleitung	71
I. Allgemeines zu Nutzungsrechten	71
II. Analoger Werkgenuss an klassischen Werken	73
III. Bestimmungsgemäße Benutzung von Computerprogrammen	74
B. Digitale Nutzung als Eingriff in das Vervielfältigungsrecht	75
C. Erlangte Rechtspositionen	76
I. Schuldrechtliche Ebene	76
II. Urheberrechtliche Ebene	78
1. Nutzungsrecht	78
a) Nutzungsart an klassischen Werken	78
b) Nutzungsart an Standardcomputerprogrammen	80
c) Erlangtes Nutzungsrecht	80
d) Nichtübertragbarkeit	81
2. Flankierende DRM-Maßnahmen	82
3. Urheberrechtsschranken	83
a) Allgemeines	83
b) Bedeutung in der hiesigen Konstellation	84
c) Anwendung	85
aa) Dauerhafte Vervielfältigung	86
(1) Klassische Werke (§ 53 I UrhG)	86
(2) Computerprogramme (§§ 69d I, 69c Nr. 1 UrhG)	87

bb) Vorübergehende Vervielfältigung	88
(1) Klassische Werke (§ 44a Nr. 2 UrhG)	88
(2) Computerprogramme (§§ 69d I, 69c Nr. 1 UrhG)	89
4. Zusammenfassung	89
D. Zwischenergebnis	90
§ 4 Vertragliche Einordnung von Plattformverträgen	90
A. Einleitung	90
B. E-Mail-Dienste	92
I. Übermittlungsvorgang (Senden und Empfangen)	92
1. Einordnung als Werkvertrag?	92
2. Auftragsrecht	94
II. Speicherplatz	96
C. Web-2.0-Dienste (soziale Netzwerke, Content-Communities)	97
I. Soziale Netzwerke (etwa Facebook)	98
1. Vereinsmitgliedschaft	98
2. Personenbezogene Daten als Entgelt	98
II. Content-Communities (etwa YouTube, Instagram)	101
D. Streaming-/On-Demand-Dienste (etwa Netflix, Amazon Prime, Spotify)	102
E. Online-Datensicherung/-Verwaltung (Cloud-Dienste wie Dropbox)	103
F. Elektronische Bezahl Dienstleister (etwa PayPal)	105
G. Sonstige Plattformverträge (etwa Amazon, iTunes, Steam, eBay, Airbnb)	106
H. Zwischenergebnis	107
§ 5 Auswirkung der Digitale-Inhalte-Richtlinie	107
A. Gegenstand der Richtlinie	107
B. Anwendungsbereich	108
C. Inhalt	109
I. Bereitstellung	109
1. Art. 5 – Modus der Bereitstellung	109
2. Art. 13 – Abhilfe bei nicht erfolgter Bereitstellung	109
II. Vertragswidrigkeit	110
1. Art. 6 ff. – Vertragsmäßigkeit	110
a) Art. 7 – Subjektive Anforderungen	110
b) Art. 8 – Objektive Anforderungen	110
2. Art. 9 – Unsachgemäße Integration	111
3. Art. 10 – Rechte Dritter	112
4. Art. 11 und Art. 12 – Haftung, Verjährung und Beweislast	112
5. Art. 14 – Abhilfe bei Vertragswidrigkeit	112
a) Herstellung des vertragsgemäßen Zustands	112
b) Minderung oder Beendigung	113

III. Änderung des digitalen Vertragsgegenstands	113
IV. Beendigung des Vertrags	114
1. Art. 15 – Ausübung des Beendigungsrechts	114
2. Art. 16 – Pflichten des Unternehmers	114
3. Art. 17 – Pflichten des Verbrauchers	115
4. Art. 18 – Fristen und Zahlungsmittel	115
D. Stellungnahme	115
I. Kein ausdrücklich neuer Vertragstyp	115
II. Digitaler Gegenstand als entscheidendes Kriterium	117
III. Bereitstellung personenbezogener Daten	118
E. Fazit	122

Teil 2

Ausgewählte Folgeprobleme im Umgang mit Dateien und Plattformkonten

124

§ 6 Erbrecht (sog. digitaler Nachlass)	124
A. Definition des digitalen Nachlasses	125
B. Grundsatz der Universalsukzession gem. § 1922 I BGB	126
I. Rechtsfolgen des Erbfalls	126
II. Vermögen des Erblassers als Erbschaft	126
III. Vererbliche und unvererbliche Rechte und Pflichten	128
C. Erbrecht an Speichermedien	129
D. Erbrecht an Dateien bzw. deren Inhalt	130
I. Selbst erstellte Dateien (Urheberrechte)	130
II. Erworbene Dateien (Nutzungsrechte)	130
III. Zwischenergebnis	131
E. Erbrecht an Plattformverträgen/-konten	132
I. Grundsatz: Schuldverhältnisse sind vererblich	132
II. Ausnahmen	132
1. Vergleich mit Girokonto-Rechtsprechung des BGH	132
a) Darstellung der Ansicht	132
b) Bewertung	133
2. Keine Höchstpersönlichkeit analog § 399 Var. 1 BGB	134
3. Ausschluss der Vererbbarkeit	135
a) Individualvertragliche Regelung	135
b) Einseitige Vorgabe in AGB	136
aa) § 305c BGB: Überraschende Klausel	136
(1) Voraussetzung	136

(2) Erlöschen aufgrund Todes als besondere Ausnahme	137
bb) § 307 II Nr. 1 BGB: Verstoß gegen § 1922 BGB	138
cc) § 307 II Nr. 2 BGB: Vertragszweckgefährdung	140
dd) § 307 I 1 BGB: Regelung als unangemessene Benachteiligung	140
(1) Voraussetzung	140
(2) Unangemessene Benachteiligung	140
ee) Zusammenfassung	142
4. Weitere Regelungsmodelle	142
a) Freie Wahl der Rechtsfolge	142
b) Facebooks Gedenkzustandsrichtlinie	143
c) Googles Kontoaktivitätsmanager	145
d) Vertragliche Einordnung der Zugriffsermöglichung Dritter im Todesfall	145
5. Zusammenfassung	147
F. Trennung vermögenswerter und persönlicher Inhalte	147
I. Trennungs- und Infektionstheorie	147
II. Erbrechtliche Lösung	149
III. Kein Anspruch naher Angehöriger	150
IV. Wertung der §§ 2047 II, 2373 S. 2 BGB	152
V. Keine Durchsicht durch Nichterben	154
VI. Praktische Undurchführbarkeit	154
VII. Zusammenfassung	155
G. Nachweis der Erbenstellung	155
I. Grundsatz	155
II. Abweichung durch AGB	155
1. Erbschein	155
2. Sonstige Dokumente	157
H. Pflichtteilsrecht	158
J. Letztwillige Verfügungen und Erbauseinandersetzung	159
I. Dateien (Urheberrechte, Nutzungsrechte)	159
II. Plattformkonten (Plattformverträge)	160
K. Zwischenergebnis	161
§ 7 Verkauf von in Verkehr gebrachten Dateien	161
A. Einleitung	161
I. Recht der öffentlichen Zugänglichmachung	162
II. Recht der (öffentlichen) Verbreitung	164
1. Verbreitungsrecht	164
2. Erschöpfung gem. § 17 II bzw. § 69c Nr. 3 S. 2 UrhG	164
3. Traditionelle Erschöpfungswirkung	165
III. Problemaufriss: Entmaterialisierung der Dateiverbreitung	165

B. Computerprogramme	165
I. Entschiedene Konstellationen	165
1. EuGH – <i>UsedSoft I</i> (2012): Herunterladen von Rechtsinhaber-Webseite	166
a) Erschöpfung an heruntergeladenen Computerprogrammen	166
b) Wirtschaftliche Betrachtung	168
c) Unbrauchbarmachung der eigenen Kopie	168
d) Nacherwerber ist rechtmäßiger Erwerber i.S.d. Art. 5 I ComputerprogrammRL	168
e) Keine Erschöpfung von Dienstleistungsverträgen	169
f) Keine Aufspaltbarkeit von Client-Server-Lizenzen	169
2. BGH – <i>UsedSoft II</i> (2013): Übertragung von <i>UsedSoft I</i> auf § 69d I UrhG	170
3. BGH – <i>UsedSoft III</i> (2014): Erwerb einer einzelnen <i>neuen</i> Volumenlizenz	171
a) Volumenlizenzen und Erstellung von Kopien	171
b) Nutzungs- und Verwendungszweck unbedeutend	172
c) Wartungsvertrag nicht erforderlich	173
4. BGH – <i>Green-IT</i> (2015): Zeitliche Beschränkung und Produktschlüssel	173
5. EuGH – <i>Ranks u. a.</i> (2016): Sicherungskopie und Downloadrecht	174
6. BGH – Produktschlüsselhandel (2019): Produktschlüssel ist keine Lizenz	174
7. Stellungnahme und Zusammenfassung	175
8. Bedeutung für Privatpersonen	177
II. Offene Konstellation: Erstellung von Zweitmarktkopie	177
1. Begrenzung des Vervielfältigungsrechts	178
a) Einschlägigkeit ergangener Rechtsprechung?	178
aa) BGH – <i>UsedSoft III</i>	178
bb) EuGH – <i>Ranks u. a.</i>	180
cc) Zusammenfassung	181
b) Bewertung der Konstellation	181
2. Öffentliche Zugänglichmachung (Adeutung in EuGH – <i>Córdoba</i> (2018))	182
3. Zusammenfassung	184
III. Verbindung von Programm und unübertragbarem Nutzerkonto	184
1. BGH – <i>Half Life 2</i> (2010)	184
2. Abgleich mit <i>UsedSoft I</i>	186
a) Gegenstand der DRM-Maßnahme	186
b) Verbindung von Kopie und bestimmungsgemäßer Benutzung	186
c) Kein Entgegenstehen technischer Schutzmechanismen	187
d) Beachtung der Warenverkehrsfreiheit	187
3. Lösung: Irrelevanz der Benutzerkontoübertragung	188

IV. Ausblick: Bloße Nutzung gegen wiederkehrendes Entgelt	189
C. Klassische Werke	190
I. Rechtsprechung des OLG Hamm (2014) und OLG Hamburg (2014)	191
II. Erschöpfung	192
1. „Öffentliche Wiedergabe, die zu erschöpfender Verbreitung führt“	192
2. Auslegung des Art. 4 II InfoSocRL	194
a) Entgegenstehen von EuGH – Allposters (2015)?	194
b) Wortlaut von Art. 4 II InfoSocRL	195
c) Erwägungsgründe 28 und 29 InfoSocRL	196
d) Art. 6 WCT und Art. 1 IV WCT i.V.m. Art. 9 RBÜ	199
e) Dynamische/evolutive Auslegung	201
f) Warenverkehrsfreiheit	203
g) Wirtschaftliche Vergleichbarkeit	203
h) Verbrauchererwartung	205
i) Piraterie	206
j) Tendenz des EuGH in VOB/Stichting (2016)	206
k) Zwischenergebnis	208
3. Auslegung des § 17 II UrhG	208
a) Richtlinienkonforme Auslegung	208
aa) Voraussetzungen	208
bb) Anwendung auf § 17 II UrhG	209
b) § 15 I UrhG verlangt Körperlichkeit	209
c) Politischer Wille	210
d) Zwischenergebnis	211
4. Weitergehende Überlegungen	211
a) Aufspaltung von Zusammenstellungen (Vergleich mit Client-Server- und Volumenlizenzen)	211
b) Erschöpfung an Dateien an sich (Übertragung von Ranks u. a.)	211
5. Zwischenergebnis	212
III. Vervielfältigung	212
1. Rechtfertigung	212
a) Geschriebene Schranken	212
aa) Nacherwerberkopie	212
bb) Ersterwerberkopie	213
cc) Keine Vervielfältigung von E-Books und E-Journals (§ 53 IV b) UrhG)	214
dd) Privatkopieschranke keine europaweite Schranke	215
ee) Zusammenfassung	215
b) BGH – Vorschaubilder I (2010): Schlichte rechtfertigende Einwilli- gung	215

c) Richterliche Rechtsfortbildung	216
aa) BGH – Parfumflakon (2000)	217
bb) EuGH – UsedSoft I (2012) und Folgerechtsprechung	217
cc) Übertragung auf hiesige Konstellation	218
2. Reichweite der Erschöpfung (Andeutung in EuGH – <i>Allposter</i> (2015))	219
3. Zwischenergebnis	220
IV. Kein Zurückhalten von Kopien	221
V. Keine öffentliche Zugänglichmachung	222
VI. Fazit	222
VII. Ausblick: Bloße Nutzung gegen wiederkehrendes Entgelt	223
D. Hybride Produkte	223
E. Entgegenstehende AGB	225
I. Ausschluss der Erschöpfung: Verstoß gegen Erschöpfungsgrundsatz	225
II. Weiterverkaufsverbot: Verstoß gegen Leitbild des Kaufvertrags	226
III. Übertragungsverbot (§ 34 V 2 UrhG, § 399 Var. 2 BGB)	226
1. Grundsatz	226
2. Kein Verstoß gegen Leitbild des Kaufvertrags	227
3. Differenzierte Betrachtung	227
a) Computerprogramme	227
b) Klassische Werke	228
F. Darlegungs- und Beweislast als Korrektiv	229
G. Zwischenergebnis und Ausblick	231
§ 8 Plattformkontenzugang für Erben, Betreuer und Bevollmächtigte	232
A. Einleitung: Erbschaft, Betreuung und Vollmacht	233
I. Erbschaft	233
II. Betreuung	233
III. Vollmacht	234
B. Plattformbetreiber als Geheimnisträger	235
I. Darstellung der Ansicht	235
II. Geheimnisschutz	235
III. Vergleich mit Berufsheimnisträgern	237
1. Besondere Vertrauensstellung	237
2. Einordnung der Plattformbetreiber	237
IV. Zwischenergebnis	239
C. Allgemeines zum Fernmeldegeheimnis und Datenschutz	239
I. Grundgesetzliche Ebene	239
1. Abgrenzung	239
a) Recht auf informationelle Selbstbestimmung (Art. 2 I i.V.m. Art. 1 I GG)	239
b) Fernmeldegeheimnis (Art. 10 I GG)	241

c) Vorrang des Fernmeldegeheimnisses	242
2. Anwendung auf Plattformkommunikation	243
II. Einfachgesetzliche Ebene	246
1. Geltendes Recht seit dem 25. Mai 2018: DSGVO, BDSG n.F. und TKG	246
2. Räumlicher Anwendungsbereich	247
III. Einschlägige einfachgesetzliche Normen	248
1. Fernmeldegeheimnis gem. § 88 TKG	248
a) Inhalt der Norm	248
aa) Schutz des Fernmeldegeheimnisses (§ 88 I TKG)	248
bb) Generalklausel (§ 88 III 1 TKG)	249
cc) Strikte Zweckbindung (§ 88 III 2 TKG)	250
dd) Ausnahme/„kleines Zitiergebot“ (§ 88 III 3 a.E. TKG)	251
b) Wahrungsverpflichtete	251
2. Normen der DSGVO	253
a) Art. 4 Nr. 2 DSGVO – Datenverarbeitung	253
b) Art. 6 I DSGVO – Verbotsprinzip mit Erlaubnisvorbehalt	253
aa) Art. 6 I 1 b) DSGVO – Vertragserfüllung	253
bb) Art. 6 I 1 f) DSGVO – Interessenabwägung	254
c) Art. 6 IV DSGVO – Zweckänderung	255
d) Art. 9 DSGVO – Besonders sensible Daten	255
e) Art. 21 DSGVO – Widerspruchsrecht	255
D. Entgegenstehen des § 88 TKG	256
I. Anwendbarkeit des TKG	256
1. Herrschende Meinung: § 88 TKG erfasst ruhende Daten	256
2. Stellungnahme: Keine Anwendung von § 88 TKG	257
a) Telekommunikation i.S.d. § 3 Nr. 22 TKG	258
b) Kein Widerspruch zu § 88 II 2 TKG	263
aa) Kein Gleichlauf mit BVerfG?	263
bb) § 88 II 2 TKG – Geheimhaltungspflicht	264
(1) Abgrenzung von Wahrung und Geheimhaltung	264
(2) Abgesteckter Wahrungsrahmen durch § 88 III TKG	265
(3) Gegenstand der Geheimhaltung	265
cc) § 88 II 2 TKG – Ende der Tätigkeit	265
dd) Zwischenergebnis	266
c) Keine andere Wertung durch § 107 TKG	267
d) Keine Vorgabe in Art. 5 EDSRL	268
e) Kein Widerspruch zu EG 27 S. 3 EDSRL	269
f) Keine Missachtung von EG 21 EDSRL	270
g) Einhaltung der Ziele der EDSRL	270
h) Kontext der BVerfG-Entscheidung und Gesetzssystematik	271

i) Schutz durch § 7 III 2 TMG	272
j) Rechtsfolge: Anwendung des allgemeinen Datenschutzrechts	274
3. Auswirkung auf hiesige Konstellation	275
II. Situation des Erbfalls (nach h.M.)	276
1. Umgehung des § 88 TKG	276
a) Tatbestandsausschließende Einwilligung der Kommunikationspartner	276
b) Übergang der Verfügungsbefugnis	277
2. Auseinandersetzung mit § 88 III TKG	278
a) Ausnahmenorm i.S.d. § 88 III 3 a.E. TKG	278
aa) Herrschende Meinung	278
bb) Stellungnahme	279
b) Erbe kein „anderer“ i.S.d. § 88 III 1 TKG	280
aa) Anhaltender Streit in der Literatur	280
bb) Ansicht des KG (2017)	281
cc) Ansicht des BGH (2018)	282
dd) Stellungnahme	282
c) Erlaubtes Maß der Kenntnisverschaffung i.S.d. § 88 III 1 TKG (Literatur und LG Berlin 2015)	283
3. Bewertung	286
III. Situation der Betreuung (nach h.M.)	287
1. Betreuer als „anderer“ i.S.d. § 88 III TKG	287
2. § 1896 IV Var. 1 BGB als Ausnahmenorm i.S.d. § 88 III 3 a.E. TKG	287
a) Ausdrückliche gerichtliche Anordnung	287
b) Erfasst § 1896 IV Var. 1 BGB Kommunikationsinhalte?	288
aa) Fehlende Auseinandersetzung in Rechtsprechung	288
bb) Auslegung des § 1896 IV Var. 1 BGB	289
(1) „Fernmeldeverkehr“	289
(2) „Entscheidung“	290
(3) Vergleich mit § 1896 IV Var. 2 BGB	290
(4) Keine Handlungsmöglichkeiten für § 1896 IV Var. 1 BGB	291
(5) Ratio legis	292
cc) Zusammenfassung	292
c) Zwischenergebnis	293
3. Analoge Anwendung von § 1896 IV Var. 2 BGB	293
IV. Situation der Bevollmächtigung (nach h.M.)	294
V. Individuelle Handlungsanweisung an Plattformbetreiber (nach h.M.)	295
VI. Richtlinienkonforme Rechtsfortbildung: Interessenabwägung	296
1. EuGH – <i>Breyer</i> (2016)	296
2. Anwendbarkeit der DSRL auf § 88 TKG	297

3. Auslegung des § 88 TKG	297
a) Richtlinienkonforme Auslegung	298
b) Richtlinienkonforme Rechtsfortbildung	298
4. Rechtsfolge: Interessenabwägung	299
VII. Zwischenergebnis	299
E. Entgegenstehen des Datenschutzrechts	300
I. Keine Anwendung des TKG-Datenschutzes	300
II. Anwendung der DSGVO	301
III. Allgemein entgegenstehende Normen der DSGVO	301
1. Art. 6 IV, 5 I b) DSGVO – Zweckänderung	302
2. Art. 9 DSGVO – Verarbeitung besonderer personenbezogener Daten ..	303
IV. Kommunikationsinhalte	304
1. Situation des Erbfalls (insbesondere BGH 2018)	304
a) EG 27 DSGVO – Kein postmortaler Datenschutz	304
b) Art. 2 II c) DSGVO – Persönliche oder familiäre Nutzung	305
c) Art. 6 I 1 b) DSGVO – Erfüllung des Vertrags	306
d) Art. 6 I 1 f) DSGVO – Interessenabwägung	306
e) Zusammenfassung	308
2. Situation der Betreuung	308
3. Situation der Bevollmächtigung	309
4. Situation der Handlungsanweisung	309
V. Andere personenbezogene Daten	309
VI. Folgeproblem: Widerspruchsrecht gem. Art. 21 DSGVO	311
VII. Zwischenergebnis	312
F. Ausblick: ePrivacyVO	313
I. Inhalt des Entwurfs in der Fassung vom 22.02.2019	313
1. Regelungsziel	313
2. Art. 4 Nr. 3 – Elektronische Kommunikation	314
3. Art. 5 – Kommunikation ist vertraulich	314
4. Art. 6 – Rechtmäßige Verarbeitung	314
5. EG 1 – Keine Offenlegung gegenüber Unbeteiligten	315
6. EG 8a – Keine Anwendung auf Daten Verstorbener	315
7. EG 15 – Zustimmung aller Kommunikationsteilnehmer	316
8. EG 15a – Übertragung bis Kenntnisnahme	316
II. Stellungnahme der Bundesregierung vom 25. Juli 2019	316
III. Auswirkung auf Erben, Betreuer und Bevollmächtigte	317
1. Bisheriger Entwurf	317
2. Beachtung der Stellungnahmen der Bundesregierung	318
3. Stellungnahme	319

IV. Ergänzende Vorschläge	319
1. Anwendung von Art. 6 I f) DSGVO	319
2. Schaffung eines Abwägungskatalogs	320
V. Ausblick	321
G. Erfüllung des Zugangsanspruchs	322
I. Inhalt des Zugangsanspruchs	322
II. Anspruch auf aktive Nutzbarkeit?	324
III. Zwischenergebnis	326
H. Pragmatische Lösung: (Notarielle) Vorsorgeurkunde	327
I. Kein Fernmeldegeheimnis und Datenschutz im Binnenverhältnis	327
II. Notarielle Vorsorgeurkunde	328
III. Konkretisierung der praktischen Umsetzung	328
IV. Keine Zugangsdaten in für Dritte zugänglichen Urkunden	329
J. Zwischenergebnis	330

Teil 3

Rechtsvergleich mit den USA zu den Themen „Zweitmarkt ‚gebrauchter‘ Dateien“ und „Plattformkontenzugang für Dritte“	331
§ 9 Einleitung zum Recht der USA	331
A. Grundsatz: Selbstregulierung und Richterrecht	331
B. <i>Uniform Law Commission</i>	332
§ 10 Zweitmarkt „gebrauchter“ Dateien	333
A. Rechtliche Ausgangslage	333
I. Urheber i.S.d. <i>Copyright Act</i>	333
II. Verwertungsrechte gem. § 106 <i>Copyright Act</i>	334
III. Erschöpfung: <i>First Sale Doctrine</i> gem. § 109 <i>Copyright Act</i>	334
1. U.S. Supreme Court – <i>Bobbs-Merrill Co. v. Straus</i> (1908)	334
2. Inhalt	335
3. Zweck	335
IV. Schranke: <i>Fair Use Doctrine</i> gem. § 107 <i>Copyright Act</i>	335
V. Abgrenzung von Lizenzvertrag und Kaufvertrag	337
B. <i>Digital First Sale Doctrine</i>	338
C. <i>Capitol Records, LLC v. ReDigi Inc.</i> (2013 und 2018)	339
I. Sachverhalt	339
II. Entscheidungsgründe	340
III. Reaktion der Literatur	341
D. Ausblick: Streaming und „ <i>sharing economy</i> “	343

E. Zwischenergebnis	344
§ 11 Plattformkontenzugang für Erben, Betreuer und Bevollmächtigte	344
A. <i>Fiduciary</i>	344
I. <i>Power of Attorney/Agency</i>	344
II. <i>Conservator</i>	345
III. <i>Personal Representative, Executor und Administrator</i>	345
IV. <i>Trust, Trustee und Beneficiary</i>	346
B. Datenschutz	347
I. Vorab: <i>Privacy</i>	347
II. Bundesgesetze	348
1. <i>Stored Communications Act</i> (1986)	348
a) Widerrechtlicher Zugriff auf gespeicherte Kommunikation (§ 2701 SCA)	348
b) Offenlegung von Kommunikation und Kundendaten (§ 2702 SCA)	349
2. <i>Computer Fraud and Abuse Act</i> (1986)	350
III. Beurteilung	350
C. Rechtsprechung	350
I. Michigan – <i>In re Ellsworth v. Yahoo!, Inc.</i> (2005)	351
II. Kalifornien – <i>In re Facebook, Inc.</i> (2012)	351
III. Massachusetts – <i>Ajemian v. Yahoo!, Inc.</i> (seit 2009)	352
D. Gesetzeslage in den USA	353
I. Phase 1: Gesetze der Bundesstaaten bis 2014	353
1. Erste Generation	354
a) Kalifornien (2002)	354
b) Connecticut (2005)	354
c) Rhode Island (2007)	355
2. Zweite Generation: Indiana (2007)	356
3. Dritte Generation	358
a) Oklahoma (2010)	358
b) Idaho (2012)	359
c) Nevada (2013)	359
d) Virginia (2013)	360
e) Louisiana (2014)	362
4. Bewertung	362
II. Phase 2: Suche nach einheitlicher Lösung	363
1. <i>UFADAA</i> (2014)	364
a) Zusammenfassung der finalen Version	364
b) Bewertung	365
c) Von Euphorie zum Fehlschlag	367

2. PEAC Act (2015)	368
a) Zusammenfassung des Regelungsinhalts	369
b) Repräsentative Umfrage als Legitimation	370
c) Bewertung	371
3. Revised UFADAA (2015)	372
a) Section 2 – Definitionen	373
b) Section 3 – Anwendbarkeit	374
c) Section 4 – Anweisung zur Offenlegung von <i>Digital Assets (Online-Tool)</i>	374
d) Section 5 – <i>Terms of Service</i>	374
e) Section 6 – Verfahren der Offenlegung von <i>Digital Assets</i>	375
f) Section 7 – Offenlegung von <i>content of electronic communications</i> eines Verstorbenen	375
g) Section 8 – Offenlegung anderer <i>Digital Assets</i> eines Verstorbenen	376
h) Section 9 und 10 – Offenlegung von <i>Digital Assets</i> an <i>Agent</i>	376
i) Section 11, 12 und 13 – Offenlegung von <i>Digital Assets</i> an <i>Trustee</i>	376
j) Section 14 – Offenlegung von <i>Digital Assets</i> an <i>Conservator</i>	377
k) Section 15 – Pflichten und Befugnisse der <i>Fiduciaries</i>	377
l) Section 16 – Pflichten und Immunität des <i>Custodian</i>	378
m) Stellungnahme	378
III. Flächendeckende Umsetzung	381
E. Zwischenergebnis	381
§ 12 Rechtsvergleich BRD/EU – USA	382
A. Zweitmarkt „gebrauchter“ Dateien	382
B. Plattformkontenzugang für Erben, Betreuer und Bevollmächtigte	384

Teil 4

Zusammenfassung und Abschlussbemerkung	388
A. Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse	388
I. Digitales Privatvermögen	388
II. Eigentumsrechte an Dateien	388
III. Nutzungsrechte an erworbenen Dateien	388
IV. Vertragstypologische Einordnung von Plattformverträgen	389
V. Auswirkungen der Digitale-Inhalte-Richtlinie	389
VI. Erbrecht (sog. digitaler Nachlass)	389
VII. Verkauf von in Verkehr gebrachten Dateien	390
VIII. Plattformkontenzugang für Erben, Betreuer und Bevollmächtigte	390
IX. Zweitmarkt „gebrauchter“ Dateien in den USA	392

X. Plattformkontenzugang für Erben, Betreuer und Bevollmächtigte in den USA	393
XI. Rechtsvergleich: Zweitmarkt „gebrauchter“ Dateien	393
XII. Rechtsvergleich: Zugang zu Plattformkonten	394
B. Abschlussbemerkung	395
Literaturverzeichnis	398
Entscheidungsverzeichnis	443
Stichwortverzeichnis	445