

Inhalt

Dank	VII
Einleitung: Anliegen, Ziel und Aufbau	1
1. Die <i>Offb</i> als Anschauungsbeispiel	2
2. Anliegen und Ziel	3
3. Aufbau	4
Kapitel I: Postmoderne Autorschaftstheorien – Eine Einführung	7
1. <i>Hinführung: Postmoderne Theorien</i>	7
1.1 „Theorien“	7
1.2 „Postmodern“	8
1.3 New Criticism und Linguistic Turn	9
2. <i>Theoretische Vorannahmen</i>	11
2.1 Roland Barthes „Der Tod des Autors“	11
2.2 Michel Foucault „Was ist ein Autor?“ und andere Texte	14
2.2.1 Zueignung durch einen Diskurs	15
2.2.2 Anwesenheit als Funktion	16
EXKURS: Giorgio Agamben „Der Autor als Geste“	18
2.3 Derrida und die Dekonstruktion	22
2.3.1 Signifikat und Signifikant	23
2.3.2 Différance	25
2.3.3 Iterabilität	27
2.3.4 Dekonstruktion	30
2.4 Fazit: Der Autor als anwesend Abwesender	32
EXKURS: Autorschaft in der Antike und postmoderne Autorschaftstheorien	33
3. <i>Abgrenzung von ähnlichen Theorien</i>	39
3.1 Narratologie(n) und der implizite Autor	39

3.1.1 Wayne C. Booths impliziter Autor	41
3.1.2 Umberto Ecos Modell-Autor und die <i>intentio operis</i>	47
3.1.3 Der implizite Autor als Konstrukt der Lesenden	50
3.2 Rezeptionsästhetik	51
3.2.1 Wolfgang Isters impliziter Leser	52
3.2.2 Tony Bennetts „reading formations“	55
3.2.3 Stanley Fishs „Interpretive Communities“	58
3.3 Fazit: Abgrenzung von ähnlichen Theorien	60
4. <i>Kritik an postmodernen Autorschaftstheorien</i>	61
4.1 Das Problem der Äquivokation	63
4.2 Absolutheitsanspruch?	66
4.3 Verhältnis zu historisch-kritischen Methodenschritten	67
4.4 Der Tod des Subjekts	71
4.4.1 Kritik am sogenannten Tod des Subjekts	71
4.4.2 Tod des Subjekts?	73
4.4.3 Enthistorisierung	76
4.4.4 Das ganz Andere und das Problem der Verantwortlichkeit	78
4.4.5 Feministische Kritik	79
4.5 Anything goes? Kritik an der uneingeschränkten Bedeutungsvielfalt	84
4.6 Fazit: Kritik an postmodernen Autorschaftstheorien	90
Kapitel II: Überblick über die Forschungslandschaft	93
1. <i>Postmoderne Theorien und (neutestamentliche) Exegese</i>	94
1.1 Allgemein: Postmoderne Theorien in der Exegese	94
1.2 Warum besonders die Offb sich für eine postmoderne Auseinandersetzung eignet	97
2. <i>Perspektiven aus anderen theologischen Disziplinen</i>	102
3. <i>Exegetische Perspektiven</i>	106
4. <i>Fazit: Überblick über die Forschungslandschaft</i>	111
Kapitel III: Gutes schlechtes Griechisch? Sprache und Intention in der Offb	112
1. <i>Hinführung</i>	114
1.1 Theoretische Vorannahmen	114

1.2 Vorgehen und Ziel.....	116
2. <i>Die Sprache der Offb in der exegetischen Diskussion</i>	117
2.1 Schlechtes Griechisch – Die Sprache als Spur der Identität des Autors?.....	118
2.1.1 Semitismen als interpretative Entscheidung	119
2.1.2 Semitismen als Hinweis?	122
2.1.3 Jüdisches Griechisch: Dialekt oder Konstrukt?	124
2.1.4 Fazit: Schlechtes Griechisch	127
2.2 Gutes schlechtes Griechisch. Die Sprache als Spur der Autorintention?.....	128
2.2.1 Solözismen als intertextuelle Leseanweisung.....	129
2.2.2 Offb 1,4 als Beispiel verschiedener intentionaler Deutungsmöglichkeiten.....	131
2.2.3 Intention und Geniegeist	137
2.3 Die Sprache als Spur des Imperiums?.....	139
2.3.1 Solözismen als Hybridisierungsmittel?	139
2.3.2 Analogie und Kontrast als antiimperialer Impetus?	141
2.3.3 Kontrast-Analogie in Offb 13	146
3. <i>Fazit: Sprache und Intention</i>	150
Kapitel IV: Der Name „Johannes“ als Autornamen	152
1. <i>Hinführung</i>	154
1.1 Theoretische Vorannahmen.....	154
1.1.1 Derrida und Iterabilität.....	154
1.1.2 Foucault und Autorfunktionen	157
1.2 Vorgehen und Ziel.....	159
2. <i>Pseudonymität/Orthonymität</i>	159
2.1 Mehr als orthonym/pseudonym – Autornamen in ApkPetr, AscJes und Herm.....	165
2.2 Fazit: Mehr als orthonym/pseudonym	178
3. <i>Analyse des Namens „Johannes“ im Text</i>	180
3.1 Die Überschrift.....	180
3.2 Offb 1,1.....	184
3.3 Offb 1,4.....	189
3.3.1 Das paulinische Briefformular	190
3.3.2 Das Medium „Brief“	194
3.4 Offb 1,9.....	195
3.5 Offb 22,8.....	198

4. <i>Όνομα im Text der Offb</i>	201
4.1 Unbestimmte Namen.....	201
4.1.1 Der Name des Reiters auf dem weißen Pferd	201
4.1.2 Der Name derer, die überwinden.....	203
4.1.3 Namen negativer Figuren.....	204
4.2 Der durchgestrichene Name	206
4.3 Die klassifizierende Funktion von „Namen“.....	208
4.4 Namen und der Name „Johannes“	210
5. <i>Rezeptionen des Namens „Johannes“</i>	211
5.1 Der Name „Johannes“ in der Alten Kirche	211
5.1.1 Der Autor der Offb ist der Apostel.....	212
5.1.2 Der Autor der Offb heißt nicht Johannes.....	218
5.1.3 Der Autor der Offb heißt Johannes, ist aber nicht der Apostel.....	222
5.2 Die Offb, ein „johanneischer“ Text?	231
5.2.1 Das Apokryphon des Johannes.....	231
5.2.2 Die johanneische Schule	233
6. <i>Fazit: Der Name „Johannes“ als Autorname</i>	240
Kapitel V: Der Autor als Zeuge und Prophet	242
1. <i>Explizite und implizite Bezeichnungen des Autors in der Offb</i>	242
1.1 Die explizite Bezeichnung als Sklave.....	243
EXKURS: Johannes als Sklave	243
1.2 Implizite Funktionen: Prophet und Zeuge.....	257
1.3 Zusammenfassung und Ausblick	259
2. <i>Autorschaft als Zeugenschaft</i>	260
2.1 Theoretische Vorannahmen	260
2.1.1 Selbstreferentialität.....	261
2.1.2 (Re)präsentation.....	261
2.2 Johannes als Zeuge in der Offb	264
2.2.1 Das Buch im Buch oder Die Offb als selbstreferentieller Text.....	264
2.2.2 Aktualisierung des Zeugnisses	265
2.2.3 Das Zeugnis Jesu	267
2.2.4 Die zwei Zeugen	269
2.2.5 Der Text der Offb weist von sich weg.....	276
2.3 Fazit: Johannes als Zeuge.....	278
3. <i>Johannes als Prophet</i>	279

3.1 Die Apokalypse als Prophetie? Überlegungen zur Gattungsfrage	280
3.1.1 Die Offb als Brief	280
3.1.2 Die Offb als Apokalypse	282
3.1.3 Die Offb als Prophetie	284
3.1.4 Die Offb als hybrides Genre	285
3.2 Die „Frau Isebel“ (Offb 2,20) als Teil der Konstruktion eines prophetischen Textes	289
3.2.1 Die Bezeichnung $\pi\rho\omicron\phi\eta\tau\iota\varsigma$ im Neuen Testament	290
3.2.2 Theoretische Reflexion	291
3.2.3 Die Namen	293
3.2.4 Das Geschlecht	296
3.2.5 Prophetie	297
3.2.6 Fazit: „Isebel“ und „Johannes“	300
3.3 Johannes und Ezechiel oder Der Text als Zitat	302
3.3.1 Der Text als Zitat oder Die Aufpfropfung	303
3.3.2 Johannes und Ezechiel	305
3.3.3 Fazit: Johannes und Ezechiel	311
3.4 Die Textsicherungsformel in Offb 22,18–19	312
3.4.1 Die Unabschließbarkeit der Kontexte	316
3.4.2 Die Textsicherungsformel zwischen Bewahrung und Aktualisierung	328
3.4.3 Ein besonderer autoritativer Anspruch impliziert Autoritätsverlust	341
3.4.4 Fazit: Die Textsicherungsformel	343
3.5 Fazit: Johannes als Prophet	344
4. Fazit: Johannes als Zeuge und Prophet	344

Kapitel VI: Ausblick: Postmoderne Autorschaftstheorien und Neues Testament

1. Sprache: Sprache und Ursprünglichkeit im Markus-Evangelium	348
1.1 Markus als Sammler und Anordner?	348
1.2 Aramaismen	354
1.3 Markus als Erzähler und Theologe	355
1.4 Fazit: Die Sprache des Markusevangeliums	357
2. Name	357
2.1 Anonymität	358
2.1.1 Markus als anonym Autor	358

2.1.2 Der Hebräerbrief zwischen Anonymität und Pseudepigraphie	361
2.1.3 Fazit: Anonymität	363
2.2 Pseudepigraphie oder Der Name als Unterschrift und der paulinische Diskurs	363
2.2.1 Die Ausgangslage: Lüge im Kanon?	363
2.2.2 Der Name „Paulus“ als Unterschrift.....	367
2.2.3 Postmoderne Antworten.....	368
2.2.4 Fazit: „Pseudepigraphie“.....	372
2.3 Der Name des Lesenden oder Wo ist Lukas?.....	372
2.3.1 Der anonyme Autor und der benannte Leser	373
2.3.2 Die „Wir-Passagen“	374
2.4 Fazit: Name.....	382
3. Funktion: Der Autor als Teil eines Netzes von Zeugen im Johannesevangelium	383
3.1 „Es gibt kein außerhalb des Textes“	383
3.2 Der „Lieblingsjünger“ und andere Zeugen	384
3.3 Fazit: Funktion	387
4. Fazit: Postmoderne Autorschaftstheorien und weitere neutestamentliche Texte	388
Abschließendes Fazit	392
Literaturverzeichnis.....	405
1. Quellen.....	405
2. Texte von Jacques Derrida	406
3. Texte von Michel Foucault	407
4. Weitere Literatur	408
Register.....	447
Stellenregister	447
Personenregister	448
Sachregister	449