

Table des matières

Remerciements — VII

Table des figures — XI

Liste des tables — XIII

Liste des abréviations — XV

1	Introduction — 1
1.1	Contexte de recherche — 1
1.2	Questions de recherche — 4
2	Méthodologie — 5
2.1	La grammaire comparée — 5
2.1.1	La reconstruction comparative — 6
2.1.2	La reconstruction interne — 8
2.1.3	Focus sur la reconstruction en domaine roman — 9
2.1.4	Focus sur la reconstruction morphologique — 14
2.2	La nomenclature — 20
2.3	Les processus de recherche mis en œuvre — 32
2.4	La microstructure des articles étymologiques — 40
2.4.1	Le lemme — 40
2.4.2	Les matériaux — 40
2.4.3	Le commentaire — 46
2.4.4	La bibliographie — 51
2.4.5	Les signatures — 52
2.4.6	La date de rédaction de l'article — 52
2.4.7	Les notes — 53
3	Articles étymologiques — 55
3.1	Cas général — 55
3.2	Cas particuliers — 211
4	Analyse des données : le suffixe protoroman */-'ur-a/ — 225
4.1	Les propriétés inhérentes du suffixe protoroman /-'ur-a/ — 225
4.1.1	Propriétés phonologiques — 226
4.1.2	Propriétés morphologiques — 230
4.1.3	Propriétés sémantiques — 240

X — Table des matières

- 4.2 Les particularités diasystémiques de protoroman */-'ur-a/ ~ lat.
-ura — 254
 - 4.2.1 Particularités diachroniques — 255
 - 4.2.2 Particularités diatopiques — 260
 - 4.2.3 Particularités diastratiques et diamésiques — 262
- 5 Bilan et perspectives — 265**

Bibliographie — 273

Annexes

Nomenclature II. — 291

Nomenclature IV. — 299

Articles étymologiques rejetés — 303

**Tableau comparatif des lexèmes héréditaires en roumain, italien, français,
catalan, espagnol et portugais — 319**