

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|------------|
| Vorwort | V |
| Abkürzungsverzeichnis | XIX |
| 1. Teil: Einleitung | 1 |
| A. Einführung in die Thematik | 1 |
| B. Gang der Untersuchung..... | 4 |
| 2. Teil: Bedeutung des Unfalls im System der Unfallversicherung | 7 |
| A. Historische Entwicklung des Unfallbegriffs..... | 7 |
| I. Wesen der Gefahrbeschreibung ab Mitte des 19. Jahrhundert..... | 7 |
| II. Weitere Entwicklung bis zur Vereinheitlichung des Unfallbegriffs | 9 |
| 1. Deskriptive Ansätze einer Unfalldefinition..... | 11 |
| 2. Durchbruch im Jahre 1920 | 13 |
| III. Entwicklungen bis zur VVG-Reform 2008 | 14 |
| IV. Unfallbegriff in der VVG-Reform 2008..... | 14 |
| B. Funktion des Unfalls und Verhältnis zu anderen Begriffen des Versicherungsrechts..... | 16 |
| I. Verhältnis zwischen „Unfall“ und versichertem Risiko ... | 17 |
| II. Verhältnis zwischen „Unfall“ und versicherter Gefahr ... | 21 |
| 1. „Unfall“ als Gegenstand der Gefahrenspezialität..... | 21 |
| a) Unfallgefahr aus Sicht des Versicherten | 22 |
| (aa) <i>Lötschs</i> Theorie vom totalen Gefahrenzustand | 23 |
| (bb) „Unfall“ als Planabweichung - Zwei Gefahrenstufen | 23 |
| b) Unfallgefahr aus Sicht des Versicherers | 24 |
| (aa) Unfallversicherung als Plansicherung..... | 25 |
| (bb) Rolle des Unfalls im System von Risikotransfer und Risikotransformation | 27 |
| (cc) Normales und erhöhtes Unfallrisiko | 27 |
| 2. Umgrenzungs- und Ausschlussfunktion..... | 29 |

| | | |
|------|--|----|
| 3. | Unfallbegriff als abstrakte Beschreibung des Gefahrenbereichs | 29 |
| III. | Verhältnis zwischen „Unfall“ und Versicherungsfall | 32 |
| IV. | Verhältnis zwischen „Unfall“ und den verschiedenen Risikoebenen | 35 |
| 1. | Bedeutung des Unfalls auf Ebene der Risikobeschreibung | 36 |
| a) | Vertragliche Erweiterung und Beschränkung des Unfallbegriffs | 37 |
| (aa) | Erweiterungen..... | 38 |
| (bb) | Beschränkungen..... | 40 |
| b) | Klarstellungen/Grenzfälle als Mittel der Gefahrbeschreibung bzw. -begrenzung | 41 |
| 2. | Bedeutung des Unfalls auf Ebene der Risikobegrenzung..... | 42 |
| a) | Risikoausschlüsse und Leistungsbegrenzungen | 42 |
| (aa) | Aufgabe der Risikoausschlüsse und Leistungsbegrenzungen | 43 |
| (bb) | Flexibles Steuerungselement..... | 44 |
| (cc) | Auslegungsmaßstab | 45 |
| b) | Wiedereinschlussgründe (tertiäre Risikobeschreibung)..... | 46 |
| V. | Verhältnis zwischen „Unfall“ und Schaden | 47 |
| 1. | Meinung <i>Hiestands</i> und Zustimmung in der Literatur | 47 |
| 2. | (Vermeintliche) Diskrepanz – Insbesondere in der Sachversicherung | 48 |
| 3. | Unfall mit Sach- oder Personenschaden | 50 |
| VI. | Verhältnis zwischen Unfallereignis, Unfallereignisfolge und Unfallfolge | 51 |
| 1. | „Unfall“ als Komplexgefahr | 51 |
| 2. | Weitere Folgen im Zusammenhang mit dem Unfallbegriff | 52 |
| a) | Unfallfolge als Folge des Unfalls | 52 |

| | | |
|-----------|--|-----------|
| b) | Unklare Begriffsbildung bis zur Einführung der AUB 88..... | 54 |
| (aa) | Unfallereignisfolge | 54 |
| (bb) | Unfallfolge – Problem der „ersten“ Gesundheitsschädigung | 55 |
| c) | Umstrittene Bedeutung der Unfallfolgen in § 10 Abs. 1 AUB 61 | 56 |
| d) | Gründe für die Trennung zwischen „Unfall“ und „Unfallfolge“ | 60 |
| (aa) | Terminologische Gründe..... | 60 |
| (bb) | Rechtliche Gründe | 60 |
| (cc) | Schutz des Versicherungsnehmers | 61 |
| (dd) | Produktflexibilität..... | 62 |
| (ee) | Auflösung der Trennung durch restriktive Auslegung?..... | 62 |
| 3. | Unfallstruktur im Vergleich – Bedeutung von Unfallereignis, Unfallereignisfolge und Unfallfolge in § 8 Abs. 1 S. 2 SGB VII | 63 |
| a) | Differenzierung zwischen Primär- und Sekundärschäden | 63 |
| b) | Parallelen und Unterschiede zur privaten Unfallversicherung | 65 |
| (aa) | Zweifache vs. dreifache Kausalitätsprüfung | 65 |
| (bb) | Prozessuale Bedeutung der Primärschäden..... | 67 |
| C. | Fazit | 67 |
| 3. | Teil: Bedeutung des Sprachgebrauchs für die Auslegung des Unfallbegriffs | 69 |
| A. | Zwei Ebenen des Unfallbegriffs – Allgemeiner Sprachgebrauch und Rechtsebene..... | 69 |
| I. | „Unfall“ auf Ebene des allgemeinen Sprachgebrauchs | 69 |
| II. | „Unfall“ auf Rechtsebene | 70 |
| 1. | Allgemeiner Sprachgebrauch als Quelle | 70 |
| 2. | „Unfall“ als Rechtsbegriff | 73 |

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 3. | Verhältnis zu anderen Rechtsbegriffen | 74 |
| a) | „Unfall“ und „Unglücksfall“ | 74 |
| b) | „Unfall“ und „höhere Gewalt“ | 76 |
| B. | Auslegung des Unfallbegriffs – Gegenstand und Methodik | 77 |
| I. | Gegenstand und Methodik der Auslegung – AUB oder Gesetz? | 77 |
| 1. | Überblick über den Meinungsstand | 78 |
| 2. | Eigene Bewertung | 79 |
| II. | Sprachgebrauch als Auslegungsmaßstab für den Unfalltatbestand | 80 |
| 1. | Maßgeblichkeit der Tatbestandsmerkmale für die Wortlautauslegung | 81 |
| 2. | Instrumentalisierung des Sprachgebrauchs zur Begriffserweiterung | 81 |
| a) | Darstellung am Beispiel mehraktiger Geschehen | 82 |
| b) | Eigene Bewertung | 84 |
| (aa) | Keine analoge Anwendung | 85 |
| (bb) | Maßstab des „unterdurchschnittlichen“ Versicherungsnehmers | 86 |
| (cc) | Regelungsmöglichkeit: Einschluss- tatbestände | 88 |
| 3. | Rückgriff auf den Sprachgebrauch zur Negation des Unfalls | 88 |
| a) | Bezugspunkt: Primäre Risikobeschreibung | 89 |
| b) | Bezugspunkt: Sekundäre Risikobegrenzung | 90 |
| III. | Auslegung als Kontrollmittel | 91 |
| C. | Fazit | 92 |
| 4. | Teil: Vergleichende Analyse der verschiedenen Unfallbegriffe im (Versicherungs-)Recht | 95 |
| A. | Unfallbegriffe im Versicherungsvertragsgesetz | 95 |
| I. | Zum Unfallbegriff in der privaten Unfallversicherung | 96 |
| 1. | Gesetzlicher Unfallbegriff zur Schaffung von Rechtssicherheit? | 96 |

| | |
|---|-----|
| 2. Dörmers Forderung nach einem neuen, unabhängigen Unfallbegriff..... | 97 |
| 3. Gesetzlicher Unfallbegriff als Maßstab für eine Inhaltskontrolle? | 99 |
| a) Kontrollfähigkeit des Versicherungsfalls in der Unfallversicherung (§ 307 Abs. 3 S. 1 BGB) | 99 |
| (aa) Kontrollfähigkeit vor der VVG-Reform..... | 101 |
| (1) § 307 Abs. 3 S. 1 BGB bzw. § 8 AGBG als innerdeutscher Maßstab | 102 |
| (2) Einfluss von Art. 4 Abs. 2 RL 93/13/EWG | 104 |
| (3) Eigene Bewertung und Zwischenergebnis | 105 |
| (bb) Kontrollfähigkeit nach der VVG-Reform | 106 |
| b) Konkreter Kontrollmaßstab..... | 107 |
| (aa) AGB-Kontrolle gemäß § 307 Abs. 2 Nr. 1 BGB bzw. § 9 Abs. 2 Nr. 1 AGBG | 107 |
| (bb) AGB-Kontrolle gemäß § 307 Abs. 2 Nr. 2 BGB bzw. § 9 Abs. 2 Nr. 2 AGBG | 108 |
| c) Zwischenfazit | 110 |
| 4. Gesetzlicher Unfallbegriff zur Vereinheitlichung der Regelungstechnik?..... | 110 |
| 5. Gesetzlicher Unfallbegriff zur Schaffung einer allgemeingültigen Definition?..... | 111 |
| 6. Gründe für das Fehlen des Klammerzusatzes („Unfallereignis“) | 112 |
| 7. Fazit..... | 113 |
| II. Zum Unfallbegriff in der Krankheitskostenversicherung | 114 |
| 1. Bedeutung des Unfalls für den Versicherungsfall ... | 114 |
| 2. Überblick über die Meinungen zur Auslegung des Unfallbegriffs | 115 |
| 3. Eigene Bewertung | 116 |
| B. Zu weiteren Unfallbegriffen im Privatversicherungsrecht ... | 119 |

| | | |
|------|--|-----|
| I. | Zum Unfallbegriff in der KFZ-Unfallversicherung | 119 |
| II. | Zum Unfallbegriff in der Filmausfallversicherung | 120 |
| III. | Zum Unfallbegriff in der Sachversicherung | 121 |
| 1. | Zum Unfallbegriff in der Kfz-Vollkaskoversicherung und der Luftfahrzeugkaskoversicherung..... | 122 |
| 2. | Zum Unfallbegriff in der (Güter-) Transportversicherung..... | 122 |
| 3. | Zum Unfallbegriff in der Fluss- und Wassersportfahrzeug-Kaskoversicherung | 124 |
| 4. | Zum Unfallbegriff in der Reisegepäckversicherung | 125 |
| IV. | Zum Unfallbegriff im sonstigen Privatversicherungs- recht..... | 126 |
| 1. | Zum Unfallbegriff in der Reiserücktrittskosten- bzw. Reiseabbruchversicherung..... | 126 |
| 2. | Zur Bedeutung des Unfallbegriffs in der Luft- frachtführer- sowie Halter-Haftpflichtversicherung. | 127 |
| C. | Weitere Unfallbegriffe im deutschen Recht | 128 |
| I. | Zum Unfallbegriff in der gesetzlichen Unfallversicherung | 128 |
| II. | Zum Unfallbegriff in der Beamten- und Soldatenversorgung (Unfallfürsorge) | 129 |
| III. | Zum Unfallbegriff im Strafrecht | 130 |
| IV. | Zum Unfallbegriff im sonstigen Zivilrecht | 131 |
| D. | Gemeinsamkeiten und Unterschiede | 132 |
| I. | Feststellung von Gemeinsamkeiten und Unterschieden..... | 132 |
| II. | Gründe für Gemeinsamkeiten und Unterschiede | 134 |
| 1. | Unfallbegriff als Zweckbegriff..... | 134 |
| a) | Bedeutung des Schutzzwecks | 134 |
| b) | Bestimmung des Schutzzwecks durch Auslegung | 135 |
| (aa) | Schifffahrtsunfall (Flusskasko- versicherung)..... | 136 |
| (bb) | Unfall eines Versicherten (Reisegepäckversicherung) | 137 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 2. | Rückgriff auf Unfalldefinition als Verstoß gegen Auslegungsprinzipien? | 138 |
| 3. | Tod als (unerwähnte) Unfallereignisfolge in § 178 Abs. 2 S. 1 VVG..... | 139 |
| III. | Unfreiwilligkeit als Bestandteil des „Unfallkerns“?..... | 140 |
| 1. | Bedeutung einer (zwingenden) Zugehörigkeit zum Unfallbegriff..... | 141 |
| 2. | Zugehörigkeit zum Kern des Unfallbegriffs | 143 |
| a) | Bedeutung des allgemeinen Sprachgebrauchs | 143 |
| b) | Bedeutung für den gesetzlichen und vertraglichen Unfallbegriff..... | 144 |
| c) | Vergleich zwischen privater und gesetzlicher Unfallversicherung | 145 |
| (aa) | Überblick über den Meinungsstand | 146 |
| (bb) | Eigene Bewertung und Rechtsprechungsänderung..... | 147 |
| 3. | Zum (ambivalenten) Verhältnis zwischen „unfreiwillig“ und § 81 VVG..... | 149 |
| a) | Feststellung von Differenzen..... | 149 |
| b) | Widersprüche in der Schadensversicherung.... | 150 |
| (aa) | Historische Entwicklung des Beweisverständnisses bezüglich „unfreiwillig“..... | 152 |
| (bb) | Bedeutung von Gerechtigkeitsprinzipien für die Beweislastverteilung | 154 |
| (1) | Prinzip der überwiegenden Wahrscheinlichkeit | 155 |
| (2) | Prinzip der Praktikabilität..... | 156 |
| (cc) | Verzicht auf Beweislastregel als unangemessene Benachteiligung..... | 157 |
| E. | Fazit | 158 |
| 5. | Teil: Der innere Begriffskern und seine extensive Auslegung..... | 161 |
| A. | Verständnis von Unfall als „von außen auf den Körper wirkendes Ereignis“..... | 162 |

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Unfall als Ereignis | 162 |
| 1. | (Simples) Geschehen in der Lebenswirklichkeit | 163 |
| 2. | Umgangssprachliche Bedeutung des Ereignisbegriffs..... | 164 |
| 3. | Missverständliche Differenzierung nach <i>Schoch</i> : Geschehen und Handeln..... | 165 |
| 4. | Fazit..... | 166 |
| II. | (Ein-)Wirken als Bestandteil des Unfalls | 167 |
| III. | Funktion des Tatbestandsmerkmals..... | 169 |
| 1. | Einführung in die Problematik..... | 169 |
| 2. | Grenzmarkierung zwischen Unfall und Krankheit.. | 170 |
| 3. | Bedeutungslosigkeit des Merkmals „von außen“?. | 171 |
| IV. | Bedeutung von Ursache und Wirkung | 172 |
| 1. | Einführung in die Problematik..... | 172 |
| 2. | Ursache, Ereignis und Schädigung – Zur Diskussion um die „Unmittelbarkeit“ | 173 |
| a) | Unmittelbarkeitserfordernis in der Kfz-Vollkaskoversicherung | 174 |
| b) | Vergleichbare Problematik in der Fluss- bzw. Wassersportfahrzeug-Kaskoversicherung..... | 175 |
| c) | Unmittelbarkeitskriterium zur Bestimmung des maßgeblichen Ereignisses | 177 |
| (aa) | (Vermeintliche) Widersprüche des BGH (Urt. v. 6.7. 2011 – IV ZR 29/09) | 177 |
| (bb) | Ansichten aus der Literatur..... | 179 |
| (cc) | Bedeutung der Trennung zwischen Ursache und Wirkung | 180 |
| (1) | Argumentum e contrario - Ziffer 3 AUB 2010..... | 180 |
| (2) | Argumentum e contrario – Risikoabschlüsse aufgrund körperlicher Konstitution | 181 |
| (3) | Beweislastargument..... | 181 |
| V. | Zur These <i>Schochs</i> : Unfall als Überwiegen von äußeren über innere Momente?..... | 182 |

| | |
|--|-----|
| 1. Sinnliche Wahrnehmung als Teil eines Unfalls (psychische Reaktion) | 183 |
| a) Überblick über den Meinungsstand zur psychischen Reaktion | 185 |
| (aa) Tendenz der Rechtsprechung und Zuspruch in der Literatur | 186 |
| (bb) Forderung eines körperlichen Traumas | 188 |
| (cc) Abstellen auf den Grad der Einwirkung | 189 |
| (dd) Rechtslage in gesetzlicher Unfall- versicherung und Dienstunfallrecht..... | 190 |
| b) Eigene Bewertung..... | 192 |
| (aa) Mangelnder Körperbezug | 192 |
| (bb) Keine Übertragung von Prinzipien außerhalb des Unfallversicherungsrechts. | 194 |
| (cc) Fallgruppe als Ausdruck wertorientierter Entscheidungsleitung..... | 195 |
| c) Fazit | 195 |
| 2. Allergische Reaktion als Teil eines Unfalls..... | 196 |
| a) Allergenaufnahme mit der Nahrung (Lebensmittelallergene)..... | 197 |
| (aa) Einführung in die Problematik..... | 197 |
| (bb) Überblick über den Gang des Verfahrens (BGH, Urt. v. 23.10.2013 - IV ZR 98/12) ... | 197 |
| (cc) Reaktionen in der Literatur | 199 |
| (dd) Vergleich mit weiteren Fällen der oralen Aufnahme von Stoffen | 199 |
| (1) Verletzungen im Mund- und Rachenraum | 199 |
| (2) Fremdkörperaspiration und Aspiration von Mageninhalt..... | 200 |
| (3) Vergiftungen..... | 202 |
| (ee) Eigene Bewertung | 202 |
| b) Injektionsallergene | 205 |
| c) Allergenkontakt durch Inhalation (Inhalationsallergene)..... | 207 |

| | |
|--|-----|
| d) Allergieauslöser als bloße Gelegenheitsursache? | 208 |
| e) Fazit | 211 |
| VI. Vergleich mit anderen Unfallbegriffen | 213 |
| 1. Abgrenzung zwischen Unfall und Betriebs- vorgang in der Sachversicherung | 213 |
| 2. Abgrenzungsprobleme in der gesetzlichen Unfallversicherung | 215 |
| VII. Fazit | 216 |
| B. Verständnis von Unfall als „plötzlich“ einwirkendes Ereignis | 217 |
| I. Einführung in die Problematik | 218 |
| II. Überblick über die Meinungen zur Funktion und Auslegung des Merkmals | 219 |
| 1. „Objektive“ Anknüpfung - Zeitliche Komponente... .. | 219 |
| 2. „Subjektive“ Anknüpfung – Persönliche Komponente | 220 |
| 3. Verhältnis beider Komponenten | 222 |
| a) Subsidiarität der subjektiven Komponente | 223 |
| b) Betonung der subjektiven Komponente – Ansicht des Gesetzgebers | 224 |
| 4. Intransparenz und Unwirksamkeit | 225 |
| III. Verständnis von „plötzlich“ im (sonstigen) Versicherungsrecht | 226 |
| 1. Privatversicherungsrecht | 226 |
| 2. Arbeits- und Dienstunfallrecht | 228 |
| IV. Ursachen des Dilemmas und Möglichkeiten zu seiner Auflösung | 230 |
| 1. Ursachen des Dilemmas | 231 |
| a) Schaffung eigener Freiräume | 231 |
| b) Zwei Plötzlichkeitsbegriffe der AUB | 233 |
| c) Missverständlicher Regierungsentwurf | 234 |
| d) Situativer Rahmen als Form der zeitlichen Begrenzung | 235 |
| e) Fallgruppenorientierte Auslegung | 236 |

| | |
|---|-----|
| (aa) Beispiel „Gaseinwirkung“ | 236 |
| (bb) Beispiel „Rettungsfälle“ | 239 |
| (cc) Vergleich zum Schifffahrtsunfall | 239 |
| f) Unterstellung einer „erwarteten Einwirkung“ | 240 |
| 2. Auflösung des Dilemmas | 243 |
| a) Beibehaltung des Merkmals | 243 |
| b) Die objektive Komponente | 244 |
| c) Die subjektive Komponente..... | 246 |
| (aa) Notwendigkeit des Nachweises | 246 |
| (bb) Anforderungen an den Nachweis..... | 248 |
| (1) Verhältnis zwischen subjektiver Komponente und Zufall | 248 |
| (2) Unvorhergesehen statt unvorhersehbar | 250 |
| (3) Zum Umfang des Vorhergesehenen und der Benachteiligung des Pessimisten..... | 252 |
| (4) Zur Diskussion um das Element „unentrinnbar“ | 254 |
| d) Bedeutung von Einschlusstatbeständen | 256 |
| V. Fazit..... | 257 |
| C. Verständnis von Unfall als „unfreiwillig“ erlittene Gesundheitsschädigung..... | 259 |
| I. Mögliche Wertungswidersprüche | 259 |
| 1. Widersprüche bezüglich Unfallereignis?..... | 260 |
| 2. Widersprüche bezüglich Unfallereignisfolge? | 262 |
| II. Freiwilligkeit als Ausschlussgrund | 263 |
| III. Auslegung von „unfreiwillig“ in sog. „Rettungsfällen“ .. | 266 |
| 1. Einführung in die Problematik..... | 266 |
| 2. Der Rettungsfall im Lichte des (Unfall-) Versicherungsrechts | 267 |
| a) Lösungsansätze der (älteren) Literatur und Rechtsprechung | 268 |
| b) Lösungsansätze der Bedingungsgeber bzw. Versicherer | 271 |

| | |
|--|------------|
| (aa) Rettungsfälle als Gegenstand von Einschlussklauseln | 271 |
| (bb) Rettungsfälle als Gegenstand von geschäftspanmäßigen Erklärungen | 271 |
| (1) Geschäftsplanmäßige Erklärung als Rechtsquelle? | 272 |
| (2) Auswirkungen der Deregulierung | 273 |
| c) Eigene Bewertung | 274 |
| (aa) Rettungsfall als Unfall? | 274 |
| (1) Vergleich mit § 183 VVG | 275 |
| (2) Fokussierung auf Auslegungs- grundsätze | 277 |
| (3) Doppelmoralische Bewertung | 278 |
| (4) Bedeutung von normativem Zwang ... | 279 |
| (bb) Bedeutungslosigkeit der geschäftspanmäßigen Erklärung | 281 |
| d) Lösungsvorschlag: Rettungsfall als Einschlussstatbestand | 282 |
| D. Fazit | 283 |
| 6. Teil: Wesentliche Ergebnisse der Untersuchung und Schlussbetrachtung | 287 |
| A. Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse | 287 |
| B. Schlussbetrachtung | 294 |
| Literaturverzeichnis | 297 |