

# Inhalt

Vorwort .....	11
I. Hinführung und Motivation .....	13
II. Methodologische Reflexion .....	23
2.1. Die belegbaren Sammlungen von Paulusbriefen im 2. Jh. ....	23
2.1.1. Die 10-Briefe-Sammlung – der Marcionitische Apostolos .....	23
2.1.2. Die 14-Briefe-Sammlung .....	26
2.2. Die Priorität der 10-Briefe-Sammlung .....	32
2.3. Methodisches Vorgehen .....	41
III. Paratextuelle Beigaben als textkritisch relevante Zeugnisse .....	45
3.1. Begriffsklärung – was sind Paratexte? .....	45
3.2. Die altlateinischen Kapitelverzeichnisse .....	48
3.2.1. Die Capitula Amiatina .....	49
3.2.2. Die Capitula Regalia .....	56
3.2.3. Das Abhängigkeitsverhältnis der KA Rm A und der KA Rm Reg .....	61
3.3. Die altlateinischen Prologe der Paulusbriefe .....	71
3.3.1. Reihenfolge .....	74
3.3.2. Umfang .....	76
3.3.3. Verfasserschaft .....	82
3.3.4. Die altlateinischen Prologe und die Überlieferungsgeschichte des Corpus Paulinum .....	87
3.4. Fazit und Zwischenbilanz .....	88
IV. Rm 4 – Das fehlende Abrahamkapitel .....	89
4.1. Die häresiologische Bezeugung von Rm 4 .....	89
4.2. Der paratextuelle Befund für Rm 4 .....	94
4.2.1. Die Capitula Amiatina und Rm 4 .....	94
4.2.2. Die Capitula Regalia und Rm 4 .....	101

4.3.	Die redaktionelle Einbindung des Abrahamkapitels in <sup>10</sup> Rm .	105
4.4.	Das theologische Konzept der redaktionellen Einfügungen . .	109
	Die Bedeutung der Schrift und der jüdischen Wurzeln des Christentums . . . . .	109
V. Rm 9-11	- ein „Trümmerfeld zerstückelter Schrift“ . . . . .	115
5.1.	Die häresiologische Bezeugung von Rm 9-11 . . . . .	115
5.2.	Der paratextuelle Befund für Rm 9-11 . . . . .	130
5.2.1.	Die Capitula Amiatina und Rm 9-11 . . . . .	130
5.2.2.	Die Capitula Regalia und Rm 9-11 . . . . .	132
5.2.3.	Deutung des paratextuellen Befundes . . . . .	136
5.3.	Ergebnis und Schlussfolgerungen . . . . .	137
VI. Der Schluss des Römerbriefes	. . . . .	147
6.1.	Die häresiologische Bezeugung für den Schluss von <sup>10</sup> Rm . .	147
6.2.	Der paratextuelle Befund für Rm 15f . . . . .	150
6.2.1.	Die Capitula Amiatina und der Schluss des Römerbriefes . . . . .	150
6.2.2.	Die Capitula Regalia und der Schluss des Römerbriefes	153
6.2.3.	Der altlateinische Prolog zum Römerbrief . . . . .	157
6.3.	Der kurze Römerbrief . . . . .	160
6.3.1.	Der kurze Römerbrief als Resultat der Redaktionstätigkeit Marcions . . . . .	162
6.3.2.	Der kurze Römerbrief als Resultat einer katholisierenden Bearbeitung . . . . .	165
6.3.3.	Der kurze Römerbrief als Resultat eines mechanischen Ausfalls . . . . .	168
6.3.4.	Der kurze Römerbrief als älteste erreichbare Textform	170
6.4.	Der Schluss des Römerbriefes als unlösbares textkritisches Problem? . . . . .	175
6.4.1.	Der handschriftliche Befund . . . . .	175
6.4.2.	Bisherige Lösungsmodelle und ihre Insuffizienz . . . . .	184
6.5.	Der Römerbriefschluss – ein neues Lösungsmodell . . . . .	201
6.5.1.	Das Problem der Benedictio . . . . .	207
6.5.2.	Die redaktionelle Ergänzung der Kapitel 15 und 16 . . .	211
VII. Ergebnis und Ausblick	. . . . .	223

Abbildungsverzeichnis .....	231
Literaturverzeichnis .....	233
1.    Editionen .....	233
2.    Hilfsmittel .....	235
3.    Verzeichnis der zitierten Forschungsliteratur .....	235
Anhang .....	245