

# Inhalt

Vorwort — IX

Einleitung — XI

- I Eine Erinnerung an Kants Grundlegung der „natürlichen Religion“ und an den Status der „geoffenbarten“ Religion — 1**
  - 1 Eine religionsgeschichtliche Perspektive Kants in religionsphilosophischer Interpretation — 1
  - 1.1 Das Programm der „analytischen Methode“ in Kants Religionsschrift — 4
  - 2 Die im Christentum als „natürlicher Religion“ gedachte Idee der Einheit des ‚religionsgeschichtlichen Aposteriori‘ (als ‚historischer Glaubensart‘) und des ‚Apriori der Religionsgeschichte‘ („Allgemeinheit“, „Einheit“, „Notwendigkeit“) — 9
  - 2.1 Das Christentum als „allgemeine Menschenreligion“ – das „Wundersame“ dieser zur „Weltreligion“ berufenen „Glaubensart“ — 26
  - 3 Die in der „fortgehenden Kultur“ „geläuterten Religionsbegriffe“ und die mit dem Christentum einhergehende Idee des „moralisch bestimmten Monotheismus“ als Fundament der „allgemeinen Menschenreligion“ — 30
  - 3.1 Kants späte Konzeption eines „theismus moralis“ und dessen Kriterien – im Ausblick auf Lessing — 35
  
- II Zur indirekten Auseinandersetzung zwischen Lessing und Kant: Unübersehbare Differenzen und vielfältige Übereinstimmungen — 44**
  - 1 Schwerwiegende Differenzen im Blick auf Spinoza — 44
  - 2 Ein vermutlich grundlegender Einwand Kants gegen die bei Lessing maßgebliche Konzeption einer „natürlichen Religion“ — 56
  - 3 Mannigfache – fundamentale – Übereinstimmungen zwischen Kant und Lessing — 66
  - 3.1 „Natürliche Religion“ und „Geschichtsglaube“ — 67
  - 3.2 Lessings Satz: „Die Bibel enthält offenbar mehr, als zur Religion gehört“ – mit Blick auf Kants Lehre von den „konzentrischen Kreisen“. Zu Lessings Unterscheidung zwischen „innerer“ und

- „hermeneutischer Wahrheit“ und Kants „authentische Schriftauslegung“ — **82**
- 3.3 Die „innere Wahrheit“ und das „innere Gefühl“: Eine partielle Zustimmung Kants – und eine notwendige Unterscheidung — **100**
- 4 Weitere Übereinstimmungen – und gravierende Differenzen: Offenbarung und „Erziehung des Menschengeschlechts“ — **110**
- 4.1 Spuren der Lessing’schen „Erziehungsschrift“ in Kants Religionsphilosophie und in seiner Idee einer „Geschichte des Glaubens“. – Einige verbleibende Unklarheiten — **110**
- 4.2 Lessings denkwürdiger Verweis auf „etwas Mehreres“ und eine Erinnerung an Kants „reflektierenden Glauben“: An die „reine Vernunft anstoßende“ Fragen ... — **122**
- 4.3 Kants entschiedene Distanz zu dem in Lessings „Erziehungsschrift“ verkündigten „neuen ewigen Evangelium“: Die von Kant geltend gemachte Unüberholbarkeit des Christentums als „vollständiger Religion“ — **132**
- 4.4 Ein von Kant diagnostizierter Widerspruch zwischen der in der „Erziehungsschrift“ maßgebenden Entwicklungsperspektive und der im „Vorbericht“ angezeigten „Akkomodations“-Theorie? — **145**
- 5 Zwei Exkurse: Zu Kants und Lessings – unterschiedlicher – Einschätzung des Judentums und des Islam — **150**
- 5.1 Zu Kants Kritik am Judentum – mit Blick auf Lessing — **150**
- 5.1.1 Die gesinnungslos-„geschäftige Nichtstuerei“ des „mechanischen Cultus“ der Juden und die – demgegenüber – auf dem „Tempel in uns“ errichtete „natürliche Religion“ — **156**
- 5.1.2 Kants Bestimmung der „fides“ – im Blick auf Moses Mendelssohn — **163**
- 5.1.3 Der Status der Ideen der „Unsterblichkeit“ und der „Heiligkeit“ – ein weiterer Kritikpunkt Kants an Lessing — **168**
- 5.2 Zu Kants Kritik am Islam – mit Blick auf Lessing — **175**
- III Lessings „Nathan der Weise“ in der Sicht Kants — 194**
- 1 Ein – grundsätzlicher – Einwand Kants: Die auch in Lessings „Nathan“ zutage tretende Einebnung der „Prinzipien“-Frage – weiß Lessing wirklich, „was er haben will“? — **194**
- 1.1 Eine daraus resultierende Skepsis gegenüber Lessings zu undifferenzierter Gesinnung „gegen alle positiven Religionen“ – unvereinbar mit dem Geist „wahrer Aufklärung“? — **201**

- 2 Ein skeptischer Blick Kants auf Lessings „Ringparabel“? — 207
- 2.1 Kants These, dass es „nur eine (wahre) Religion“ geben kann – ein Einspruch gegen Lessings „Ringparabel“. — 207
- 2.2 Ist die „Ringparabel“ mit den Maßstäben des „moralischen Monotheismus“ verträglich? — 220
- 3 Mögliche kantische Vorbehalte gegen Lessings Motiv eines „Wettstreits der Religionen“: Einige Vermutungen – und eine verbleibende offene Frage. — 234
- 3.1 Anmerkung: Zu Kants religionsphilosophischem Motiv der „Ergebung“ – ein Unterschied zum theodizee-geprägten „Ergebenheits“-Motiv in Lessings „Nathan“? — 259
- 4 Eine abschließende – an Kant orientierte – skeptische Frage: Eine „strategische Aufwertung“ von Judentum und Islam in Lessings „Nathan“? — 266
  
- IV Ein kritischer Blick auf Jan Assmanns Lessing- und Kant-Rezeption — 275**
- 1 Zu Assmanns (problematischer) Würdigung der „performativen Wendung der Wahrheitsfrage“ in Lessings Religionskonzeption und zu seiner „Nathan“-Interpretation — 275
- 1.1 Die von Assmann aus Lessings „Ringparabel“ abgeleitete „Moral von der Geschichte“ – kritische Rückfragen — 278
- 2 Eine von Assmann diagnostizierte Selbstrelativierung der „historischen Glaubensarten“ bei Kant? Weshalb sich die „performative Wendung der Wahrheitsfrage“ zu Unrecht auf Kant beruft — 294
- 2.1 Assmanns Berufung auf das – kantische? – Motiv einer „Theologie des als ob“: Die Wahrheit der Religion „im Modus des als ob“? — 298
- 2.2 Bleibt auch die von Assmann diagnostizierte „performative Wendung“ Lessings zuletzt prinzipienlos? — 305
- 2.2.1 Die aus Kants „Bestimmung des Menschen“ und dem „ethischen Monotheismus“ gewonnenen Maßstäbe der „Humanität“ – mit nochmaligem Blick auf Lessings Wettstreit-Motiv — 309
- 2.3 Nochmals zu Kants „moralisch bestimmtem Monotheismus“ – mit Blick auf J. Assmanns Konzeption einer „duplex religio“ — 312
- 2.3.1 Eine ‚kantianische‘ Stellungnahme zu Assmanns Konzeption einer „duplex religio“ — 316

**VIII — Inhalt**

- 3**            **Eine abschließende kritische Anmerkung: Zu Assmanns  
problematischem Rekurs auf die kantische „Idee des  
Erhabenen“ — 323**

**Schlussbemerkung — 331**

**Zitierte Literatur — 333**

**Zitierte Sekundärliteratur — 334**

**Siglenverzeichnis — 341**

**Personenregister — 342**

**Sachregister — 345**