

# Inhaltsverzeichnis

<b>§ 1 Einleitung</b>	<b>25</b>
A. Problemstellung	25
I. Wissensasymmetrien in naturwissenschaftlich-technisch komplexen Zulassungsverfahren	26
II. Legitimation und Legitimität sachverständiger Stellen	29
III. Funktionswandel der Verwaltungsgerichtsbarkeit und außerjuridische Expertise	30
B. Forschungsstand	31
C. Gang der Untersuchung	35
<b>§ 2 Grundlegung</b>	<b>40</b>
A. Naturwissenschaftlich-technisch komplexe Zulassungsverfahren	40
I. Begriff	40
II. Erfasste Verfahrenstypen	42
1. Anlagenzulassungsverfahren	42
2. Risikoverfahren	43
3. Qualitätssicherungsverfahren	44
III. Bedeutung der verschiedenen Verfahrenstypen im Rahmen der Untersuchung	45
B. Sachverständige Stellen	46
I. Begriff	47
II. Hoheitliche Einbindung	48
1. Verwaltungsseitige Tätigkeit	48
2. Verwaltungssubstituierende Tätigkeit	49
III. Aufgaben in naturwissenschaftlich-technisch komplexen Zulassungsverfahren	50
1. Beratung	52
2. Entscheidung	53
3. Belangwahrung	53
C. Antragsteller	54
D. Prüfungsraster für die Untersuchung der Referenzgebiete	55
I. Rechtlicher Rahmen	55
II. Einbindungsmodus	56
III. Abstrakt-organisatorische Anforderungen	58

1. Fachkompetenz .....	59
2. Unabhängigkeit .....	60
IV. Tätigkeit im Zulassungsverfahren .....	62
1. Erstellen des Entscheidungsbeitrags .....	62
a) Befugnisse .....	63
b) Pflichten .....	64
c) Kontrollmechanismen .....	66
2. Der Entscheidungsbeitrag .....	66
V. Gerichtliche Überprüfung .....	67
1. Kontrollzugang .....	68
2. Kontrolldichte .....	69
<b>§ 3 Beratende sachverständige Stellen</b> .....	<b>71</b>
A. Zur Auswahl der Referenzgebiete .....	71
B. Der Sachverständige i. S. d. § 20 S. 1 AtG im atomrechtlichen Genehmigungsverfahren .....	75
I. Rechtlicher Rahmen .....	75
II. Einbindungsmodus .....	76
III. Abstrakt-organisatorische Anforderungen .....	78
1. Fachkompetenz .....	79
2. Unabhängigkeit .....	84
IV. Tätigkeit des Sachverständigen i. S. d. § 20 S. 1 AtG im Genehmigungsverfahren .....	91
1. Prüfung des Antrags und Erstellung einer Stellungnahme .....	91
2. Behandlung der Stellungnahme durch die Genehmigungsbehörde ..	96
a) Rechtliche Bedeutung .....	96
b) Praktische Bedeutung .....	98
V. Gerichtliche Überprüfung .....	100
VI. Ergebnisse .....	103
C. Die Zentrale Kommission für die Biologische Sicherheit (ZKBS) in den gentechnikrechtlichen Genehmigungsverfahren .....	104
I. Rechtlicher Rahmen .....	105
II. Einbindungsmodus .....	106
III. Abstrakt-organisatorische Tätigkeitsanforderungen .....	111
1. Fachkompetenz .....	111
2. Unabhängigkeit .....	115
IV. Tätigkeit der ZKBS in den Genehmigungsverfahren .....	119
1. Prüfung des Antrags und Erstellung einer Stellungnahme .....	120
2. Behandlung der Stellungnahme durch die Genehmigungsbehörde ..	125
a) Rechtliche Bedeutung .....	125
b) Praktische Bedeutung .....	129
V. Gerichtliche Überprüfung .....	131
VI. Ergebnisse .....	134

D. Die Deutsche Flugsicherung GmbH (DFS) im Prüfverfahren nach § 18a Abs. 1 S. 2 LuftVG bei der Zulassung von Windenergievorhaben . . . . .	136
I. Rechtlicher Rahmen . . . . .	136
II. Einbindungsmodus . . . . .	138
III. Abstrakt-organisatorische Anforderungen . . . . .	141
1. Fachkompetenz . . . . .	142
2. Unabhängigkeit . . . . .	146
IV. Tätigkeit der DFS im Prüfverfahren . . . . .	152
1. Prüfung des Antrags und Abgabe einer Stellungnahme . . . . .	152
2. Behandlung der Stellungnahme durch das Bundesaufsichtsamt für Flugsicherung (BAF) . . . . .	157
a) Rechtliche Bedeutung . . . . .	157
b) Praktische Bedeutung . . . . .	159
V. Gerichtliche Überprüfung . . . . .	162
VI. Ergebnisse . . . . .	165
E. Zusammenfassung der Ergebnisse zum Kapitel § 3 . . . . .	166

#### **§ 4 Entscheidungsbefugte sachverständige Stellen** 169

A. Zur Auswahl der Referenzgebiete . . . . .	169
B. Die Bundesnetzagentur im Planfeststellungsverfahren für länderübergreifen- de und grenzüberschreitende Höchstspannungsleitungen . . . . .	173
I. Rechtlicher Rahmen . . . . .	174
II. Einbindungsmodus . . . . .	175
III. Abstrakt-organisatorische Anforderungen . . . . .	179
1. Fachkompetenz . . . . .	180
2. Unabhängigkeit . . . . .	183
IV. Tätigkeit der Bundesnetzagentur im Planfeststellungsverfahren . . . . .	187
1. Durchführung des Planfeststellungsverfahrens . . . . .	188
2. Entscheidung . . . . .	194
V. Gerichtliche Überprüfung . . . . .	196
VI. Ergebnisse . . . . .	199
C. Der Gegenschverständige i. S. d. § 25 Abs. 5 S. 5 AMG im nationalen Arzneimittelzulassungsverfahren . . . . .	200
I. Rechtlicher Rahmen . . . . .	201
II. Einbindungsmodus . . . . .	203
III. Abstrakt-organisatorische Anforderungen . . . . .	207
1. Fachkompetenz . . . . .	207
2. Unabhängigkeit . . . . .	210
IV. Tätigkeit des Gegenschverständigen im Zulassungsverfahren . . . . .	216
1. Prüfung und Beurteilung des Zulassungsantrags . . . . .	216
2. Entscheidung . . . . .	221
V. Gerichtliche Überprüfung . . . . .	225

VI. Ergebnisse .....	227
D. Die Benannten Stellen im Konformitätsbewertungsverfahren für Hochrisiko-Medizinprodukte .....	228
I. Rechtlicher Rahmen .....	229
II. Einbindungsmodus .....	231
III. Abstrakt-organisatorische Anforderungen .....	235
1. Fachkompetenz .....	236
2. Unabhängigkeit .....	240
IV. Tätigkeit der Benannten Stellen im Konformitätsbewertungsverfahren .....	243
1. Durchführung der Konformitätsbewertung .....	243
2. Entscheidung .....	250
V. Gerichtliche Überprüfung .....	252
VI. Ergebnisse .....	255
E. Zusammenfassung der Ergebnisse zum Kapitel § 4 .....	256
<b>§ 5 Belangwahrende sachverständige Stellen</b>	260
A. Zur Auswahl der Referenzgebiete .....	260
B. Das Bundesaufsichtsamt für Flugsicherung (BAF) im Prüfverfahren nach § 18a Abs. 1 S. 2 LuftVG bei der Zulassung von Windenergievorhaben ...	264
I. Rechtlicher Rahmen .....	265
II. Einbindungsmodus .....	266
III. Abstrakt-organisatorische Anforderungen .....	268
1. Fachkompetenz .....	269
2. Unabhängigkeit .....	271
IV. Tätigkeit des BAF im Prüfverfahren .....	275
1. Prüfung des Antrags und Erstellung einer Stellungnahme .....	276
2. Behandlung der Stellungnahme durch die BImSchG-Genehmigungsbehörde .....	282
a) Rechtliche Bedeutung .....	282
b) Praktische Bedeutung .....	285
V. Gerichtliche Überprüfung .....	286
VI. Ergebnisse .....	287
C. Die anerkannten Umweltverbände bei der Planfeststellung von Fernstraßenvorhaben .....	288
I. Rechtlicher Rahmen .....	289
II. Einbindungsmodus .....	290
III. Abstrakt-organisatorische Anforderungen .....	294
1. Fachkompetenz .....	294
2. Unabhängigkeit .....	298
IV. Tätigkeit der anerkannten Umweltverbände im Planfeststellungsverfahren .....	303
1. Prüfung des Plans und Erstellung einer Stellungnahme .....	303

2. Behandlung der Stellungnahme durch die Planfeststellungsbehörde	306
a) Rechtliche Bedeutung	307
b) Praktische Bedeutung	308
V. Gerichtliche Überprüfung	310
VI. Ergebnisse	313
D. Die Ethik-Kommissionen bei der Genehmigung von klinischen Prüfungen von Arzneimitteln	314
I. Rechtlicher Rahmen	315
II. Einbindungsmodus	317
III. Abstrakt-organisatorische Anforderungen	322
1. Fachkompetenz	323
2. Unabhängigkeit	327
IV. Tätigkeit der Ethik-Kommissionen im Bewertungsverfahren	333
1. Prüfung des Antrags und Erstellung einer Stellungnahme	333
2. Entscheidung	338
V. Gerichtliche Überprüfung	340
VI. Ergebnisse	342
E. Zusammenfassung der Ergebnisse zum Kapitel § 5	343
<b>§ 6 Vergleich und Analyse der Untersuchungsgruppen</b>	<b>346</b>
A. Rechtlicher Rahmen	346
I. Überblick: Normbestand und Regelungsstrukturen	347
II. Analyseraster	348
1. Rechtliche Betrachtung	349
a) Reichweite und Grenzen der Prüf- und Entscheidungskompetenzen sachverständiger Stellen	349
b) Öffentlich-rechtlich oder privatrechtlich konzipierte Zulassungsverfahren	352
2. Kohärenz	353
3. Rechtspolitischer Ausblick	355
B. Einbindungsmodus	357
I. Überblick: Normbestand und Regelungsstrukturen	357
II. Analyseraster	362
1. Rechtliche Betrachtung	362
a) Einbindung sachverständiger Stellen als Verfassungsgebot	362
b) Primat des Rückgriffs auf verwaltungsinterne sachverständige Stellen	364
c) Demokratische Legitimation	367
aa) Herkömmliches Legitimationsverständnis	367
(1) Ausübung von Staatsgewalt als Legitimationsobjekt	368
(2) Legitimationsmodi und Legitimationsniveau	368
bb) Übertragbarkeit auf Private	370

(1) Legitimationsbedürftigkeit privater Entscheidungsbeiträge .....	370
(2) Dogmatischer Anknüpfungspunkt und Umsetzung des Legitimationserfordernisses .....	372
cc) Legitimation sachverständiger Stellen – Ansatz des „Legitimationsbeitrags“ .....	374
dd) Legitimationsbeitrag der untersuchten Einbindungsmodi ..	376
(1) Bei verwaltungsinternen sachverständigen Stellen ....	376
(a) Mit Außenentscheidungskompetenzen .....	377
(b) Mit binnenrechtlich verbindlichen Entscheidungsbeiträgen .....	378
(c) Mit rechtlich unverbindlichen Entscheidungsbeiträgen .....	378
(2) Bei verwaltungsexternen sachverständigen Stellen ...	379
(a) Mit Außenentscheidungskompetenzen .....	379
(b) Mit binnenrechtlich verbindlichen Entscheidungsbeiträgen .....	382
(c) Mit rechtlich unverbindlichen Entscheidungsbeiträgen .....	382
d) Einbindungspublizität .....	385
aa) Verwirklichung bei obligatorischen Einbindungsmodi ....	386
bb) Offenlegungspflicht bei fakultativen Einbindungsmodi? ..	387
(1) Aussagen im Schrifttum .....	389
(2) Stellungnahme .....	390
2. Kohärenz .....	391
a) Obligatorische und fakultative Einbindungsmodi .....	392
b) Verwaltungsinterne und verwaltungsexterne sachverständige Stellen .....	393
c) Entscheidungsbefugte und entscheidungsvorbereitende sachverständige Stellen .....	395
3. Rechtspolitische Ausblick .....	397
a) Aktuelle Entwicklungen .....	397
b) Nochmals: Publizität der fakultativen Einbindung externer sachverständiger Stellen .....	399
c) Vorstrukturierung des Besetzungsverfahrens von Kollegialgremien .....	400
C. Abstrakt-organisatorische Anforderungen .....	401
I. Fachkompetenz .....	401
1. Überblick: Normbestand und Regelungsstrukturen .....	401
2. Analyseraster .....	404
a) Rechtliche Betrachtung .....	404
aa) Fachkompetenz sachverständiger Stellen als rechtliches Gebot .....	404
(1) Verwaltungsinterne sachverständige Stellen .....	405

(2) Verwaltungsexterne sachverständige Stellen . . . . .	406
bb) Mechanismen zur Gewährleistung von Fachkompetenz . . .	407
(1) Bei verwaltungsinternen sachverständigen Stellen . . .	407
(a) Durch Einrichtung und Organisation . . . . .	407
(b) Durch gesetzliche bzw. untergesetzliche Vorgaben	409
(2) Bei verwaltungsexternen sachverständigen Stellen . . .	411
(a) Durch gesetzliche bzw. untergesetzliche Vorgaben	412
(b) Durch Anerkennungs-, Benennungs-, Berufungs- und Registrierungsverfahren . . . . .	418
(c) Durch Einzelfallprüfung . . . . .	419
cc) Legitimationsbeitrag der untersuchten Mechanismen zur Gewährleistung von Fachkompetenz . . . . .	420
(1) Bei verwaltungsinternen sachverständigen Stellen . . .	420
(a) Mit Außenentscheidungskompetenzen . . . . .	420
(b) Mit binnenrechtlich verbindlichen Entscheidungs- beiträgen . . . . .	421
(c) Mit rechtlich unverbindlichen Entscheidungsbei- trägen . . . . .	422
(2) Bei verwaltungsexternen sachverständigen Stellen . . .	422
(a) Mit Außenentscheidungskompetenzen . . . . .	423
(b) Mit binnenrechtlich verbindlichen Entscheidungs- beiträgen . . . . .	424
(c) Mit rechtlich unverbindlichen Entscheidungsbei- trägen . . . . .	424
b) Kohärenz . . . . .	426
aa) Verwaltungsinterne und verwaltungsexterne sachverständi- ge Stellen . . . . .	426
bb) Entscheidungsbefugte und entscheidungsvorbereitende sachverständige Stellen . . . . .	427
cc) Vergleich mit anderen naturwissenschaftlich-technisch geprägten Rechtsgebieten . . . . .	428
c) Rechtspolitischer Ausblick . . . . .	429
II. Unabhängigkeit . . . . .	430
1. Überblick: Normbestand und Regelungsstrukturen . . . . .	430
2. Analyseraster . . . . .	433
a) Rechtliche Betrachtung . . . . .	433
aa) Unabhängigkeit sachverständiger Stellen als rechtliches Gebot . . . . .	433
(1) Verwaltungsinterne sachverständige Stellen . . . . .	433
(2) Verwaltungsexterne sachverständige Stellen . . . . .	434
bb) Mechanismen zur Gewährleistung von Unabhängigkeit . . .	436
(1) Bei verwaltungsinternen sachverständigen Stellen . . .	437
(a) Durch (Grund-)Rechts- und Gesetzesbindung . . .	437

(b)	Durch Vermeidung des „bösen Scheins“ .....	438
(aa)	Betätigungsverbote .....	439
(bb)	Abstands- und Distanzgebote .....	440
(cc)	Trennungsgebote? .....	443
(2)	Bei verwaltungsexternen sachverständigen Stellen ...	444
(a)	Durch gesetzliche bzw. untergesetzliche Vorgaben	444
(aa)	(Grund-)Rechts- und Gesetzesbindung .....	445
(bb)	Statuierung konkreter Ge- und Verbote im Fachrecht .....	446
(cc)	Vermeidung des „bösen Scheins“ durch Rückgriff auf die §§ 20, 21 VwVfG .....	451
(dd)	Plurale Besetzung von Kollegialgremien ...	452
(b)	Durch Anerkennungs-, Benennungs-, Berufungs- und Registrierungsverfahren .....	453
(c)	Durch Einzelfallprüfung .....	453
cc)	Legitimationsbeitrag der untersuchten Mechanismen zur Gewährleistung von Unabhängigkeit .....	454
(1)	Bei verwaltungsinternen sachverständigen Stellen ...	454
(a)	Mit Außenentscheidungskompetenzen .....	454
(b)	Mit binnenrechtlich verbindlichen Entscheidungs- beiträgen .....	455
(c)	Mit rechtlich unverbindlichen Entscheidungsbei- trägen .....	455
(2)	Bei verwaltungsexternen sachverständigen Stellen ...	456
(a)	Mit Außenentscheidungskompetenzen .....	456
(b)	Mit binnenrechtlich verbindlichen Entscheidungs- beiträgen .....	457
(c)	Mit rechtlich unverbindlichen Entscheidungsbei- trägen .....	457
b)	Kohärenz .....	459
aa)	Verwaltungsinterne und verwaltungsexterne sachverstän- dige Stelle .....	459
bb)	Entscheidungsbefugte und entscheidungsvorbereitende sachverständige Stellen .....	459
c)	Rechtspolitischer Ausblick .....	460
aa)	Verwaltungsinterne sachverständige Stellen .....	460
(1)	Veröffentlichung ministerieller Weisungen .....	460
(2)	Dokumentation der Überprüfung von Voten externer sachverständiger Stellen .....	462
bb)	Verwaltungsexterne sachverständige Stellen .....	462
(1)	Vermeidung „institutioneller Befangenheitskonstellatio- nen“ .....	463
(2)	Klärung des personellen Anwendungsbereichs der §§ 20, 21 VwVfG .....	464
D.	Tätigkeit im Zulassungsverfahren .....	464



I. Erstellen des Entscheidungsbeitrags .....	464
1. Überblick: Normbestand und Regelungsstrukturen .....	465
2. Analyseraster .....	468
a) Rechtliche Betrachtung .....	468
aa) Befugnisse zur Sachverhaltsermittlung .....	469
(1) Außenentscheidungsbefugte sachverständige Stellen ..	469
(2) Binnenrechtlich sachentscheidungsbefugte sach-	
verständige Stellen .....	470
(3) Entscheidungsvorbereitend tätige sachverständige	
Stellen .....	471
bb) Pflichten – insbesondere: Anhörung des Antragstellers ...	472
(1) Außenentscheidungsbefugte sachverständige Stellen ..	472
(2) Binnenrechtlich sachentscheidungsbefugte sachverstän-	
dige Stellen .....	473
(a) Verwaltungsinterne sachverständige Stellen .....	474
(b) Verwaltungsexterne sachverständige Stellen .....	476
(3) Entscheidungsvorbereitend tätige sachverständige	
Stellen .....	477
cc) Mechanismen zur Kontrolle der Tätigkeit sachverständiger	
Stellen .....	478
(1) Dritt- bzw. Öffentlichkeitsbeteiligung .....	478
(2) Staatliche Aufsichts- und Weisungsstrukturen .....	479
(3) Behördliche Prüfung und Rezeption von Entschei-	
dungsbeiträgen .....	480
(4) Binnenrationalität bei pluralistisch besetzten Kollegial-	
gremien .....	481
dd) Legitimationsbeitrag der untersuchten Kontrollmechanis-	
men .....	481
(1) Bei verwaltungsinternen sachverständigen Stellen ...	481
(a) Mit Außenentscheidungskompetenzen .....	481
(b) Mit binnenrechtlich verbindlichen Entscheidungs-	
beiträgen .....	482
(c) Mit rechtlich unverbindlichen Entscheidungsbei-	
trägen .....	482
(2) Bei verwaltungsexternen sachverständigen Stellen ...	482
(a) Mit Außenentscheidungskompetenzen .....	483
(b) Mit binnenrechtlich verbindlichen Entscheidungs-	
beiträgen .....	483
(c) Mit rechtlich unverbindlichen Entscheidungsbei-	
trägen .....	483
b) Kohärenz .....	484
aa) Befugnisse zur Sachverhaltsermittlung .....	484
bb) Anhörungspflichten .....	485
cc) Kontrollmechanismen .....	485

c)	Rechtspolitischer Ausblick . . . . .	486
aa)	Anhörungspflichten für sachverständige Stellen mit intern bindenden Entscheidungsbeiträgen . . . . .	486
bb)	Sachgebietspezifische Ausweitung von Dritt- und Öffentlichkeitsbeteiligungen . . . . .	487
cc)	Errichtung einer staatlichen Gutachtenstelle . . . . .	489
II.	Der Entscheidungsbeitrag . . . . .	490
1.	Überblick: Normbestand und Regelungsstrukturen . . . . .	491
2.	Analyseraster . . . . .	492
a)	Rechtliche Betrachtung . . . . .	493
aa)	Letztentscheidungskompetenzen auf der Ebene des Zulassungsverfahrens . . . . .	493
(1)	Grundsatz: Formelle Letztverantwortung verwaltungsinterner sachverständiger Stellen . . . . .	493
(2)	Einschränkungen und Durchbrechungen . . . . .	494
(a)	Verhältnis zu privaten Antragstellern . . . . .	494
(b)	Verhältnis zu externen sachverständigen Stellen ..	496
(aa)	Verzicht auf staatliche Aufgabenwahrnehmung . . . . .	496
(bb)	Entscheidungsverlagerungen . . . . .	497
(cc)	Entscheidungspräformation . . . . .	498
(dd)	„Faktische Bindungswirkung“ . . . . .	498
bb)	Begründungspflichten . . . . .	499
(1)	Außenwirksame Entscheidungen . . . . .	499
(2)	Binnenrechtlich verbindliche Entscheidungsbeiträge ..	500
(a)	Verwaltungsinterne sachverständige Stellen . . . . .	501
(b)	Verwaltungsexterne sachverständige Stellen . . . . .	503
(3)	Unverbindliche Entscheidungsbeiträge . . . . .	504
cc)	Legitimationsbeitrag der untersuchten Vorgaben an die Entscheidungsbeiträge . . . . .	505
b)	Kohärenz . . . . .	505
c)	Rechtspolitischer Ausblick . . . . .	506
aa)	Begründungspflichten für binnenrechtlich wirkende Entscheidungsbeiträge . . . . .	506
(1)	Verbindliche Entscheidungsbeiträge . . . . .	506
(2)	Unverbindliche Entscheidungsbeiträge . . . . .	507
bb)	Aufgabenzuweisung und Zuerkennung subjektiver Rechtspositionen . . . . .	507
cc)	Publizität der Entscheidungsbeiträge externer sachverständiger Stellen . . . . .	509
E.	Gerichtliche Überprüfung . . . . .	510
I.	Kontrollzugang . . . . .	511
1.	Überblick: Normbestand und Regelungsstrukturen . . . . .	511
2.	Analyseraster . . . . .	513

a) Rechtliche Betrachtung .....	513
aa) Grundsätzlicher Vorrang subjektiven Rechtsschutzes .....	514
(1) Im Verwaltungsprozess .....	514
(2) Im Zivilprozess .....	515
bb) Implementierung objektiver Rechtsschutzstrukturen .....	516
(1) Im Verwaltungsprozess .....	516
(2) Im Zivilprozess .....	516
cc) Kontrolldruck und Präventionsfunktion des Zugangs zu Gericht .....	517
dd) Legitimationsbeitrag des Kontrollzugangs in den betrachte- ten Referenzgebieten .....	521
b) Kohärenz .....	522
c) Rechtspolitischer Ausblick .....	523
II. Kontrolldichte .....	524
1. Überblick: Normbestand und Regelungsstrukturen .....	524
2. Analyseraster .....	526
a) Rechtliche Betrachtung .....	526
aa) Grundsatz der vollständigen gerichtlichen Überprüfung ...	526
(1) Im Verwaltungsprozess .....	526
(2) Im Zivilprozess .....	528
bb) Einlösung des verfassungsrechtlichen Vollüberprüfungs- anspruchs durch Sachverständigenbeweis .....	528
(1) Rechtliche Ausgangslage .....	529
(2) Pflicht zur Bestellung von gerichtlichen „Obergutach- tern“ .....	530
cc) „Kompensation“ fehlender Unabhängigkeit sachverständi- ger Stellen durch Ausweitung der gerichtlichen Kontroll- dichte? .....	533
dd) Legitimationsbeitrag der Kontrolldichte in den betrachteten Referenzgebieten .....	536
b) Kohärenz .....	536
c) Rechtspolitischer Ausblick .....	536
<b>§ 7 Ergebnisse und Fazit</b> .....	<b>539</b>
<b>Literaturverzeichnis</b> .....	<b>548</b>
<b>Auskunftsverzeichnis</b> .....	<b>571</b>
<b>Sachregister</b> .....	<b>572</b>