

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Einleitung | 15 |
| A. Moral | 19 |
| Ethik und Moral | 19 |
| A.1. Der Moralische Pakt | 22 |
| 1.1. Die Konstruktion | 22 |
| 1.2. Die Elemente des Moralischen Paktes | 23 |
| 1.2.1. Konkurrenz | 23 |
| 1.2.2. Austausch | 25 |
| 1.2.3. Kontrakt | 27 |
| 1.2.4. Die Paragraphen des Moralischen Paktes | 29 |
| A.2. Ricoeurs ‚kleine Ethik‘ | 32 |
| 2.1. Ricoeurs Spaziergang mit Aristoteles: Das Selbst und das gute Leben | 33 |
| 2.1.1. Erste Etappe: Die Ausrichtung auf das ‚gute Leben‘ des Einzelnen | 33 |
| 2.1.2. Zweite Etappe: Die Ausrichtung auf andere | 36 |
| 2.1.2.1. Die Freundschaft | 36 |
| 2.1.2.2. Die Fürsorge | 38 |
| 2.1.3. Dritte Etappe: Die Ausrichtung auf gerechte Institutionen | 42 |
| 2.1.4. Zwischenbilanz Aristoteles | 46 |
| 2.2. Ricoeurs Spaziergang mit Kant: Die moralische Norm | 47 |
| 2.2.1. Erste Etappe: Autonomie des Selbst | 47 |
| 2.2.1.1. Der gute Wille | 48 |
| 2.2.1.2. Universalität | 49 |
| 2.2.1.3. Mensch als Zweck an sich selbst | 51 |
| 2.2.1.4. Selbstgesetzgebung | 51 |
| 2.2.1.5. Konflikte der Autonomie | 52 |
| 2.2.1.6. Reich der Zwecke | 54 |
| 2.2.2. Zweite Etappe: Fürsorge und Norm | 55 |
| 2.2.2.1. Die Goldene Regel | 56 |
| 2.2.2.2. Menschheit vs. Person | 57 |
| 2.2.2.3. Konflikte der Dialogizität | 59 |
| 2.2.3. Dritte Etappe: Die Prinzipien der Gerechtigkeit | 61 |
| 2.2.3.1. Gerechtigkeit als Prozedur | 61 |
| 2.2.3.2. Konflikte der Gerechtigkeit | 63 |
| 2.2.3.3. Autonomie als Fiktion | 64 |

| | |
|--|-----|
| 2.2.4. Zwischenbilanz zu Kant | 66 |
| 2.3. Ricoeurs 'Neue Argumentationsethik' | 69 |
| 2.3.1. Diskursethik | 69 |
| 2.3.2. Entwurf einer 'Neuen Argumentationsethik' | 71 |
| 2.4. Bilanz und Exkurs | 72 |
| 2.4.1. Prohaíresis als Motor der Handlung | 73 |
| 2.4.2. Willenswahl und Überlegung | 74 |
| 2.4.3. Die Klugheit und der Kluge | 75 |
| 2.4.4. Praxis und Verantwortung | 76 |
| 2.4.5. Rückblick und Vorschau | 79 |
| | |
| B. Die Struktur der Erzählung | 81 |
| B.1. Greimas' Drei-Ebenen-Modell | 81 |
| 1.1. Die Strukturele Semantik | 82 |
| 1.2. Die Tiefenebene | 84 |
| 1.3. Die semio-narrative Oberflächenebene | 88 |
| 1.4. Einfache narrative Aussagen | 90 |
| B.2. Ricoeurs mimésis I | 92 |
| 2.1. Mythos und mimésis | 92 |
| 2.2. Semantik menschlichen Handelns | 94 |
| 2.3. Symbolik menschlichen Handelns | 95 |
| 2.4. Zeitlichkeit menschlichen Handelns | 97 |
| 2.5. Einschätzung des Modells | 98 |
| B.3. Greimas' Aktantenmodell | 100 |
| 3.1. Modell der Aktanten | 100 |
| 3.2. Die Aktantenpaare | 102 |
| 3.3. Korrektur des Aktantenmodells | 104 |
| 3.4. Die Energetik der Aktanten | 106 |
| B.4. Der Greimas'sche Weg | 108 |
| 4.1. Die Methode | 108 |
| 4.2. Reduktion des Propp'schen Modells | 112 |
| 4.2.1. Vladimir Propps Morphologie des Märchens | 113 |
| 4.2.2. Greimas' erste Reduktion des Propp'schen Modells | 116 |
| 4.2.3. Von der Reduktion zur Transformation | 117 |
| B.5. Die Greimas'sche Ernte: das Transformationsmodell | 119 |
| 5.1. Das Modell | 119 |
| 5.2. Die Prüfung | 122 |
| 5.2.1. Die Diachronie der Prüfung | 123 |
| 5.2.2. Prüfling und Triebkräfte | 127 |

| | |
|---|-----|
| 5.3. Der Kontrakt | 129 |
| 5.3.1. Definition 'Kontrakt' | 130 |
| 5.3.2. Der Kontrakt innerhalb von Erzählungen | 131 |
| 5.4. Die Kommunikation | 133 |
| 5.4.1. Definition Kommunikation | 133 |
| 5.4.2. Kommunikation im Strukturmodell | 135 |
| 5.4.3. Individuum vs. Gesellschaft – oder die Willensfreiheit | 137 |
| 5.5. Resümee und Überleitung zum modifizierten Transformationsmodell | 139 |
| B.6. Verfeinerung des Transformationsmodells I | 142 |
| 6.1. Modifizierung | 142 |
| 6.2. Kontrakt | 146 |
| 6.3. Kommunikation | 148 |
| 6.4. Prüfung | 149 |
| 6.5. Effi Briest als Illustration | 151 |
| B.7. Theorie der Modalitäten (Greimas) | 158 |
| 7.1. Von der Kompetenz zur Performanz | 158 |
| 7.2. Modale Strukturen | 160 |
| 7.2.1. Modale Aussagen und Übermodalisation | 160 |
| 7.2.2. Modalität auf der Strukturebene | 161 |
| 7.2.3. Nutzen der Theorie der Modalitäten | 163 |
| 7.2.4. Matrix der Greimas'schen Begriffe | 164 |
| B.8. Ricoeurs mimêsis II | 168 |
| 8.1. Ricoeurs Hypothese zur Rolle der Zeit | 168 |
| 8.2. Das Modell | 170 |
| 8.3. Integration des Episodischen | 173 |
| 8.4. Neuschöpfung und Sedimentierung | 174 |
| B.9. Ricoeur vs. Greimas | 176 |
| 9.1. Vergleich | 176 |
| 9.2. Roland Barthes als Vermittler? | 178 |
| 9.3. Resümee | 181 |
| C. Das Subjekt – oder die Figur als Zentrum der Erzählung | 183 |
| C.1. Das Ricoeur'sche Selbst | 183 |
| 1.1. Die personale Identität | 183 |
| 1.1.1. Selbigkeit und Selbstheit | 183 |
| 1.1.2. Der problematische Begriff der Selbstheit | 186 |
| 1.2. Die narrative Identität | 191 |

| | |
|--|-----|
| 1.2.1. Das erzählte Selbst als Zuspitzung der Dialektik von Selbstheit und Selbigkeit | 191 |
| 1.2.2. Korrelation von Figur und Handlung | 191 |
| 1.2.3. Das narrative Schema und die Lebens-Erzählung | 193 |
| Exkurs: Kritik an den Narrativisten | 195 |
| 1.2.4. Literatur als Laboratorium | 198 |
| C.2. Zwischen dem Selbst und den Anderen: Übergang zur Handlung | 203 |
| 2.1. Selbst-Erkenntnis I: Passivitätserfahrungen | 203 |
| 2.2. Selbst-Erkenntnis II: Das Ausgreifen auf die Welt | 205 |
| 2.2.1. Die Begierde | 206 |
| 2.2.1.1. Hegels Sicht auf die Begierde | 206 |
| 2.2.1.2. Von der Begierde zum Besitz | 208 |
| 2.2.1.3. Die Wette zwischen Faust und Mephistopheles | 210 |
| 2.2.2. Genuss und Arbeit | 213 |
| 2.2.2.1. Der Herr – mangelhaftes Für-sich-Sein im Genuss | 213 |
| 2.2.2.2. Der Knecht – Für-sich-Sein in der Arbeit | 214 |
| 2.2.2.3. Das Herr-Knecht-Verhältnis in Erzählungen | 216 |
| 2.2.2.4. Resümee und Weiterführung | 219 |
| D. Die Handlung oder der Strudel in die Entfremdung | 221 |
| D.1. Autonomie | 221 |
| 1.1. Autonomie und Handlung | 221 |
| 1.2. Die Intention | 222 |
| 1.3. Der Initialentwurf | 223 |
| D.2. Begrenzung der Autonomie | 226 |
| 2.1. Der Welthintergrund | 226 |
| 2.2. Die Psychologie der Figuren | 227 |
| 2.3. Die Konfiguration von Handlung | 230 |
| 2.3.1. Von Praktiken über Lebenspläne zur Lebenserzählung | 231 |
| 2.3.2. narro ergo sum | 234 |
| 2.3.2.1. Die Selbstschätzung | 235 |
| 2.3.2.2. Der Bezug auf andere | 236 |
| 2.3.2.3. Die gerechten Institutionen | 238 |
| 2.4. Welthintergrund als Mangel und Wert | 240 |

| | |
|---|-----|
| D.3. Die Sorge | 243 |
| 3.1. Die Sorge und das 'Man' | 243 |
| 3.2. Der Ausbruch aus dem 'Man' | 245 |
| 3.3. Faust und die Sorge | 247 |
| D.4. Die Entfremdung | 250 |
| 4.1. Traditioneller Entfremdungsbegriff | 250 |
| 4.2. Exkurs: Das unglückliche als entfremdetes Bewusstsein? ... | 253 |
| D.5. Verfeinerung des Transformationsmodells II | 258 |
| 5.1. Entfremdung der Gesellschaft und des Individuums | 258 |
| 5.2. Erster Versuch: Der Weg des Helden | 259 |
| 5.3. Zweiter Versuch: Entfremdung und Ent-Entfremdung | 261 |
| 5.4. Exkurs Erzählvarianten | 265 |
| 5.5. Modifizierung des Transformationsmodells II | 266 |
| 5.6. Der Tod in Venedig als Illustration | 270 |
| E. Das Wissen | 273 |
| E.1. Kommunikation | 274 |
| 1.1. Der fiduziäre Akt der Kommunikation | 274 |
| 1.2. Manipulation und Interpretation | 275 |
| 1.3. Exkurs zur Veridiktion | 278 |
| E.2. Lüge, Wahrheit, Geheimnis und Falschheit | 281 |
| 2.1. Sortierung im veridikatorischen Quadrat | 281 |
| 2.2. Unaufrichtigkeit | 282 |
| 2.2.1. Falschheit: Unaufrichtigkeit sich selbst gegenüber | 282 |
| 2.2.2. Lüge: Unaufrichtigkeit anderen gegenüber | 284 |
| 2.3. Erkennen und Verkennen | 284 |
| 2.3.1. Wahrheit: Erkennen und Wiedererkennen | 285 |
| 2.3.2. Geheimnis: Verkennen | 288 |
| 2.4. Aufrichtigkeit und Unaufrichtigkeit in der Literatur | 289 |
| E.3. Das Gewissen | 296 |
| 3.1. Die Rolle des Gewissens | 296 |
| 3.2. Herausforderung I: Vom guten und schlechten Gewissen | 297 |
| 3.2.1. Gewissen und Autonomie | 297 |
| 3.2.2. Das beurteilende und handelnde Bewusstsein | 298 |
| 3.2.2.1. Das Königinnenduell | 299 |
| 3.2.2.2. Der Ausgleich zwischen handelndem und beurteilendem Bewusstsein | 301 |

| | |
|--|-----|
| 3.2.3. Kritische Blicke aufs Gewissen: Hegel und Nietzsche | 303 |
| 3.2.3.1. Hegel | 303 |
| 3.2.3.2. Nietzsche | 305 |
| 3.3. Herausforderung II: Aufforderung und Verantwortung ... | 307 |
| 3.3.1. Das Aufgefördertsein | 307 |
| 3.3.2. Die Verantwortung | 309 |
| 3.4. Herausforderung III: Der Anteil der Andersheit am Gewissen | 313 |
| 3.4.1. Zusammenfallen von Selbst und Anderem | 313 |
| 3.4.2. Der Andere im Ruf – die ‚Eigentlichkeit‘ des Selbst | 314 |
| 3.4.3. Resümee | 316 |
| F. Die Anerkennung | 317 |
| F.1. Auseinandersetzung mit Thomas Hobbes | 318 |
| 1.1. Hobbes’ Herausforderung | 318 |
| 1.2. Die Antwort auf Hobbes | 321 |
| 1.2.1. Axel Honneths Antwort | 321 |
| 1.2.1.1. Die erste Stufe des Selbstbewusstseins: das ununterschiedene Ich | 322 |
| 1.2.1.2. Der Ausgang aus dem tautologischen Ich ... | 322 |
| 1.2.1.3. Die zweite Stufe des Selbstbewusstseins | 324 |
| 1.2.1.4. Mangel der zweiten Stufe des Selbstbewusstseins und Ausblick auf die dritte Stufe | 325 |
| 1.2.1.5. Erreichung der dritten Stufe des Selbstbewusstseins | 327 |
| 1.2.1.6. Die Anerkennung | 328 |
| 1.2.1.7. Resümee | 331 |
| 1.2.2. Kampf um Anerkennung | 333 |
| F.2. Die Weiterführung – Frieden und Liebe | 336 |
| 2.1. Die Friedenszustände | 336 |
| 2.2. Die agape oder die Paradoxie von Gabe und Gegengabe ... | 336 |
| 2.2.1. Die Gabe oder der Begriff des Schenkens | 337 |
| 2.2.2. Von der Gabe zur Anerkennung | 338 |
| 2.2.3. Die Dankbarkeit und das ‚gute Empfangen‘ | 339 |
| 2.2.4. Das Gabe-Gegengabe-Verhältnis als feste gesellschaftliche Institution | 340 |
| 2.3. Das Ideal der Liebe | 344 |
| 2.4. Alex Capus’ Louise und Léon | 346 |

| | |
|--|-----|
| 2.5. Die Theorie der Anerkennung und der Moralische Pakt ... | 349 |
| F.3. Resümee und Rückführung | 354 |
| 3.1. Die Liebe als Gegenmodell zum Moralischen Pakt? | 354 |
| 3.2. Von der Liebe zurück zur Fürsorge | 355 |
| Epilog | 359 |
| Danksagung | 361 |
| Literaturverzeichnis | 363 |