

# Inhalt

Vorwort .....	9
<b>TEIL I: Begriffserklärungen und theoretische Überlegungen .....</b>	<b>15</b>
1.1. Diskussion um theoretische Konzepte und Paradigmen .....	17
1.1.1. Postdramatisches Theater und <i>Gegenkultur</i> als <i>Alternative</i> ..	17
1.1.2. Dramatisches und postdramatisches Theater: ein Nebeneinander .....	19
1.1.3. Postdramatisches Theater oder Postdramatik? .....	20
1.2. Forschungsgegenstand .....	25
1.3. Forschungsstand .....	29
1.4. Theater: ein Medium des kompromissbereiten Praxis- und Erkenntnisschauplatzes .....	35
1.5. Theoretische Überlegungen .....	41
1.5.1. Theater als Kunst und Ästhetik des kulturellen Zelebrierens .	42
1.5.2. Institution Kunst: vom Kult- zum Ausstellungswert kulturellen Zelebrierens .....	50
1.5.3. Institution Kunst/Theater und künstlerische Institutionskritik	54
<b>TEIL II: Das <i>Orgien-Mysterien-Theater</i> und die <i>Aktion 18</i>, „tötet     <i>Politik!</i>“ .....</b>	<b>69</b>
2.1. Das institutionskritische und zivilisationskritische <i>Orgien-Mysterien-     Theater</i> .....	71
2.1.1. Hermann Nitsch: eine kommentierte Biografie .....	71
2.1.2. Schloss Prinzendorf: Zentrum und Schauplatz des <i>Orgien-         Mysterien-Theaters</i> .....	75

2.1.3.	Das <i>Orgien-Mysterien-Theater</i> im Spannungsbogen des Wiener Aktionismus . . . . .	86
2.1.4.	Das <i>Orgien-Mysterien-Theater</i> und die aktuelle soziokulturelle Situation . . . . .	92
2.1.5.	Institutionskritische Teilentwicklungen von Nitschs Theateransatz . . . . .	94
2.1.6.	Das <i>Orgien-Mysterien-Theater</i> und spätmittelalterliche Passionsspiele . . . . .	109
2.1.7.	Institutionskritische Reaktionen auf die Passion Christi in der Kunst . . . . .	139
2.1.8.	Performativ-zeremonielles Reflektieren über den Körper im Theater . . . . .	168
2.1.9.	Zivilisationskritik und ästhetisch-transformative Erfahrung im Theater . . . . .	170
2.1.10.	Die Wiederherstellung fremdgewordener, ritueller und theatraler Kulturpraktik . . . . .	175
2.1.11.	Das <i>Orgien-Mysterien-Theater</i> als Urtheatralisierung . . . . .	177
2.1.12.	Die theatrale Verstrickung des menschlichen Körpers mit der Dingwelt . . . . .	192
2.2.	Christoph Schlingensiefs <i>Aktion 18, „tötet Politik!“</i> : postdramatische Ästhetik und <i>Urtheatralisierung</i> als rituelles und politisches Ereignis . . .	201
2.2.1.	Christoph Schlingensief: eine kommentierte Biografie . . . . .	201
2.2.2.	Sozialkritische und politische Dimension postdramatischer Ästhetik . . . . .	208
2.2.3.	<i>Aktion 18, „tötet Politik!“</i> : ein grenzenloser Theaterschauplatz . . . . .	226
2.2.4.	Schlingensiefs postdramatische Produktions- und Wirkungsästhetik . . . . .	230
2.2.5.	Postdramatische <i>Urtheatralisierung</i> als politisches und rituelles Ereignis . . . . .	247
2.2.6.	Das Ritual im postdramatischen Theater: ein wirkungsästhetisches Mittel . . . . .	255
2.2.7.	Schlingensiefs politisches Theater: Betonung realer Aktionen . . . . .	260
2.2.8.	Postdramatische Ästhetik (vorkolonialer Zeit) in Afrika . . . . .	263

<b>TEIL III: Theater als Kunst sowie Ästhetik kultureller Selbstreflexion und Selbstveränderung</b> .....	283
3.1. Zum Potential der Störinszenierung bei Nitsch und Schlingensief .....	285
3.1.1. Dynamik der Ordnungen im Spannungsfeld von Politik, Religion und Theater .....	287
3.2. Kulturelle Interferenzphänomene: von Transkulturalität bis zum kulturellen Synkretismus im Theater .....	305
3.2.1. Kulturelle Interferenzphänomene .....	305
3.2.2. Transkulturalitätskonzept .....	307
3.2.3. Von Transkulturalität zum kulturellen Synkretismus .....	313
3.3. Zum postdramatischen Theatersynkretismus .....	319
3.3.1. Postdramatischer Theatersynkretismus: Wahrnehmung im Wandel .....	324
3.3.2. Postdramatischer Theatersynkretismus und rituell-religiöse Praxen .....	327
3.4. Ausblick .....	331
Bibliographie .....	337
Abbildungen in dieser Arbeit .....	357
Danksagung .....	359