## **Inhaltsverzeichnis**

## Das Prinzip der Subsidiarität

Grundlegung und Beispiele aus Geschichte, Literatur und Politik
Wilhelm Blum

| Einleitung |   | 13 |
|------------|---|----|
| 1.         | Grundlegung: Das Wesen der Subsidiarität              | 14 |
| 1.1        | Die Erklärung des Begriffs                            | 14 |
| 1.2        | Die Katholische Soziallehre und die Subsidiarität     | 15 |
| 1.3        | Die allumfassende Subsidiarität                       | 16 |
| 1.4        | Folgen der Subsidiarität                              | 17 |
| 2.         | Die Subsidiarität bei einigen (frühen) Christen       | 19 |
| 2.1        | Grundsätzliches zur Theologie der Antike              | 19 |
| 2.2        | Der Erste Klemens-Brief                               | 20 |
| 2.3        | Der Brief des Bischofs Ignatios                       | 21 |
| 2.4        | Aus dem Ersten Brief des Paulus an die Korinther      | 22 |
| 2.5        | Die "Monarchie" von Dante Alighieri                   | 23 |
| 2.6        | Aus der Regel des heiligen Benedikt                   | 24 |
| 3.         | Die Subsidiarität in der Philosophie der Heiden       | 26 |
| 3.1        | Der Konsul Menenius Agrippa 494 vor Christus          | 26 |
| 3.2        | Platon und die Subsidiarität                          | 28 |
| 3.3        | Ciceros Schrift "Vom pflichtgemäßen Handeln"          | 30 |
| 3.4        | Heidnische Autoren über Machtträger und Subsidiarität | 31 |
| 3.4.1      | Der Heide Salu(s)tios (4. Jahrhundert)                | 32 |
| 3.4.2      | Der Heide Georgios Gemistos Plethon (ca. 1355–1452)   | 33 |
| 4.         | Die Subsidiarität in ausgewählten Verfassungen        | 36 |
| 4.1        | Der Verzicht des Staates auf Macht                    | 36 |
| 4.2        | Die Verfassung Frankreichs vom 3. September 1791      | 36 |
| 4.3        | Die Verfassung Belgiens vom 7. Februar 1831           | 37 |
| 4.4        | Das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland        | 38 |
| 4.5        | Das Bundesverfassungsgesetz Österreichs von 1929      | 43 |



| 5.   | Beispiele von Gegnern der Subsidiarität                            | 58  |
|------|--|-----|
| 5.1  | Pseudo-Dionysios Areopagita  | 58  |
| 5.2  | Papst Gelasius I   | 61  |
| 5.3  | Papst Innozenz III   | 63  |
| 5.4  | Bonifaz VIII. und die Bulle "Unam Sanctam"                         | 64  |
| 5.5  | Jean-Jacques Rousseau  | 68  |
| 5.6  | Der "Demokratische Zentralismus" Lenins und die ehemalige          |     |
|      | DDR  | 70  |
| 5.7  | Der Nationalsozialismus  | 73  |
| 5.8  | Überleitung zu Kapitel 6: Pater Alfred Delp SJ                     | 76  |
| 6.   | Beispiele für Subsidiarität aus der Literatur                      | 77  |
| 6.1  | Franz Grillparzer "Ein treuer Diener seines Herrn"                 | 79  |
| 6.2  | Der Stoiker Epiktet  | 81  |
| 6.3  | Der Briefwechsel des Jüngeren Plinius mit Kaiser Trajan            | 82  |
| 6.4  | Der Sauhirt Eumaios in Homers Odyssee                              | 90  |
| 7.   | Der Gott der Christen und die Subsidiarität                        | 92  |
| 7.1  | Die Dreieinigkeit in Gott  | 92  |
| 7.2  | Die Menschwerdung Jesu Christi                                     | 94  |
| 7.3  | Der Verzicht auf die Macht durch Gott selbst                       | 96  |
| 7.4  | Das Gleichnis von den Talenten                                     | 98  |
| 7.5  | Christus, der Richter im Jüngsten Gericht                          | 99  |
| 7.6  | Die Ewigkeit der Liebe   | 100 |
|      | Subsidiarität und Flüchtlingspolitik                               |     |
|      | Eine Fallstudie in systematischer Absicht                          |     |
| (    | Clemens Sedmak (unter Mitarbeit von Ilaria Schnyder von Wartensee) |     |
| Einl | eitung: Zum Begriff der Subsidiarität                              | 105 |
| Einf | ührung in die Fallstudie   | 109 |
| 1.   | Personen als soziale Wesen   | 111 |
| 1.1  | Der Orientierung gebende Status der Familie                        |     |
| 1.2  | Gebundene Loyalitäten  |     |
| 1.3  | Schlussbemerkung   |     |

| 2.   | Liminalität und relationale Autonomie  | 122 |
|------|--|-----|
| 2.1  | Humanitärer Korridor als liminales Programm  |     |
| 2.2  | "Bleiben" im Zwischenraum  |     |
| 2.3  |  | 129 |
| 2.4  | Liminalität und Subsidiarität  | 133 |
| 2.5  | Schlussbemerkung   | 135 |
| 2    | Die Teileren der menslischen Anheite Lehenswelt und  |     |
| 3.   | Die Teilung der moralischen Arbeit: Lebenswelt und   | 136 |
| 2 1  | System   | 130 |
| 3.1  | ,  | 141 |
| 3.2  | Korridors  | 143 |
|      | Die ambivalente Rolle von Institutionen in der Integration   |     |
| 3.3  | Mandiach a Arbaiteatailtean and Subaidiacität  | 149 |
| 3.4  | Moralische Arbeitsteilung und Subsidiarität  | 151 |
| 3.5  | Schlussbemerkung   | 1)1 |
| 4.   | Begleitung und die Grenzen von "Accompaniment"   | 151 |
| 4.1  | Begleitungsbedarf und Begleitung   |     |
| 4.2  | Grenzen der Begleitung   |     |
| 4.3  | Begleitung und Subsidiarität   |     |
| 4.4  | Schlussbemerkung   |     |
| Epil | log: Konfliktlinien und ein europäisches Dilemma   | 165 |
|      | Subsidiarität und persistente Familienarmut Aufschlüsse aus einem bildungsorientierten Projekt in Rumänien Helmut P. Gaisbauer |     |
|      |  |     |
| 1.   | Hinführung   | 169 |
| 2.   | Über Relationen: Subsidiarität und Armut   | 172 |
| 2.1  | Relationale Armut  |     |
| 2.2  | Individualisierung von Armut   |     |
| 2.3  | Fremde und disruptive Armut  | 174 |
| 2.4  | Armut als schwerwiegendes soziales Problem und Menschheits-  |     |
|      | frage  | 177 |
| 2.5  | Armutsverstärkung durch "predatory narratives" und feind-  |     |
|      | selige öffentliche Meinung   | 178 |
| 2.6  | Armut und Subsidiatität  |     |
|      |  |     |

| 3.    | Über Bildung: Befähigung zu Selbstwirksamkeit und          |     |
|-------|--|-----|
|       | Reflexion  | 182 |
| 3.1   | Über Bildungslosigkeit als Armut                           | 182 |
| 3.2   | Herzensbildung, Urteilskraft, Handlungsfähigkeit           | 184 |
| 3.3   | Erziehung, Bildung und Subsidiarität                       | 187 |
| 4.    | Über konkrete Beziehungen: Subsidiarität und gelebte bzw.  |     |
|       | verfehlte Verantwortung                                    | 189 |
| 4.1   | Das Projekt "Lernen.Integration.Förderung.Tagesbetreuung – |     |
|       | L.I.F.T. in Dumbrăveni                                     | 189 |
| 4.2   | Armut konkret in Dumbrăveni                                | 190 |
| 4.3   | Intersektionale Diskriminierung                            | 195 |
| 4.4   | Zur symbolischen Geografie Dumbrăvenis                     | 197 |
| 4.5   | Liminale Rand-Existenz                                     | 199 |
| 4.6   | (Gescheiterte) Bildung als auferlegte Liminalität          | 203 |
| 4.7   | Institutionenversagen: armutsverfestigende Pathologien des |     |
|       | Schul- und Sozialsystems                                   | 208 |
| 4.7.1 | Absentismus  | 210 |
| 4.7.2 | Fehlgeleitete Förderpädagogik                              | 213 |
| 4.7.3 | Ethnisch separierendes Schulsystem                         | 214 |
| 4.7.4 | Fehlgehende Wirkung von armutspolitischen Maßnahmen        | 215 |
| 4.8   | Im heiklen Feld zwischen den Ebenen: Grenzfragen           | 216 |
| 4.9   | Stärkung durch Unterstützung in Notlagen                   | 217 |
| 4.10  | Stärkung durch Elternbildung                               | 219 |
| 4.11  | Stärkung durch Einbindung: Hilfe zur Selbsthilfe           | 220 |
| 4.12  | Konklusion im Lichte der drei Fragen an die Subsidiarität  | 224 |
| Epilo | g  | 227 |