

# Inhaltsverzeichnis

|      |   |    |
|------|---|----|
| A.   | Einleitung .....  | 1  |
| I.   | Anwendungsbereich.....  | 3  |
| 1.   | UCC .....   | 3  |
| 2.   | CISG .....  | 4  |
| 3.   | Zusammenfassung .....   | 5  |
| II.  | Geschichtliche Entwicklung von UCC und CISG.....  | 5  |
| 1.   | Geschichtliche Entwicklung des UCC .....  | 5  |
| a)   | Common Law oder Pre-Code Law.....   | 6  |
| b)   | Vorgängerkodifikationen des UCC: Uniform Negotiable Instrument Law (UNIL) und Uniform Sales Act ..... | 6  |
| c)   | Die Kodifizierung des UCC .....   | 7  |
| d)   | Zusammenfassung .....   | 9  |
| 2.   | Geschichtliche Entwicklung des CISG .....   | 9  |
| a)   | UNIDROIT.....   | 9  |
| b)   | Haager Einheitliches Kaufrecht.....   | 10 |
| c)   | UNCITRAL-Arbeitsgruppe.....   | 10 |
| d)   | Wiener Konferenz 1980 .....   | 11 |
| e)   | Zusammenfassung .....   | 12 |
| 3.   | Zusammenfassung .....   | 12 |
| III. | Die Nichtakzeptanz des CISG im anglo-amerikanischen Rechtssystem ..                                   | 13 |
| 1.   | Unkenntnis vom CISG.....  | 13 |
| 2.   | Bewusster Ausschluss.....   | 15 |
| 3.   | Uneinheitliche Interpretation durch nationale Gerichte .....  | 16 |
| 4.   | Nebeneinanderstehende Schadensersatzansprüche .....   | 17 |
| 5.   | Unvollständigkeit des CISG .....  | 18 |
| 6.   | Die perfect tender rule als Kritikpunkt .....   | 18 |
| 7.   | Zusammenfassung .....   | 20 |
| IV.  | Der Oktoberfestbierfall I.....  | 21 |
| V.   | Zusammenfassung .....   | 21 |

|      |   |    |
|------|---|----|
| B.   | Perfect tender rule des UCC und Vertragsaufhebung nach dem CISG ..... | 25 |
| I.   | Voraussetzungen .....   | 25 |
| 1.   | UCC .....   | 25 |
| 2.   | CISG .....  | 27 |
| a)   | Vertragsaufhebung wegen wesentlicher Vertragsverletzung.....          | 28 |
| b)   | Vertragsaufhebung wegen Nichtlieferung trotz Nachfristsetzung .....   | 29 |
| c)   | Zusammenfassung .....   | 31 |
| 3.   | Zusammenfassung .....   | 31 |
| II.  | Kein vertraglicher Ausschluss .....                                   | 33 |
| 1.   | UCC .....   | 33 |
| 2.   | CISG .....  | 34 |
| 3.   | Oktoberfestbierfall II .....  | 35 |
| a)   | UCC .....   | 36 |
| b)   | CISG .....  | 36 |
| c)   | Zusammenfassung .....   | 37 |
| 4.   | Zusammenfassung .....   | 38 |
| III. | Antizipierter Vertragsbruch .....                                     | 39 |
| 1.   | UCC .....   | 39 |
| 2.   | CISG .....  | 40 |
| 3.   | Oktoberfestbierfall IV .....  | 41 |
| a)   | UCC .....   | 41 |
| b)   | CISG .....  | 41 |
| c)   | Zusammenfassung .....   | 42 |
| 4.   | Zusammenfassung .....   | 42 |
| IV.  | Sukzessivlieferungsverträge .....                                     | 42 |
| 1.   | UCC .....   | 43 |
| a)   | Wesentliche Beeinträchtigung des Vertragswerts.....                   | 43 |
| b)   | Wesentlicher Vertragsbruch .....                                      | 44 |
| aa)  | Graulich Caterer gegen Hans Holterbosch.....                          | 46 |
| ab)  | Walker & Co. gegen Harrison.....                                      | 47 |

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| a) Zusammenfassung.....               | 47 |
| c) Nachbesserung.....                 | 48 |
| d) Zusammenfassung.....               | 48 |
| 2. CISG.....                          | 49 |
| 3. Der Oktoberfestbierfall III.....   | 50 |
| a) UCC.....                           | 51 |
| b) CISG.....                          | 51 |
| c) Zusammenfassung.....               | 51 |
| 4. Zusammenfassung.....               | 52 |
| V. Waren.....                         | 53 |
| 1. UCC.....                           | 53 |
| 2. CISG.....                          | 55 |
| 3. Der Oktoberfestbierfall V.....     | 57 |
| 4. Zusammenfassung.....               | 57 |
| VI. Vertragsverletzung.....           | 57 |
| 1. UCC.....                           | 58 |
| 2. CISG.....                          | 59 |
| a) Subjektive Vertragsverletzung..... | 59 |
| aa) Automobilfall.....                | 60 |
| ab) Der Dieselöl-Fall.....            | 60 |
| ac) Der Jeanshosenfall.....           | 61 |
| ad) Zusammenfassung.....              | 61 |
| b) Objektive Vertragsverletzung.....  | 61 |
| aa) Der Schweineherden-Fall.....      | 62 |
| ab) Der Dioxin-Fall.....              | 63 |
| ac) Der Cadmium-Fall.....             | 63 |
| ad) Der Mammographien-Fall.....       | 64 |
| ae) Der Fleischgewürz-Fall.....       | 65 |
| af) Zusammenfassung.....              | 65 |
| c) Zusammenfassung.....               | 65 |

|   |    |
|---|----|
| 3. Der Oktoberfestbierfall VI.....  | 66 |
| a) UCC .....  | 66 |
| b) CISG .....   | 66 |
| c) Zusammenfassung .....  | 67 |
| 4. Zusammenfassung .....  | 67 |
| VII. Schwelle der Vertragsverletzung.....   | 68 |
| 1. Allgemeines .....  | 68 |
| a) UCC .....  | 68 |
| b) CISG .....   | 70 |
| aa) Nachteil .....  | 71 |
| ab) Wesentlichkeit des Vertragsbruchs .....                                       | 72 |
| ac) Vorhersehbarkeit .....  | 74 |
| ad) Zusammenfassung .....   | 75 |
| c) Der Oktoberfestbierfall VII .....  | 76 |
| d) Zusammenfassung .....  | 77 |
| 2. Anwendbarkeit der Auslegungsmethoden bei internationalen<br>Vorschriften ..... | 78 |
| a) Internationale Auslegung.....  | 78 |
| b) Auslegung in den USA .....   | 79 |
| c) Zusammenfassung .....  | 79 |
| 3. Grammatikalische Auslegung.....  | 80 |
| a) UCC .....  | 80 |
| aa) Moulton Cavity & Mold, Inc. gegen Lyn-Flex Industries .....                   | 81 |
| ab) Randall J. Marlowe gegen Argentine Naval Commission.....                      | 81 |
| ac) Ramírez gegen Autosport.....  | 82 |
| ad) Alaska Pacific Trading Co. gegen Eagon Forest Products, Inc. ....             | 83 |
| ae) Texas Imports gegen Edwin Allday .....  | 84 |
| af) Franklin Quilting Company, Inc. gegen Orfaly .....                            | 84 |
| ag) Zusammenfassung .....   | 85 |
| b) CISG .....   | 85 |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| aa) | Delchi Carrier S.p.A. gegen Rotorex Corp. ....                           | 87  |
| ab) | Huttle Packaging Systems, L.L.C., gegen Jacob Tsonakis .....             | 87  |
| ac) | Zusammenfassung .....  | 88  |
| c)  | Der Oktoberfestbierfall VII .....  | 89  |
| aa) | UCC .....  | 89  |
| ab) | CISG .....   | 89  |
| ac) | Zusammenfassung .....  | 89  |
| d)  | Zusammenfassung .....  | 90  |
| 4.  | Systematische Auslegung .....  | 90  |
| a)  | UCC .....  | 90  |
| aa) | Annahme der Ware .....   | 91  |
| (1) | Ausdrückliche Annahme der Ware .....                                     | 91  |
| (2) | Konkludente Annahme der Ware .....                                       | 92  |
| (a) | Capitol Dodge Sales, Inc. gegen Northern Concrete Pipe .....             | 92  |
| (b) | Fitzner Pontiac-Buick-Cadillac, Inc., gegen Smith .....                  | 93  |
| (c) | Zusammenfassung .....  | 93  |
| (3) | Widerruf der Annahme .....   | 94  |
| (4) | Zusammenfassung .....  | 94  |
| ab) | Entschuldbare Nichtleistung (excuse of nonperformance),<br>§ 2-613 ..... | 95  |
| ac) | Ersatzleistung (substituted performance), § 2-614 UCC .....              | 95  |
| (1) | Nora Springs Coop. Co. gegen Brandau .....                               | 96  |
| (2) | Intermeat, Inc. gegen Americian Poultry, Inc. ....                       | 96  |
| (3) | Zusammenfassung .....  | 97  |
| ad) | Antizipierter Vertragsbruch und Sukzessivlieferungsverträge .....        | 97  |
| ae) | Zusammenfassung .....  | 98  |
| b)  | CISG .....   | 99  |
| aa) | Teilweise Nichterfüllung, Art. 51 CISG .....                             | 102 |
| ab) | Spät- und Aliud-Lieferung .....  | 103 |
| (1) | Spätlieferung .....  | 104 |

|  |     |
|--|-----|
| (2) Aliud-Lieferung .....  | 105 |
| (3) Zusammenfassung.....   | 106 |
| ac) Zusammenfassung.....   | 106 |
| c) Oktoberfestbierfall VIII.....   | 108 |
| aa) UCC.....   | 108 |
| ab) CISG.....  | 109 |
| ac) Zusammenfassung.....   | 109 |
| d) Zusammenfassung .....   | 110 |
| 5. Historische Auslegung.....  | 111 |
| a) UCC.....  | 111 |
| aa) Die perfect tender rule zur Zeit des Common Law und des pre-<br>code law ..... | 112 |
| (1) Doktrin der wesentlichen Vertragsfüllung.....                                  | 113 |
| (a) Smith gegen Brady.....   | 113 |
| (b) Jacob & Youngs, Inc. gegen Kent.....   | 113 |
| (c) Wesentliche Vertragserfüllung .....  | 114 |
| (d) Zusammenfassung .....  | 115 |
| (2) Perfect tender rule .....  | 115 |
| (3) Zusammenfassung.....   | 117 |
| ab) Die perfect tender rule zur Zeit des Uniform Sales Act.....                    | 117 |
| ac) Die perfect tender rule zur Zeit der Kodifizierung des UCC.....                | 118 |
| (1) Die Kritik von Karl Llewellyn an der perfect tender rule .....                 | 118 |
| (2) Die Aufnahme der perfect tender rule in den UCC .....                          | 119 |
| (3) Zusammenfassung.....   | 120 |
| ad) Zusammenfassung.....   | 120 |
| b) CISG .....  | 121 |
| aa) Haager einheitliches Kaufrecht .....   | 121 |
| (1) Art. 25 CISG .....   | 121 |
| (2) Art. 49 CISG .....   | 123 |
| (3) Zusammenfassung.....   | 124 |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| ab) | UNCITRAL-Arbeitsgruppe .....  | 124 |
| (1) | Art. 25 CISG .....  | 124 |
| (2) | Art. 49 CISG .....  | 125 |
| (3) | Zusammenfassung.....  | 126 |
| ac) | Überarbeitung durch die gesamte Kommission und der<br>UNCITRAL-Entwurf für das CSIG ..... | 126 |
| (1) | Art. 25 CISG .....  | 126 |
| (2) | Art. 49 CISG .....  | 127 |
| (3) | Zusammenfassung.....  | 127 |
| ad) | Wiener Konferenz .....  | 128 |
| ae) | Zusammenfassung .....   | 128 |
| c)  | Der Oktoberfestbierfall IX .....  | 130 |
| aa) | UCC.....  | 131 |
| ab) | CISG.....   | 131 |
| ac) | Zusammenfassung .....   | 132 |
| d)  | Zusammenfassung .....   | 132 |
| 6.  | Teleologische Auslegung .....   | 133 |
| a)  | UCC .....   | 133 |
| aa) | Begrenzungen aufgrund der Grundsätze des guten Glaubens<br>(good faith) .....             | 134 |
| (1) | T.W. Oil, Inc. gegen Consolidated Edison Company of New<br>York, Inc.....                 | 135 |
| (2) | Neumiller Farms, Inc. gegen Cornett.....  | 136 |
| (3) | Aldren Press, Inc., gegen Block and Company, Inc. ....                                    | 136 |
| (4) | Zusammenfassung.....  | 137 |
| ab) | Die de minimis-Doktrin .....  | 137 |
| ac) | Weitere Rechtsprechung zur perfect tender rule.....                                       | 139 |
| (1) | Bradford Novelty Company, Inc. gegen Technomatic, Inc.....                                | 139 |
| (2) | McKenzie gegen Alla-Ohio Coals, Inc.....  | 140 |

|   |     |
|---|-----|
| (3) Zusammenfassung: Weitere Rechtsprechung zur perfect tender rule ..... | 140 |
| ad) Zusammenfassung.....  | 140 |
| b) CISG .....   | 141 |
| aa) Der Kabelfall .....   | 143 |
| ab) Der Kobaltsulfid-Fall .....   | 144 |
| ac) Kaffeeinventartfall .....   | 144 |
| ad) Zusammenfassung.....  | 145 |
| c) Der Oktoberfestbierfall X.....   | 146 |
| aa) UCC.....  | 147 |
| ab) CISG.....   | 148 |
| ac) Zusammenfassung.....  | 148 |
| d) Zusammenfassung .....  | 148 |
| 7. Zusammenfassung .....  | 149 |
| VIII. Ablehnungs- und Aufhebungserklärung.....                            | 153 |
| 1. UCC .....  | 153 |
| a) Ingle gegen Market Tree Equipment Co. ....                             | 155 |
| b) Larsen gegen AC Carpenters.....  | 155 |
| c) National Fleet Supply, Inc. gegen Fairchild.....                       | 156 |
| d) Zusammenfassung .....  | 157 |
| 2. CISG .....   | 157 |
| 3. Der Oktoberfestbierfall XII .....                                      | 159 |
| 4. Zusammenfassung .....  | 159 |
| IX. Mängelrüge .....  | 160 |
| 1. UCC .....  | 160 |
| 2. CISG .....   | 160 |
| 3. Zusammenfassung .....  | 162 |
| X. Nachbesserung (Cure) / Nacherfüllung .....                             | 163 |
| 1. UCC .....  | 163 |
| 2. CISG .....   | 165 |



|   |     |
|---|-----|
| 3. Der Oktoberfestbierfall XIII .....   | 166 |
| a) UCC .....  | 166 |
| b) CISG .....   | 167 |
| c) Zusammenfassung .....  | 167 |
| 4. Zusammenfassung .....  | 167 |
| XI. Rechtsfolge .....   | 168 |
| 1. UCC .....  | 168 |
| 2. CISG .....   | 169 |
| 3. Oktoberfestbierfall XIV .....  | 170 |
| 4. Zusammenfassung .....  | 171 |
| XII. Zusammenfassung .....  | 171 |
| C. Lösungsansätze .....   | 177 |
| I. Vertragliche Gestaltung .....  | 177 |
| II. Einheitliche Auslegung .....  | 178 |
| III. Neufassung von § 2 UCC .....   | 179 |
| IV. Änderung des CSIG .....   | 180 |
| 1. Der Schweizer Vorschlag .....  | 181 |
| 2. Einführung einer perfect tender rule ins CISG .....                                | 181 |
| 3. Abnahmeverweigerung als Ausübung eines allgemeinen<br>Zurückbehaltungsrechts ..... | 182 |
| 4. Zusammenfassung .....  | 183 |
| V. Stärkung regionaler Regelwerke .....   | 184 |
| 1. DCFR .....   | 184 |
| a) Historische Entwicklung des DCFR .....   | 185 |
| b) Vertragsaufhebung nach dem DCFR .....  | 185 |
| aa) Nichterfüllung einer Vertragspflicht und deren Wesentlichkeit .....               | 185 |
| ab) Vertragsaufhebung nach Nachfristsetzung .....                                     | 186 |
| ac) Vertragsaufhebung für antizipierte Nichterfüllung .....                           | 187 |
| ad) Vertragsaufhebung wegen unangemessener Zusicherung der<br>Leistung .....          | 187 |

|   |     |
|---|-----|
| ae) Zusammenfassung.....                    | 187 |
| c) Zusammenfassung.....                     | 188 |
| 2. Gemeinsames Europäisches Kaufrecht ..... | 188 |
| 3. Zusammenfassung .....                    | 190 |
| VI. Zusammenfassung .....                   | 190 |
| D. Fazit und Ausblick .....                 | 193 |