

Table des matières

Introduction	3
Ophélie TREMBLAY, Érick FALARDEAU, Priscilla BOYER et Isabelle GAUVIN	3
1. Influences croisées des pratiques et des recherches	4
2. Influences croisées des institutions et des recherches	10
3. Influences sur la formation universitaire	12
4. Influences sur les autres disciplines de recherche	14
5. Influences sur d'autres lieux de scolarisation	18
Bibliographie	19

PREMIÈRE PARTIE

Influences croisées des pratiques et des recherches

Un dispositif de recherche favorisant les liens entre production écrite et construction de savoirs sur la langue et les textes. Vers un réel partenariat entre chercheur et praticiens

Véronique MARMY CUSIN	23
1. Un dispositif de recherche à la croisée des pratiques et de la recherche	23
2. Une séquence didactique entre textes et réflexion sur la langue	24
3. Quelques informations méthodologiques	27
4. Des dispositifs qui utilisent des textes d'élèves et d'auteurs pour favoriser les prises de conscience (première question de recherche)	28
5. L'évolution des discours des enseignants à propos de leur action (deuxième question de recherche)	31
5.1. <i>Discours de Claude AVANT le dispositif de recherche</i>	31

5.2. Discours de Claude APRÈS le dispositif de recherche	32
5.3. Discours de Camille AVANT le dispositif de recherche	33
5.4. Discours de Camille APRÈS le dispositif de recherche	34
5.5. Discours de Steph AVANT le dispositif de recherche	36
5.6. Discours de Steph APRÈS le dispositif de recherche	36
5.7. Discours de Dominique AVANT le dispositif de recherche	38
5.8. Discours de Dominique APRÈS le dispositif de recherche	38
Conclusion	39
Références	42
Annexes	44

Effets de l'outil didactique *Lirécrire pour apprendre* sur les pratiques pédagogiques de trois enseignants du secondaire

Jessica PENNEMAN	49
1. Problématique	49
2. Cadre théorique : analyse du processus d'appropriation de nouvelles pratiques d'enseignement	50
3. Enjeux, questions et méthodologie de recherche	53
4. Résultats : parcours d'appropriation de trois cas d'enseignants	56
4.1. Parcours d'appropriation de Laetitia	56
4.2. Parcours d'appropriation de Maria	58
4.3. Parcours d'appropriation de Gaspard	60
5. Analyse des résultats	62
Discussion et conclusion	64
Références	66
Annexe A	69

Développer des compétences professionnelles, pédagogiques et didactiques avec le Tremplin-lecture

Marlène LEBRUN	71
Introduction	71
1. Cadre de la recherche	72

2. Au centre du projet	73
3. Construction et analyse d'un dispositif qui favorise l'acculturation écrite des élèves	75
3.1. <i>Choix d'une œuvre littéraire</i>	76
3.2. <i>Organisation pédagogique</i>	77
3.3. <i>Illustration des ateliers proposés par groupes de compétences</i>	78
3.4. <i>Ce qu'ont appris les élèves ? Une question d'évaluation</i>	84
4. Une communauté d'apprentissage professionnelle au service de la réussite de tous les élèves et notamment de leur acculturation écrite	87
Conclusion	89
Références	90

Mise en œuvre *in situ* d'une ingénierie didactique sur les pratiques d'enseignement et sur les performances des élèves en orthographe grammaticale. Analyse des résultats, notamment des liens établis entre pratiques d'enseignement observées et performances des élèves

Karine BONNAL	93
1. Un cadre théorique en cinq points	93
1.1. <i>Baisse des performances des élèves français en orthographe grammaticale</i>	93
1.2. <i>Difficultés linguistiques</i>	94
1.3. <i>Difficultés psycholinguistiques</i>	94
1.4. <i>Propositions de recherches en didactique de l'orthographe grammaticale : principes et activités</i>	95
1.5. <i>Intérêt pour l'analyse de pratiques d'enseignement : caractère récent de cette orientation de recherche et manque de données empiriques</i>	96
2. Choix méthodologiques	97
2.1. <i>Proposition d'une ingénierie didactique</i>	97
2.1.1. Principes de l'ingénierie	97
2.1.2. Dossier donné aux enseignants	98
2.2. <i>À la croisée des pratiques observées et des performances des élèves</i>	101
2.2.1. Des données issues d'une recherche doctorale	101
2.2.2. Choix des classes	102

2.2.3. Données recueillies concernant les pratiques enseignantes	103
2.2.4. Données recueillies concernant les élèves	104
3. Résultats	105
3.1. <i>Appropriation de l'ingénierie didactique par les enseignants</i>	105
3.1.1. Phrase choisie	105
3.1.2. Mise en place des outils « mot signal » et « balles d'accord »	106
3.1.3. Place des procédures et manipulations syntaxiques	107
3.2. <i>Performances orthographiques des élèves des deux classes</i>	110
4. Discussion	112
4.1. <i>Sur l'appropriation de l'ingénierie didactique par les enseignants</i>	112
4.2. <i>Sur l'évaluation du dispositif grâce à la mise en relation des pratiques d'enseignement avec les résultats aux tests orthographiques</i>	115
Pour conclure	116
Références	117

Construire un classement d'erreurs au primaire. Effets d'un dispositif didactique sur les compétences orthographiques des élèves

Marielle WYNS	121
1. Introduction	121
2. Méthodologie	124
2.1. <i>L'émergence de la recherche collaborative</i>	124
2.2. <i>Le dispositif didactique au cœur de la recherche</i>	125
2.3. <i>La question de recherche et le recueil de données</i>	129
3. Résultats	131
3.1. <i>L'évolution générale des compétences en dictée</i>	131
3.2. <i>L'évolution des différents types d'erreurs</i>	135
4. Discussion	138
Références	140

Arbres syntaxiques et enseignement inductif au service de l'enseignement de la grammaire. Le cas de la notion « sujet de phrase » en première secondaire

Valérie BÉLANGER et Isabelle GAUVIN	143
1. Contexte	143
1.1. <i>Les représentations graphiques : outil grammatical sous-estimé ?</i>	144
1.2. <i>Déduction ou induction : quel procédé privilégier pour l'enseignement de la notion de sujet ?</i>	145
1.3. <i>Question de recherche</i>	146
2. Cadre conceptuel	147
2.1. <i>Les caractéristiques du sujet</i>	147
2.2. <i>La capacité à identifier le sujet</i>	148
2.3. <i>L'arbre syntaxique en soutien à l'identification du sujet</i>	148
2.4. <i>Notre proposition de séquence didactique</i>	151
3. Méthodologie	153
3.1. <i>Population et échantillon</i>	153
3.2. <i>Collecte de données</i>	154
3.3. <i>Instruments de mesure</i>	155
3.4. <i>Analyse des données</i>	155
3.4.1. <i>Traitement qualitatif</i>	155
3.4.2. <i>Traitement quantitatif</i>	156
4. Résultats	156
4.1. <i>Résultats selon l'identification du sujet aux deux tests</i>	157
4.1.1. <i>Résultats selon l'identification partielle du sujet aux deux tests</i>	158
4.1.2. <i>Résultats selon les identifications non réussies en présence d'un CP adjacent : un cas particulier</i>	159
4.2. <i>Résultats selon les scores des participants</i>	160
4.2.1. <i>Résultats selon le score global des participants</i>	161
4.2.2. <i>Résultats selon les scores par niveau</i>	162
5. Discussion	163
5.1. <i>Évolution du taux d'identification</i>	163
5.1.1. <i>Taux d'identifications réussies</i>	163
5.1.2. <i>Taux d'identifications partiellement réussies</i>	164

5.1.3. Taux d'identifications non réussies	165
5.2. <i>Évolution des scores obtenus pour les positions et réalisations du sujet</i>	166
5.2.1. Différence entre les groupes	166
5.3. <i>Limites</i>	168
Conclusion	169
Références	169
Annexes	174
 (Ne pas) Apprendre à exprimer le temps : quels obstacles à la transposition didactique ?	 181
Solveig LEPOIRE-DUC, Jean-Pierre SAUTOT, Eléni VALMA et Patrice GOURDET	181
1. Qu'est-ce que la temporalité ?	181
2. Enseigner la temporalité : quels constats ?	186
2.1. <i>Les programmes scolaires en vigueur</i>	186
2.2. <i>Les outils élaborés dans les classes : le cahier de règles</i>	188
2.3. <i>Les manuels scolaires</i>	190
3. Quelques propositions didactiques pour sortir de l'impasse	193
Conclusion	196
Références	197

DEUXIÈME PARTIE

Influences croisées des institutions et des recherches

Émergence de la didactique du français et rénovation de l'enseignement en Suisse romande (1970-1990)

Anouk DARME, Anne MONNIER, Bernard SCHNEUWLY et Sylviane TINEMBART	203
1. Mise en contexte	205
2. L'élaboration des moyens d'enseignement « rénovés » du français au primaire (lecture et grammaire)	206

2.1. <i>Un processus aux multiples étapes consensuelles</i>	208
2.2. <i>L'élaboration des livres de lecture : la recherche en arrière-fond, le chercheur comme garant</i>	209
2.3. <i>Le renouvellement de l'enseignement grammatical : de l'applicationnisme à l'émergence d'une posture didactique</i>	211
3. Les controverses autour des contenus d'enseignement du français au secondaire II	213
Conclusion	217
Références	218

La littérature à l'école primaire française : un exemple de retombées des recherches vers l'institution

Brigitte LOUICHON	223
1. La littérature à l'école primaire : de la recherche à l'institution	223
1.1. 2002	224
1.2. 2008	228
1.3. 2015	229
2. Les éléments d'une dynamique vertueuse	231
2.1. L'objet « littérature »	232
2.2. L'édition	232
2.3. Le lien entre programmes et politique	233
2.4. La demande sociale	233
2.5. Le rôle des inspecteurs généraux	234
2.6. Les concours	235
2.7. La visibilité des travaux	235
Pour terminer	236
Références	236

La didacticité des discours sur l'enseignement des lettres	241
Jean-Benoît GABRIEL, Nathalie GILLAIN et David VRYDAGHS	241
1. Une analyse rhétorique du débat	243
1.1. <i>Qui parle ?</i>	243

1.2. <i>À qui ?</i>	247
1.3. <i>De quoi ?</i>	250
2. Discussion	254
Références	256

TROISIÈME PARTIE

Influences sur la formation universitaire

Place et rôle de la recherche dans la formation initiale des enseignants. L'exemple de la didactique de la lecture de textes littéraires

Marthe FRADET-HANNOYER	261
Introduction	261
1. Contexte	263
1.1. <i>Une formation en alternance</i>	263
1.2. <i>Un cadre didactique et ergonomique</i>	264
2. Analyse de l'activité en termes de tâches	266
2.1. <i>Tâche prescrite et émergence des premières conceptions</i>	267
2.1.1. Une tâche prescrite fondée sur la recherche en didactique	267
2.1.2. Une tâche prescrite fondée sur l'expérience lectorale des stagiaires	269
2.2. <i>Tâche redéfinie en amont de la séance</i>	271
2.3. <i>Tâche effective et redéfinition de la tâche dans le cours de séance</i>	273
2.4. <i>Tâche redéfinie en aval de la séance</i>	275
Conclusion	277
Références	278
Annexe A	281

L'« oral pour enseigner » dans les écrits professionnels en formation initiale des enseignants	283
Martine JAUBERT et Martine CHAMPAGNE-VERGEZ	283
1. Introduction	283

2. L'oral pour enseigner	284
2.1. <i>Langage pour enseigner et forme scolaire</i>	284
2.2. <i>Langage pour enseigner : un outil pour articuler au savoir « langage pour apprendre » et « langage à apprendre »</i>	285
2.3. <i>Langage pour enseigner : une tâche complexe et des obstacles connus</i>	287
3. Fiches de préparation et formation	288
3.1. <i>Un outil professionnel privilégié</i>	288
3.2. <i>Un outil qui intéresse l'analyse du travail</i>	288
3.3. <i>Un objet pour la formation des futurs enseignants</i>	289
4. Question de recherche	289
5. Méthodologie	290
5.1. <i>Contexte institutionnel</i>	290
5.2. <i>Corpus, construction et traitement des données</i>	291
6. Analyse des écrits professionnels	293
6.1. <i>Hétérogénéité de la place accordée au langage</i>	293
6.2. <i>Hétérogénéité et variabilité de la relation au savoir</i>	296
6.3. <i>Hétérogénéité des prises en charge énonciatives</i>	297
6.4. <i>L'obstacle de la dialectique savoir – langage dans les écrits professionnels</i>	298
En conclusion, quelques conséquences possibles pour la formation	300
Références	301
Annexe A	306

Déclarations d'enseignants sur l'écriture : quelle place à la didactique ?

Didier COLIN	311
1. Des enseignants interrogés cinq à dix ans après leur formation initiale professionnelle	312
2. Quelques constats	314
2.1. <i>Produire des phrases correctes</i>	314
2.2. <i>Transcrire fidèlement sa pensée</i>	316
2.3. <i>Maîtriser les mécanismes de la langue</i>	317
2.4. <i>Se motiver et se rassurer</i>	318

2.5. <i>S'exprimer et communiquer</i>	319
3. La domination du discours institutionnel	320
3.1. <i>Le discours des didacticiens</i>	321
3.2. <i>Le lien entre recherche et formation</i>	322
Conclusion	324
Références	326
Annexe A. Questionnaires à destination des enseignants	331

QUATRIÈME PARTIE

Influences sur les autres disciplines de recherche

Didactique du français et politologie linguistique scolaire : une rencontre autour de la didactique du lexique

Nicole BIAGIOLI, Amélie LECONTE et Frédéric TORTERAT	335
Introduction	335
1. De la didactique du lexique à la politologie linguistique scolaire	337
1.1. <i>Le projet de recherche en didactique du lexique</i>	337
1.1.1. Pôle théorique : formation des enseignants et recherche collaborative	339
1.1.2. Pôle expérimental : volet élèves et volet enseignants	340
1.1.3. Pôle pratique : engagement et dépassement des prévisions	342
1.2. <i>Le tournant de la sérendipité</i>	343
2. Construction d'un espace commun de réflexion et de recherche	346
2.1. <i>La politologie linguistique scolaire</i>	346
2.2. <i>Le projet interdisciplinaire</i>	348
2.2.1. Pôle théorique : une relecture différenciatrice du projet didactique	348
2.2.2. Le pôle expérientiel : analyse des représentations et des comportements des acteurs	351
2.2.3. Le pôle pratique : décadrage réciproque et bilan pour les chercheurs et pour les disciplines de recherche	354
Conclusion : didactique du lexique et recherche pluridisciplinaire	355
Références	357

Apports des recherches en didactique des langues aux recherches sur l'acquisition des langues : des obstacles aux perspectives

Catherine CARLO	361
1. Des difficultés au dialogue entre les deux types de recherches	362
2. L'exemple du bilinguisme/plurilinguisme	363
2.1. <i>La méthodologie de traitement des données : trouver une base commune</i>	363
2.2. <i>La question de la maturité des concepts</i>	364
3. Des thématiques à privilégier pour un dialogue entre les deux champs	366
3.1. <i>Le plurilinguisme des migrants en France</i>	366
3.1.1. Pourquoi se centrer sur ce public ?	366
3.1.2. Quelles questions cognitives ?	367
3.1.3. Des questions délaissées	369
3.2. <i>L'appropriation langagière des interactants silencieux dans les interactions de groupes</i>	371
3.3. <i>La comparaison des « supports en mémoire » sollicités dans le traitement de l'input en FLE et FLS</i>	371
Conclusion	372
Références	374

Secondarisation des discours, construction de problèmes et institutionnalisation : des tensions euristiques entre didactiques disciplinaires

Martine JAUBERT, Yann LHOSTE et Lalina COULANGE	377
1. Objet de la recherche	377
2. Cadre théorique	378
3. Éléments de cadrage méthodologique	380
3.1. <i>Principes méthodologiques</i>	380
3.2. <i>Types de données</i>	381
3.3. <i>Méthodologie et outils d'analyse</i>	382
3.4. <i>Construction du problème dans le cadre de la problématisation</i>	383

3.5. <i>L'institutionnalisation des savoirs dans le cadre de la théorie des situations didactiques</i>	384
4. Étude de cas en SVT : secondarisation et problématisation	385
4.1. <i>Méthodologie</i>	386
4.2. <i>Résultats</i>	387
4.2.1. Analyse en termes de problématisation	387
4.2.2. Analyse en termes de secondarisation	390
4.3. <i>Conclusion</i>	395
5. Étude de cas en mathématiques : secondarisation et institutionnalisation	395
5.1. <i>Méthodologie</i>	395
5.2. <i>Résultats</i>	396
5.3. <i>Conclusion</i>	398
Discussion et conclusion	399
Références	400

CINQUIÈME PARTIE

Influences sur d'autres lieux de scolarisation

Que peut la didactique du français dans la relation école-musée ?	407
Ana DIAS-CHIARUTTINI	407
1. Le musée : un lieu de recherches en didactique du français ?	407
1.1. <i>Un intérêt très récent</i>	407
1.2. <i>Musée et discipline scolaire</i>	409
1.3. <i>De l'enseignement de l'image à l'éducation artistique et culturelle</i>	412
1.4. <i>Visiter le musée : la formation d'un sujet didactique</i>	413
2. Expertise et influence des didacticiens du français pour les musées ?	414
2.1. <i>Favoriser la relation école-musée</i>	415
2.2. <i>Participer à la conception des expositions</i>	416
2.3. <i>Éclairer/analyser les situations de visite</i>	418

2.4. <i>Contribuer à la formation en muséologie</i>	419
3. Vers une nouvelle configuration des champs de la recherche en didactique et muséologie ?	420
Conclusion	422
Références	423
Liste des auteurs	427