

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	I
Hinweise zu Glossierungen und Sprachbeispielen	V
Abbildungsverzeichnis.....	V
Tabellenverzeichnis	VI
I. Theorie	9
1. Einleitung	9
2. Das niederländische Genussystem.....	12
2.1. Genuszuweisung.....	12
2.2. Genuskongruenz.....	14
2.2.1. Definitionen am Beispiel kanonischer Genussysteme.....	14
2.2.2. Die Kongruenzhierarchie	16
2.2.3. Adnominale Genuskongruenz	18
2.2.4. Pronominale Genuskongruenz	20
2.2.5. Zwei oder drei Genera? Der „paradigmatic mismatch“ im niederländischen Genussystem.....	22
2.3. Das Erstarken semantischer Faktoren – Resemantisierung.....	26
2.3.1. Genusschwankungen beim Substantiv bei <i>Double Gender Nouns</i>	26
2.3.2. Maskulinisierung	27
2.3.3. Resemantisierung und die Individuiertheitshierarchie.....	29
2.4. Weitere Faktoren pronominaler Kongruenz	34
2.4.1. Pragmatische Faktoren und die Akzessibilitätshierarchie.....	34
2.4.2. Vermeidung von Pronomen.....	37
2.5. Das niederländische Genussystem aus germanistisch-vergleichender Sicht: Kausalität des Wandels.....	37
3. Genus im Spracherwerb.....	41
3.1. Spracherwerbstheorien	41
3.1.1. Phasen des Spracherwerbs.....	41
3.1.2. Input und kindgerichtete Sprache	43
3.1.3. Erwerbbarkeit grammatischer Phänomene.....	44
3.1.4. Spracherwerb und Sprachwandel	47
3.1.5. Variation im Spracherwerb	50
3.2. Genus im niederländischen Spracherwerb.....	52
3.2.1. Erwerb der Genuszuweisung.....	52
3.2.2. Erwerb adnominaler Genuskongruenz	53
3.2.3. Erwerb pronominaler Genuskongruenz	57

3.3.	Überleitung zum empirischen Teil.....	61
II.	Hypothesen.....	62
4.	Hypothesen.....	62
III.	Fragebogenstudie	68
5.	Pronominale Kongruenz im Niederländischen und Deutschen: Fragebogenstudie	68
5.1.	Methode.....	69
5.1.1.	Design des Fragebogens	69
5.1.2.	Erläuterungen zur Methodik.....	70
5.1.3.	Dialektkontinuum.....	72
5.1.4.	Erhebungsorte.....	73
5.1.5.	Items	75
5.2.	Ergebnisse.....	76
5.2.1.	Nachweis des kontinentalwestgermanischen Dialektkontinuums.....	76
5.2.2.	Belebte Referenzobjekte	79
5.2.3.	Unbelebte Referenzobjekte	86
5.3.	Ergebnisse hinsichtlich der aufgestellten Hypothesen (Fragebogenstudie).....	98
5.4.	Fazit.....	103
5.5.	Überleitung zur Korpusstudie	107
IV.	Korpusstudie	108
6.	Genus im spontanen Sprachgebrauch: Methodik.....	108
6.1.	Korpus dieser Untersuchung und Gewährspersonen.....	109
6.2.	Kodierungen und Datenauswahl.....	112
6.2.1.	Adnominal.....	112
6.2.2.	Pronominal	112
7.	Das adnominale Genussystem	116
7.1.	Lokale Genussysteme.....	116
7.1.1.	Antwerpen.....	117
7.1.2.	Roeselare	121
7.2.	Input.....	124
7.2.1.	Nominalphrasen ohne Genusmorphologie	124
7.2.2.	Diminutive	126
7.3.	Kindersprache	127
7.3.1.	Fehlender Artikel	127
7.3.2.	Abweichungen vom zielsprachlichen Genussystem	128
7.4.	Semantische Faktoren	133
7.4.1.	Belebtheit und Zählbarkeit.....	133
7.4.2.	Double Gender Nouns	135

7.5.	Fazit	137
8.	Das pronominale Genussystem	138
8.1.	Übersicht über das Datenmaterial.....	138
8.2.	Grad an Pronominalisierung.....	139
8.3.	Pronominales Genussystem: Aspekte im Input.....	141
8.3.1.	Genera der Antezedenten.....	141
8.3.2.	Token-Analyse neutraler Pronomen im Input	143
8.4.	Pronominales Genus und semantische Kategorien.....	147
8.4.1.	Femininum.....	148
8.4.2.	Neutrum.....	150
8.4.3.	Maskulinum	151
8.5.	Belebte Referenz.....	151
8.5.1.	Menschen.....	151
8.5.2.	Tiere.....	154
8.6.	Unbelebte Referenz.....	156
8.6.1.	Grammatische Kongruenz	157
8.6.2.	Richtung des Genuswechsels	158
8.6.3.	Semantische Kongruenz	160
8.6.4.	Auswertung der Real-Time-Daten (Laura und Sarah, Utrecht)	165
8.7.	Personal- und Demonstrativpronomen	166
8.8.	Zur Verwendung von Relativpronomen.....	169
8.9.	Fazit	170
V.	Diskussion	172
9.	Ergebnisse hinsichtlich der aufgestellten Hypothesen (Korpusstudie)	172
10.	Methodenvergleich und Limitationen der eingesetzten Methoden	177
10.1.	Fragebogen-Untersuchung.....	177
10.1.1.	Stärken	177
10.1.2.	Limitationen.....	178
10.2.	Spontansprachliche Studie.....	180
10.2.1.	Stärken	180
10.2.2.	Limitationen.....	180
10.3.	Inhaltlicher Vergleich beider Studien	181
10.4.	Methodischer Vergleich beider Studien	182
11.	Abschlussdiskussion.....	185
11.1.	Frequenz von Genusmarkierungen als Voraussetzung für den Erwerb	185
11.2.	Erwerbbarkeit und Sprachwandel durch unvollständigen Erwerb	187
11.3.	Semantische Steuerung des Kongruenzverhaltens	189
11.4.	Linguistische Variation im deutsch-niederländischen Sprachraum.....	190
11.5.	Semantisch gesteuerte Wahl zwischen Personal- und Demonstrativpronomen.....	192

Literaturangaben.....	195
Anhänge	208