

Inhaltsübersicht

INHALTSVERZEICHNIS.....	IX
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	XXIII
A. EINLEITUNG UND PROBLEMAUFRISS	1
I. Einleitung	1
II. Gang der Untersuchung	2
B. 1. TEIL: GRUNDLAGEN.....	5
I. Grundrechtssubjektivität, Grundrechtsfähigkeit und Grundrechtsträgerschaft	5
II. Dogmatikbegriff.....	5
III. Der Begriff der juristischen Person des öffentlichen Rechts	6
IV. Ausgangsnorm Art. 19 Abs. 3 GG: Historische Grundlagen und Probleme in Bezug auf juristische Personen des öffentlichen Rechts	34
C. 2. TEIL: DIE BEURTEILUNG DER GRUNDRECHTSFÄHIGKEIT JURISTISCHER PERSONEN DES ÖFFENTLICHEN RECHTS IM SCHRIFTTUM – EIN ÜBERBLICK	41
I. Ältere grundlegende Konzeptionen	41
II. Aktuelle Kommentarliteratur	59
III. Auswertung des Schrifttums zur Frage der Grundrechtsfähigkeit juristischer Personen des öffentlichen Rechts.....	66
D. 3. TEIL: ANALYSE DER RECHTSPRECHUNG DES BUNDESVERFASSUNGSGERICHTS.....	73
I. Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zur Grundrechtsfähigkeit juristischer Personen des öffentlichen Rechts.....	73
II. Auswertung der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts	192
E. 4. TEIL: DIE GRUNDRECHTSFÄHIGKEIT JURISTISCHER PERSONEN DES ÖFFENTLICHEN RECHTS IN DER ZIVIL- UND VERWALTUNGSGERICHTLICHEN RECHTSPRECHUNG – UNTER	

	BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER JAGD- UND FISCHEREIGENOSSENSCHAFTEN	221
I.	Rechtsprechung zur Grundrechtsfähigkeit der Jagd- und Fischereigenossenschaften	222
II.	Verwaltungsgerichtliche Entscheidungen	268
III.	Zivilgerichtliche Entscheidungen	300
F.	5. TEIL: DIE GRUNDRECHTSFÄHIGKEIT DER JURISTISCHEN PERSONEN DES ÖFFENTLICHEN RECHTS IN DER RECHTSPRECHUNG DER LANDESVERFASSUNGSGERICHTE, IM EUROPÄISCHEN RECHT UND IN DER ÖSTERREICHISCHEN RECHTSORDNUNG	315
I.	Grundrechtsfähigkeit nach den Landesverfassungen	315
II.	Exkurs 1: Grundrechtsgewährleistungen im europäischen Recht.....	351
III.	Exkurs 2: Die Grundrechtssubjektivität juristischer Personen des öffentlichen Rechts in der österreichischen Rechtsordnung	360
G.	SCHLUSSBETRACHTUNG UND GESAMTWÜRDIGUNG	367
I.	Ist-Zustand.....	367
II.	Zwingende Maßnahmen	372
III.	Ausblick und mögliche Lösungsansätze	375
	QUELLEN UND SCHRIFTTUMSVERZEICHNIS	383

Inhaltsverzeichnis

INHALTSVERZEICHNIS	IX
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	XXIII
A. EINLEITUNG UND PROBLEMAUFRISS	1
I. Einleitung	1
II. Gang der Untersuchung	2
B. 1. TEIL: GRUNDLAGEN	5
I. Grundrechtssubjektivität, Grundrechtsfähigkeit und Grundrechtsträgerschaft	5
II. Dogmatikbegriff	5
III. Der Begriff der juristischen Person des öffentlichen Rechts	6
1. Der Begriff der juristischen Personen des öffentlichen Rechts in Abgrenzung zu juristischen Personen des Privatrechts	6
a. Die juristische Person des öffentlichen Rechts	7
b. Der Begriff der mittelbaren Staatsverwaltung	8
c. Die Selbständigkeit als unverzichtbares Element der juristischen Personen des öffentlichen Rechts	9
2. Die einzelnen juristischen Personen des öffentlichen Rechts	12
a. Anstalten	13
aa. Historie und Begriffswandlung	13
bb. Die Selbständigkeit als maßgebendes notwendiges Kriterium des Anstaltsbegriffs	15
cc. Zwischenfazit	17
b. Stiftungen	17
aa. Historie und Aufgaben	17
bb. Abgrenzungsprobleme	18
(1) Die Stiftung des Privatrechts	18
(2) Das Verhältnis von Anstalt und Stiftung	20
cc. Zwischenfazit	22
c. Körperschaften	23
aa. Historische Entwicklung.....	24
bb. Untergliederungen und Erscheinungsformen	25
(1) Die Selbstverwaltungskörperschaften gemäß Art. 28 Abs. 2 GG	25
(2) Die Religionsgesellschaften	29

(3) Die Genossenschaften des öffentlichen Rechts	31
3. Zwischenfazit	33
IV. Ausgangsnorm Art. 19 Abs. 3 GG: Historische Grundlagen und Probleme in Bezug auf juristische Personen des öffentlichen Rechts	34
1. Die Erstreckungsnorm Art. 19 Abs. 3 GG.....	34
a. Entwicklung der Grundrechtsfähigkeit juristischer Personen.....	34
b. Konzeption des Parlamentarischen Rates.....	36
2. Zwischenfazit zur Historie und zum Wortlaut der Norm	38
C. 2. TEIL: DIE BEURTEILUNG DER GRUNDRECHTSFÄHIGKEIT JURISTISCHER PERSONEN DES ÖFFENTLICHEN RECHTS IM SCHRIFTTUM – EIN ÜBERBLICK	41
I. Ältere grundlegende Konzeptionen	41
1. Die grundrechtstypische Gefährdungslage	41
a. <i>Albert v. Mutius</i> , in: Bonner Kommentar, Art. 19 Abs. 3 GG (1975)	42
b. <i>Karl August Bettermann</i> (1969).....	46
c. Zusammenfassung.....	47
2. Art. 19 Abs. 3 GG als Schutz der kollektiv ausgeübten Individualgrundrechte.....	48
3. Weitere Konzeptionen.....	52
a. Grundrechte als Schutzrechte der autonomen Entscheidung	53
b. Grundrechte und institutionelle Garantien.....	56
II. Aktuelle Kommentarliteratur	59
1. <i>Wolfgang Kahl/Patrick Hilbert</i> , in: Bonner Kommentar, Art. 19 Abs. 3 GG (2019).....	59
2. <i>Horst Dreier</i> , in: Dreier (Hrsg.), Grundgesetzkommentar, Art. 19 Abs. 3 GG (2013).....	60
3. <i>Michael Sachs</i> , in: Sachs (Hrsg.), Grundgesetzkommentar, Art. 19 Abs. 3 (2018).....	61
4. <i>Heinrich de Wall</i> , in: Berliner Kommentar, Art. 19 Abs. 3 GG (2015).....	62
5. <i>Walter Krebs</i> , in: v. Münch/Kunig, Art. 19 Abs. 3 GG (2012).....	63
6. <i>Barbara Remmert</i> , in: Maunz/Dürig, Art. 19 Abs. 3 GG (2009).....	65
III. Auswertung des Schrifttums zur Frage der Grundrechtsfähigkeit juristischer Personen des öffentlichen Rechts.....	66

1.	Übereinstimmungen.....	66
2.	Personale oder funktionale Bestimmung der Erstreckungsnorm.....	67
3.	Die öffentlich-rechtliche Verfasstheit als Kriterium.....	68
4.	Die Bedeutung der Konzeptionen.....	69
5.	Die neuere Kommentarliteratur.....	70
D.	3. TEIL: ANALYSE DER RECHTSPRECHUNG DES BUNDESVERFASSUNGSGERICHTS.....	73
I.	Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zur Grundrechtsfähigkeit juristischer Personen des öffentlichen Rechts.....	73
1.	Gesamtdeutscher Block – BVerfGE 3, 383 (1954).....	73
a.	Sachverhalt.....	73
b.	Entscheidung.....	74
c.	Bedeutung.....	74
2.	Erste Rundfunkentscheidung – BVerfGE 12, 205 (1961).....	75
a.	Sachverhalt.....	75
b.	Entscheidung.....	75
c.	Bedeutung.....	76
3.	FDP-Sendezeit – BVerfGE 14, 121 (1962).....	79
a.	Sachverhalt.....	79
b.	Entscheidung.....	79
c.	Bedeutung.....	79
d.	Exkurs: Auswirkungen der Rundfunkfreiheit auf private Rundfunkveranstalter.....	80
4.	Universitäre Selbstverwaltung – BVerfGE 15, 256 (1963).....	83
a.	Sachverhalt.....	83
b.	Entscheidung.....	83
c.	Bedeutung.....	84
aa.	Bedeutung der Entscheidung.....	84
bb.	Fortsetzung im zweiten Hochschulurteil (BVerfGE 35, 79).....	86
5.	Teilung einer Kirchengemeinde – BVerfGE 18, 385 (1965).....	86
a.	Sachverhalt.....	86
b.	Entscheidung.....	87
c.	Bedeutung.....	87
6.	Sozialversicherungsträger – BVerfGE 21, 362 (1967).....	88
a.	Sachverhalt.....	88
b.	Entscheidung.....	89
c.	Bedeutung.....	91
7.	Zweite Rundfunkentscheidung – BVerfGE 31, 314 (1971).....	95

a.	Sachverhalt	95
b.	Entscheidung	95
c.	Bedeutung	96
8.	AOK – BVerfGE 39, 302 (1975)	98
a.	Sachverhalt	98
b.	Entscheidung	98
c.	Bedeutung	99
9.	Stadtwerke Hameln – BVerfGE 45, 63 (1977)	103
a.	Sachverhalt	103
b.	Entscheidung	104
c.	Bedeutung	105
10.	Freie Mitarbeiter – BVerfGE 59, 231 (1982).....	108
a.	Sachverhalt	108
b.	Entscheidung	109
c.	Bedeutung	109
11.	Sasbach-Entscheidung – BVerfGE 61, 82 (1982).....	111
a.	Sachverhalt	111
b.	Entscheidung	111
c.	Bedeutung	114
12.	Zahntechnikerinnung – BVerfGE 68, 193 (1984).....	117
a.	Sachverhalt	117
b.	Entscheidung	118
c.	Bedeutung	120
13.	Orthopädietechnikerinnung – BVerfGE 70, 1 (1985)	123
a.	Sachverhalt	123
b.	Entscheidung	124
c.	Bedeutung	127
aa.	Die Abhängigkeit der Grundrechtsfähigkeit von der einfachgesetzlichen Ausgestaltung	127
bb.	Personal vs. funktionsorientiert	129
cc.	Kontinuität	130
dd.	Zusammenfassung	130
14.	Loyalitätspflicht – BVerfGE 70, 138 (1985).....	131
a.	Sachverhalt	131
b.	Entscheidung	131
c.	Bedeutung	131
15.	Sparkassen – BVerfGE 75, 192 (1987)	133
a.	Sachverhalt	133
b.	Entscheidung	134
c.	Bedeutung	135

16.	Ausländische juristische Personen des öffentlichen Rechts – BVerfG, Beschluss v. 29.07.1988 – AZ: 1 BvR 1047/88	138
a.	Sachverhalt	138
b.	Entscheidung	138
c.	Bedeutung	139
17.	Hamburger Elektrizitätswerke – BVerfG, Beschluss v. 16.05.1989 – AZ: 1 BvR 705/88	140
a.	Sachverhalt	140
b.	Entscheidung	140
c.	Bedeutung	141
18.	Schreinerinnung – BVerfG, Beschluss v. 05.04.1993 – AZ: 1 BvR 294/93	144
a.	Sachverhalt	144
b.	Entscheidung	144
c.	Bedeutung	146
19.	Sparkassen – BVerfG, Beschluss v. 15.08.1994 – AZ: 2 BvR 1430/94	148
a.	Sachverhalt	148
b.	Entscheidung	148
c.	Bedeutung	150
20.	Ärzttekammer Hamburg – BVerfG, Beschluss v. 23.01.1997 – AZ: 1 BvR 1317/86	151
a.	Sachverhalt	151
b.	Entscheidung	151
c.	Bedeutung	152
21.	Berufsgenossenschaften – BVerfG, Beschluss v. 01.09.2000 – AZ: 1 BvR 178/00	155
a.	Sachverhalt	155
b.	Entscheidung	155
c.	Bedeutung	156
22.	Telefonüberwachung II – BVerfGE 107, 299 (2003)	157
a.	Sachverhalt	157
b.	Entscheidung	157
c.	Bedeutung	158
23.	Grundrechtsfähigkeit der Fachhochschulprofessoren – BVerfGE 126, 1 (2010)	160
a.	Sachverhalt	160
b.	Entscheidung	160
c.	Bedeutung	162
24.	Fraport – BVerfGE 128, 226 (2011)	167
a.	Sachverhalt	167
b.	Entscheidung	167

c.	Bedeutung	170
25.	Selbsttitulierungsrecht öffentlich-rechtlicher Kreditanstalten – BVerfGE 132, 372 (2012)	173
a.	Sachverhalt	173
b.	Entscheidung	173
c.	Bedeutung	174
26.	Atomausstieg – BVerfGE 143, 246 (2016)	178
a.	Sachverhalt	178
b.	Entscheidungsgründe und Analyse	179
aa.	Beschwerdefähigkeit Vattenfall	179
(1)	Dogmatischer Ausgangspunkt	180
(2)	Die fehlende Übertragbarkeit bei der Beteiligung ausländischer Staaten	181
(3)	„Tertium (non) datur“ – Die Entdeckung des grundrechtlichen Zwischenzustands	183
(4)	Die negative Definition der grundrechtstypischen Gefährdungslage: die Gefährdung des Grundrechtsschutzes Dritter	184
(5)	Fehlende Rechtsschutzmöglichkeit als grundrechtstypische Gefährdungslage	185
(6)	Die grundrechtstypische Gefährdungslage in der tradierten Form der Durchgriffsthese	187
(7)	Lösungsansatz Europarecht	188
bb.	Zwischenfazit	190
cc.	Beschwerdefähigkeit der Kernkraftwerksbetreibergesellschaft Krümmel	191
c.	Bedeutung	192
II.	Auswertung der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts	192
1.	Die betroffenen Sachgebiete	192
2.	Die Grundlagen der Bestimmung der Grundrechtsfähigkeit durch das Bundesverfassungsgericht	194
a.	Dogmatische Konzeptionen und zentrale Entscheidungen	194
b.	Die Phasen der Rechtsprechung	196
3.	Terminologie und Argumentation	200
a.	Das Durchgriffsargument	200
b.	Die Ausnahmetrias und grundrechtlich geschützte Lebensbereiche	202
aa.	Der Begriff der „Ausnahme“	202
bb.	Die Ausnahmetrias in der Rechtsprechung	204
cc.	Zwischenfazit	205
dd.	Der grundrechtlich geschützte Lebensbereich	206

c.	Das Konfusionsargument und das Argument der staatsorganisationsrechtlichen Verkomplizierung.....	207
aa.	Das Konfusionsargument.....	207
(1)	Dogmatische Grundlage	207
(2)	Die Anwendung durch das Bundesverfassungsgericht	211
(3)	Ausblick.....	212
bb.	Die „Erstarrung“ des Organisationsrechts.....	214
d.	Die „grundrechtstypische Gefährdungslage“ in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts	215
e.	Der Begriff der öffentlichen Aufgabe	217
4.	Unterschiede zwischen der Rechtsprechung der beiden Senate und ihrer Kammern	218
5.	Zwischenfazit	220
E.	4. TEIL: DIE GRUNDRECHTSFÄHIGKEIT JURISTISCHER PERSONEN DES ÖFFENTLICHEN RECHTS IN DER ZIVIL- UND VERWALTUNGSGERICHTLICHEN RECHTSPRECHUNG – UNTER BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER JAGD- UND FISCHEREIGENOSSENSCHAFTEN	221
I.	Rechtsprechung zur Grundrechtsfähigkeit der Jagd- und Fischereigenossenschaften	222
1.	Die Rechtsnatur der Jagdgenossenschaften	223
a.	Regelungen des Bundesjagdgesetzes.....	223
b.	Historie der Jagdgenossenschaften.....	225
2.	BGHZ 84, 261 (1982).....	232
a.	Sachverhalt	232
b.	Entscheidung	232
c.	Bedeutung	233
aa.	Der grundrechtliche Schutz des Jagdausübungsrechts in kommunalen Eigenjagdbezirken.....	234
bb.	Die Grundrechtsfähigkeit der Jagdgenossenschaften	235
cc.	Exkurs: Verlust der Grundrechtsfähigkeit durch staatliche Beherrschung	237
(1)	Ausgangslage vor der Fraport-Entscheidung.....	239
(2)	Fraport-Entscheidung	239
(3)	Auswirkung auf die Grundrechtsfähigkeit der Jagdgenossenschaft	241
dd.	Zwischenfazit	246
3.	BGHZ 132, 63 (1996).....	246
a.	Sachverhalt	246

b.	Entscheidung	247
c.	Bedeutung	247
4.	BVerwG, Beschluss v. 24.05.2011 – AZ: 9 B 97/10	247
a.	Sachverhalt	247
b.	Entscheidung	248
c.	Bedeutung	249
5.	VG Cottbus, Urteil v. 23.01.2014 – AZ: 3 K 1063/12	250
a.	Sachverhalt	250
b.	Entscheidung	250
c.	Bedeutung	251
6.	Exkurs: Die Beurteilung der Jagdsteuerpflichtigkeit durch das Bundesverwaltungsgericht	252
a.	Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts im Jahr 2017	253
aa.	Steuerpflichtigkeit der Jagdgenossenschaft	253
bb.	Steuerpflichtigkeit der Gemeinde	254
b.	Jagdsteuerpflicht einer GmbH	255
aa.	Sachverhalt	255
bb.	Entscheidung	255
c.	Bedeutung der Entscheidungen zur Jagdsteuerpflichtigkeit	256
aa.	Die funktionale Beurteilung der Jagdsteuerpflichtigkeit	256
bb.	Übertragbarkeit der Entscheidungen auf die Frage der Grundrechtsfähigkeit ...	256
7.	Die Fischereigenossenschaften	257
a.	Rechtgrundlage der Fischereigenossenschaften	257
b.	Vergleichbarkeit Jagdrecht und Fischereirecht	258
c.	Die Grundrechtsfähigkeit der Fischereigenossenschaft in der Rechtsprechung	259
aa.	Verfassungsmäßigkeit der Übertragung des Fischereirechts auf Fischereigenossenschaften – BVerfGE 70, 191 (1985)	259
(1)	Sachverhalt	259
(2)	Entscheidung	260
bb.	Entscheidung des VG Stade, Urteil v. 18.04.1991 – AZ: 5 A 1/91	261
(1)	Sachverhalt	261
(2)	Entscheidung	261
cc.	Bedeutung der Entscheidungen	261
d.	Zwischenfazit zu den Fischereigenossenschaften	263
8.	Fazit zur Grundrechtsfähigkeit der Jagd- und Fischereigenossenschaften	263
II.	Verwaltungsgerichtliche Entscheidungen	268
1.	Bundesverwaltungsgericht	268
a.	Befugnisse der Stiftungsaufsicht – BVerwGE 40, 347 (1972)	268

aa. Sachverhalt	268
bb. Entscheidung	268
cc. Bedeutung	269
b. Aufsicht der Kammern über Innungen – BVerwGE 90, 88 (1992).....	270
aa. Sachverhalt	270
bb. Entscheidung	270
cc. Bedeutung	271
c. Klagebefugnis der Vertragsparteien einer Pflegesatzvereinbarung – BVerwGE 111, 354 (2000).....	271
aa. Sachverhalt	271
bb. Entscheidung	271
cc. Bedeutung	272
d. Waldgenossenschaften – BVerwGE 147, 184 (2013)	273
aa. Sachverhalt	273
bb. Entscheidung	273
cc. Bedeutung	274
e. Austritt einer IHK aus einem Dachverband – BVerwG, Urteil v. 23.03.2016 – AZ: 10 C4/25	275
aa. Sachverhalt	275
bb. Entscheidung	275
cc. Bedeutung	275
f. Staatlich beherrschter Arbeitgeberverband – BVerwG, Urteil v. 12.12.2019 – AZ: 8 C 8.19	276
aa. Sachverhalt	276
bb. Entscheidung	277
cc. Bedeutung	278
g. Zwischenfazit Bundesverwaltungsgericht.....	279
2. Oberverwaltungsgerichte	280
a. Allgemein-politische Betätigung einer verfassten Studierendenschaft – Hessischer Verwaltungsgerichtshof, Urteil v. 21.02.1991 – AZ: 6 UE 3562/88	280
aa. Sachverhalt	280
bb. Entscheidung	280
cc. Bedeutung	281
b. Grundrechtsfähigkeit der Deutschen Bundespost – Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg, Urteil v. 29.06.1992 – AZ: 1 S 2245/90	282
aa. Sachverhalt	282
bb. Entscheidung	282
cc. Bedeutung	282
(1) Entscheidung	282

(2) Exkurs: Sonderfall der ehemaligen Staatsunternehmen	283
c. Waldgenossenschaften –	
OVG NRW, Urteil v. 11.09.2000 – AZ: 11 D 122/98.AK	285
aa. Sachverhalt	285
bb. Entscheidung	285
cc. Bedeutung	285
(1) Entscheidung	285
(2) Exkurs: Die Realgemeinden und altrechtlichen Zusammenschlüsse	286
d. Grundrechtsfähigkeit einer Gemeinde –	
OVG Sachsen-Anhalt, Urteil v. 18.08.2016 – AZ: 2 L 65/14.....	290
aa. Sachverhalt	290
bb. Entscheidung	290
cc. Bedeutung	290
e. Grundrechtsfähigkeit einer Körperschaft –	
Hamburgisches OVG, Urteil v. 26.04.2018 – AZ: 3 Bf 175/15	291
aa. Sachverhalt	291
bb. Entscheidung	291
cc. Bedeutung	292
3. Verwaltungsgerichte	293
a. Grundrechtsfähigkeit einer Gemeinde –	
VG Sigmaringen, Urteil v. 19.07.2000 – AZ: 1 K 2315/98.....	293
aa. Sachverhalt	293
bb. Entscheidung	293
cc. Bedeutung	293
b. Grundrechtsfähigkeit eines Energieversorgungsunternehmens –	
VG Köln, Urteil v. 25.02.2016 – AZ: 13 K 5017/13	294
aa. Sachverhalt	294
bb. Entscheidung	294
cc. Bedeutung	294
c. Grundrechtsfähigkeit einer IHK –	
VG Weimar, Urteil v. 10.03.2016 – AZ: 7 K 586/13 We.....	295
aa. Sachverhalt	295
bb. Entscheidung	295
cc. Bedeutung	296
4. Fazit zur verwaltungsgerichtlichen Judikatur	297
III. Zivilgerichtliche Entscheidungen	300
1. BKA-Entscheidung – BGH, Urteil v. 22.04.2009 – AZ: VI ZR 83/07	300
a. Sachverhalt	300
b. Entscheidung	300

c.	Bedeutung	301
2.	Grundrechtsfähigkeit eines Nahverkehrsunternehmens – KG Berlin, Urteil v. 25.10.2012 – AZ: 10 U 136/12	304
a.	Sachverhalt	304
b.	Entscheidung	304
c.	Bedeutung	305
3.	Mittelbare Drittwirkung – BGH, Urteil v. 01.03.2018 – AZ: I ZR 264/16	308
a.	Sachverhalt	308
b.	Entscheidung	308
c.	Bedeutung	310
aa.	Dogmatischer Maßstab	310
bb.	Die vorhergehenden Entscheidungen des LG und des OLG	311
cc.	Das Problem der Trennung von Funktionsebenen	311
4.	Fazit zur Rechtsprechung der Zivilgerichte	312
F.	5. TEIL: DIE GRUNDRECHTSFÄHIGKEIT DER JURISTISCHEN PERSONEN DES ÖFFENTLICHEN RECHTS IN DER RECHTSPRECHUNG DER LANDESVERFASSUNGSGERICHTE, IM EUROPÄISCHEN RECHT UND IN DER ÖSTERREICHISCHEN RECHTSORDNUNG.....	315
I.	Grundrechtsfähigkeit nach den Landesverfassungen	315
1.	Rechtsprechung der Landesverfassungsgerichte mit Ausnahme des bayerischen Verfassungsgerichtshofs.....	316
a.	Überblick über die Rechtsprechung	316
b.	Dogmatische Position der Landesverfassungsgerichte.....	317
2.	Rechtsprechung des bayerischen Verfassungsgerichtshofs.....	317
a.	Die Gemeinden als Grundrechtsträger – BayVerfGHE 37, 101 (1985).....	318
aa.	Sachverhalt	318
bb.	Entscheidung	318
cc.	Bedeutung	320
(1)	Angewendete Konzeptionen	320
(2)	Abgrenzung zum Bundesverfassungsgericht.....	321
b.	Die Grundrechtsberechtigung „formeller juristischer Personen“ des öffentlichen Rechts – BayVerfGHE 44, 109 (1991)	321
aa.	Sachverhalt	321
bb.	Entscheidung	322
cc.	Bedeutung	323
(1)	Grundrechtsfähigkeit der juristischen Personen des Privatrechts.....	323
(2)	Grundrechtsfähigkeit der juristischen Personen des öffentlichen Rechts.....	326

(3) Gesamtbetrachtung.....	327
c. Exkurs: Eine bayerische Eigenheit – „Formelle“ juristische Personen des öffentlichen Rechts.....	327
aa. Die Ausgangslage.....	327
bb. Zwischenfazit zum Exkurs.....	333
d. Körperschaft vs. Körperschaft – BayVerfGHE 44, 149 (1991).....	334
aa. Sachverhalt.....	334
bb. Entscheidung.....	334
cc. Bedeutung.....	335
e. Grundrechte der bayerischen Versicherungsunternehmen – BayVerfGHE 49, 111 (1996).....	335
aa. Sachverhalt.....	335
bb. Entscheidung.....	335
cc. Bedeutung.....	337
f. Die Grundrechtsfähigkeit der Zusatzversorgungskasse – BayVerfGH, Urteil v. 22.07.1999 – AZ: Vf. 19- VII-95.....	338
aa. Sachverhalt.....	338
bb. Entscheidung.....	339
cc. Bedeutung.....	340
g. Staatlich beherrschte juristische Personen des Privatrechts – BayVerfGH, Urteil v. 27.01.2016 – AZ: Vf. 106-VI-14.....	341
aa. Sachverhalt.....	341
bb. Entscheidung.....	342
cc. Bedeutung.....	342
h. Auswertung der Rechtsprechung des bayerischen Verfassungsgerichtshofs ...	344
i. Bindungswirkung der bundesverfassungsrechtlichen Judikatur für die Landesverfassungsgerichte.....	345
aa. Bundesstaatsprinzip.....	345
bb. Divergenzvorlage – Art. 100 Abs. 3 GG.....	346
cc. Homogenitätsklausel – Art. 28 Abs. 1 Satz 1 GG.....	347
dd. Grundrechte in Landesverfassungen – Art. 142 GG.....	347
ee. Verbindlichkeit der Entscheidungen gemäß § 31 BVerfGG.....	348
ff. Selbstbindung.....	350
II. Exkurs 1: Grundrechtsgewährleistungen im europäischen Recht.....	351
1. Das Recht der Europäischen Union.....	351
a. Grundfreiheiten.....	352
b. Die Grundrechtecharta.....	353
c. Zwischenfazit zum Unionsrecht.....	354

2.	Die juristische Person des öffentlichen Rechts als Träger von Rechten nach der EMRK	355
a.	Regelung der EMRK	355
b.	Zwischenfazit zur EMRK	359
III.	Exkurs 2: Die Grundrechtssubjektivität juristischer Personen des öffentlichen Rechts in der österreichischen Rechtsordnung	360
1.	Rechtliche Vergleichbarkeit der Ausgangssituationen in Deutschland und Österreich hinsichtlich der juristischen Personen und der Grundrechtsgarantien	360
a.	Juristischen Personen des öffentlichen Rechts	360
b.	Grundrechtsgarantien	361
2.	Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs	363
a.	Die Judikatur des Verfassungsgerichtshofs	363
b.	Die dogmatische Position des Verfassungsgerichtshofs	363
3.	Kritik der Literatur und Konzeptionen des Schrifttums	364
4.	Fazit zur Situation in Österreich	365
G.	SCHLUSSBETRACHTUNG UND GESAMTWÜRDIGUNG	367
I.	Ist-Zustand.....	367
1.	Aktuelle Herausforderungen	368
a.	Relativierung der Grenzen zwischen Staat und Gesellschaft	368
b.	Die Europäisierung	370
c.	Bedeutung der Grundrechte jenseits der abwehrrichtlichen Funktion	371
2.	Zwischenfazit	372
II.	Zwingende Maßnahmen	372
1.	Anerkennung der dogmatischen Inkongruenz	373
2.	Aufgabe bestimmter Argumentationsmuster	373
a.	Die Ausnahmetrias	373
b.	Das Konfusionsargument	374
III.	Ausblick und mögliche Lösungsansätze	375
1.	Kleine Lösung: Bereichsdogmatiken	375
2.	Große Lösung: Die grundrechtstypische Gefährdungslage	376
a.	Funktionsorientiertes Vorgehen als Kernstück der Dogmatik	377
b.	Die vergleichbare Betroffenheit	379
c.	Die Rolle des personalen Substrats	380
	QUELLEN UND SCHRIFTTUMSVERZEICHNIS	383