

Inhalt

| | | |
|--|--|----|
| 1 | Einleitung | 11 |
| 1.1 | Konzeption und Inhalt | 13 |
| 1.2 | „Schulische Inklusion“ im Kontext der Arbeit | 14 |
| Teil A Inklusionsorientierte Lehrer*innenbildung und Professionalisierung | | 17 |
| 2 | Entwicklungs- und Forschungsstand zur inklusionsorientierten Lehrer*innenbildung | 18 |
| 2.1 | Hochschulische Entwicklungskonzepte und -trends | 18 |
| 2.1.1 | Lehramtsbezogene Studiengänge und -curricula | 19 |
| 2.1.2 | Lehrveranstaltungen | 24 |
| 2.1.3 | Forschungs- und Entwicklungsförderung | 25 |
| 2.2 | Forschungsbefunde | 28 |
| 2.2.1 | Begriffsbestimmung und Abgrenzungen | 29 |
| 2.2.2 | Befunde zu Lehramtsstudierenden | 33 |
| 2.2.3 | Befunde zum Lehramtsstudium | 39 |
| 2.3 | Zusammenfassung und Fazit | 40 |
| 3 | Professionalisierung im Lehramt für schulische Inklusion | 42 |
| 3.1 | Ansätze zur Professionalisierung im Lehrer*innenberuf | 42 |
| 3.1.1 | Kompetenztheoretischer Ansatz | 43 |
| 3.1.2 | Strukturtheoretischer Ansatz | 45 |
| 3.1.3 | Berufsbiografischer Ansatz | 47 |
| 3.2 | Konsequenzen für inklusionsorientierte Professionalisierungsprozesse im Hochschulstudium | 54 |
| 3.2.1 | Kompetenzen für Inklusion in Schule und Unterricht | 54 |
| 3.2.2 | Spannungen in Transformationsprozessen | 58 |
| 3.2.3 | Entwicklungsaufgabe schulische Inklusion | 64 |
| 3.3 | Zusammenfassung und Fazit | 66 |
| Teil B Bildungssoziologische Perspektiven auf die erste Phase der Lehrer*innenbildung | | 69 |
| 4 | Grundlagentheoretische Konzepte | 70 |
| 4.1 | Habitus Theorie | 70 |
| 4.1.1 | Herkunftshabitus und soziale Milieus | 74 |
| 4.1.2 | Individueller Habitus | 75 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 4.2 | Feldtheorie | 76 |
| 4.2.1 | Autonomie und Abhängigkeiten von sozialen Feldern | 77 |
| 4.2.2 | Kapitalformen | 79 |
| 4.2.3 | Macht- und Positionskämpfe | 80 |
| 4.3 | Genese und Dynamiken des Habitus | 82 |
| 4.3.1 | Habitusgenese | 83 |
| 4.3.2 | Habitusdynamik | 84 |
| 4.4 | Ausblick | 87 |
| 5 | Bildungsbezogene Habitusformen | 88 |
| 5.1 | Bildungshabitus | 88 |
| 5.1.1 | Schüler*innen | 89 |
| 5.1.2 | Lehramtsstudierende | 90 |
| 5.1.3 | Lehrkräfte | 95 |
| 5.2 | Inkorporierter und institutioneller Habitus im Feld Schule | 100 |
| 5.2.1 | Inkorporierter Schüler*innen- und Lehrer*innenhabitus | 101 |
| 5.2.2 | Institutioneller Schüler*innen- und Lehrer*innenhabitus | 102 |
| 5.3 | Spezifische Relationen im Lehramt | 103 |
| 6 | Feldtheoretische Reflexion des Lehramtsstudiums | 109 |
| 6.1 | Institutionalisierung der Lehrer*innenbildung an Hochschulen | 110 |
| 6.2 | Relationen zum (bildungs-)politischen Feld | 113 |
| 6.3 | Relationen zum wissenschaftlichen Feld | 116 |
| 6.4 | Relationen zum Feld der Bildung | 123 |
| 6.4.1 | Das Verhältnis von Lehrenden und Studierenden | 124 |
| 6.4.2 | Selbstähnliche Strukturen | 125 |
| 6.4.3 | Anbindung an das Berufsfeld Schule | 127 |
| 6.5 | Feldspezifische Subjektivierungsprozesse | 129 |
| 6.5.1 | Normen im Feld des Lehramtsstudiums | 129 |
| 6.5.2 | Subjektivierung: Anerkennung und Aneignung | 131 |
| 7 | Zusammenfassung und Fazit der theoretischen Betrachtungen | 137 |

| | | |
|---------------|---|-----|
| Teil C | Empirische Studie | 141 |
| 8 | Konzeption und Durchführung des Forschungsvorhabens | 142 |
| 8.1 | Methodologische Reflexion: Dokumentarische Methode und ihre Erweiterung | 142 |
| 8.1.1 | Verstehen und Interpretieren | 142 |
| 8.1.2 | Orientierungsschemata, Orientierungsrahmen und deren Spannungsverhältnis | 144 |
| 8.1.3 | Dokumentarische Subjektivierungsanalyse | 146 |
| 8.2 | Konkretisierung der Fragestellung und Begründung forschungsmethodischer Entscheidungen | 147 |
| 8.3 | Erhebungsverfahren: Gruppendiskussion | 150 |
| 8.3.1 | Grundlagen | 150 |
| 8.3.2 | Anwendung | 151 |
| 8.3.3 | Gesprächsimpulse | 153 |
| 8.3.4 | Gruppenzusammenstellung und Erhebungssituation | 157 |
| 8.4 | Erhebungskontext: Bedingungen im Lehramtsstudium 2010–2015 | 161 |
| 8.4.1 | Allgemeine Studienstrukturen | 161 |
| 8.4.2 | Inklusionsorientierte Strukturen und Angebote | 163 |
| 8.4.3 | Praktika und schulische Inklusion in Thüringen | 165 |
| 8.5 | Aufbereitung der Daten | 168 |
| 8.6 | Auswertungsverfahren in Anlehnung an die dokumentarische Methode | 170 |
| 8.6.1 | Sequenzierung und formalsprachliche Analyse | 171 |
| 8.6.2 | Interpretation und Abstraktion | 172 |
| 9 | Diskursportraits | 180 |
| 9.1 | Grundschullehramt | 180 |
| 9.1.1 | Gruppe Fröbel | 180 |
| 9.1.2 | Gruppe Humboldt | 182 |
| 9.1.3 | Gruppe Pestalozzi | 184 |
| 9.2 | Regelschullehramt | 186 |
| 9.2.1 | Gruppe Salzmann | 186 |
| 9.2.2 | Gruppe Rousseau | 188 |
| 9.3 | Lehramt Förderpädagogik | 190 |
| 9.3.1 | Gruppe Dewey | 190 |
| 9.3.2 | Gruppe Muth | 193 |

| | | |
|---------------|---|-----|
| 9.4 | Vergleichendes Fazit | 194 |
| 9.4.1 | Inhaltlich-logischer Aufbau der Diskussionen | 195 |
| 9.4.2 | Thematisierung und Stellenwert von Inklusion im Diskursverlauf | 197 |
| 10 | Berufsbezogene Orientierungsmuster von Lehramtsstudierenden | 199 |
| 10.1 | Grundschulspezifische Orientierungsmuster | 200 |
| 10.1.1 | Orientierungsschemata | 201 |
| 10.1.2 | Aneignungspraktiken | 209 |
| 10.1.3 | Umgang mit schulischer Inklusion | 221 |
| 10.2 | Regelschulspezifische Orientierungsmuster | 227 |
| 10.2.1 | Orientierungsschemata | 227 |
| 10.2.2 | Aneignungspraktiken | 230 |
| 10.2.3 | Umgang mit schulischer Inklusion | 247 |
| 10.3 | Förderpädagogikspezifische Orientierungsmuster | 251 |
| 10.3.1 | Orientierungsschemata | 251 |
| 10.3.2 | Aneignungspraktiken | 267 |
| 10.3.3 | Umgang mit schulischer Inklusion | 285 |
| 10.4 | Kontrastierender Vergleich der Lehramtstypen | 295 |
| 10.4.1 | Orientierungsschemata | 296 |
| 10.4.2 | Aneignungspraktiken | 297 |
| 10.4.3 | Umgang mit schulischer Inklusion | 301 |
| 11 | Bildungsbezogene Orientierungen im Kontext schulischer Inklusion | 303 |
| 11.1 | Bildungsbezogene Orientierungen | 303 |
| 11.1.1 | Subjektzentrierter Orientierungsrahmen | 305 |
| 11.1.2 | Organisationszentrierter Orientierungsrahmen | 313 |
| 11.1.3 | Fazit | 328 |
| 11.2 | Die Orientierungen im Diskursverlauf | 329 |
| 11.2.1 | Exkludierender Modus | 330 |
| 11.2.2 | Dialogischer Modus | 345 |
| 11.3 | Fazit | 349 |
| Teil D | Schlussbetrachtung | 353 |
| 12 | Zentrale Erkenntnisse und Thesen | 354 |
| 13 | Reflexion des Forschungsprozesses | 358 |
| 13.1 | Gütekriterien qualitativer Forschung | 358 |
| 13.2 | Subjektivität im Forschungsprozess | 360 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 13.2.1 | Methodisch kontrolliertes Fremdverstehen | 360 |
| 13.2.2 | Kommunikative Validierung in Forschungsgruppen | 364 |
| 13.2.3 | Nähe zu den Studierenden | 365 |
| 13.3 | Limitationen der Studienergebnisse | 365 |
| 14 | Ausblick: Professionalisierungsprozesse im Lehramtsstudium | 369 |
| 14.1 | Einordnung in den Forschungsstand zur Lehrer*innenausbildung | 369 |
| 14.2 | Das Lehramtsstudium als struktureller Bezugsrahmen | 371 |
| 14.3 | Professionalisierung mit Blick auf schulische Inklusion | 372 |
| 14.4 | Fazit | 378 |
| | Literaturverzeichnis | 380 |