

Gliederung

| | <u>Seite</u> |
|---|--------------|
| 1. Die Pressekonzentration in der Bundesrepublik Deutschland | 1 |
| 1.1 Die Entwicklung von 1954 bis 1976 | 2 |
| 1.2 Die negativen Auswirkungen der Pressekonzentration | 4 |
| 1.3 Die Hauptursache der Konzentrationsbewegung | 10 |
| 1.4 Positive Aspekte | 10 |
| 1.5 Die Ambivalenz der Problematik | 14 |
| 1.6 Die Ergebnisse empirischer Arbeiten | 17 |
| 1.6.1 Wertung der Ergebnisse | 23 |
| | |
| 2. Funktionen der Presse und redaktionelles Entscheidungsprogramm | 25 |
| 2.1 Die Funktionen der Presse, insbesondere der Lokalpresse | 25 |
| 2.1.1 Die normativ-demokratischen Funktionen | 25 |
| 2.1.2 "Subjektive" Funktionen für die Umwelt | 28 |
| 2.1.3 "Interne" Funktionen | 29 |
| 2.1.4 Weitere spezifische Funktionen des Lokaljournalismus | 30 |
| 2.2 Die Umwelt der lokalen Zeitungsredaktion | 32 |
| 2.2.1 Die Gemeinde aus systemtheoretischer Sicht | 32 |
| 2.2.2 Die relevanten Subsysteme | 36 |
| 2.3 Das Entscheidungsprogramm der Lokalredaktion | 38 |
| 2.3.1 Die Entscheidung des einzelnen Redakteurs | 41 |

| | |
|---|----|
| 3. Fragestellung und Hypothesenbildung | 43 |
| 3.1 Wissenschaftstheoretischer Exkurs | 43 |
| 3.2 Die Fragestellung der Arbeit | 47 |
| 3.3 Hypothesen | 49 |
| 4. Kommunale Machtstrukturen | 52 |
| 4.1 Der Begriff "Macht" | 52 |
| 4.2 Die amerikanische Community-Power-Forschung | 56 |
| 4.2.1 Die Reputationstechnik | 57 |
| 4.2.1.1 Kritik an der reputativen Methode | 59 |
| 4.2.1.2 Die Weiterentwicklung | 61 |
| 4.2.1.3 Die Vorzüge der Reputationsmethode | 62 |
| 4.2.2 Die Positionstechnik | 63 |
| 4.2.2.1 Kritik der Positionstechnik | 63 |
| 4.2.2.2 Ihre Vorzüge | 64 |
| 4.2.3 Die Entscheidungstechnik | 64 |
| 4.2.3.1 Kritik der Entscheidungstechnik | 67 |
| 4.2.3.2 Die Vorzüge dieser Methode | 69 |
| 4.2.4 Kombinierte Methoden | 70 |
| 4.3 Kommunale Machtstrukturen und Presse in der empirischen Forschung | 72 |
| 4.3.1 Machtstrukturen in Deutschland | 72 |
| 4.3.1.1 Die Ergebnisse empirischer Arbeiten | 73 |
| 4.3.2 Lokalpresse und Umwelt | 82 |
| 4.3.2.1 Die Erfüllung der normativ-demokratischen Funktionen | 83 |
| 4.3.2.2 Das Verhältnis Redaktion - Verlag | 86 |

| | <u>Seite</u> |
|---|--------------|
| 4.3.2.3 Das Verhältnis Redaktion - Leser | 89 |
| 4.3.2.4 Interessengruppen und Inserenten | 91 |
| 4.3.2.5 Wirkungen der Konkurrenz | 98 |
| 4.3.2.6 Redaktionelle Entschei- dungsprogramme | 99 |
| | |
| 5. Das Forschungsfeld | 101 |
| 5.1 Die Stadt Forchheim | 101 |
| 5.1.1 Die geographische Lage | 101 |
| 5.1.2 Die Verkehrslage | 101 |
| 5.1.3 Das Stadt/Umland-Verhältnis | 102 |
| 5.1.4 Forchheim als Arbeitsort | 102 |
| 5.1.5 Forchheim als Schulstadt | 103 |
| 5.1.6 Forchheim als Verwaltungssitz | 103 |
| 5.1.7 Bevölkerungsentwicklung und -struktur | 103 |
| 5.1.8 Die Forchheimer Wirtschaft | 107 |
| 5.1.8.1 Die Industrie | 107 |
| 5.1.8.2 Der Handel | 107 |
| 5.1.8.3 Das Handwerk | 108 |
| 5.2 Das Wahlverhalten der Forchheimer Bürger | 110 |
| 5.3 Der Stadtrat | 111 |
| 5.3.1 Die Berufsstruktur des Stadtrats | 112 |
| 5.3.1.1 Die CSU-Fraktion | 112 |
| 5.3.1.2 Die SPD-Fraktion | 112 |
| 5.3.1.3 Berufs- und politische Struktur der Fraktions- gemeinschaft | 113 |

| | <u>Seite</u> |
|---|--------------|
| 5.3.1.4 Ein Vergleich der Frektionen | 113 |
| 5.3.2 Die Ausschüsse | 114 |
| 5.4 Die Forchheimer Zeitungen | 114 |
| 5.4.1 Zugehörigkeit, Verbreitungsgebiet und Auflage | 114 |
| 5.4.2 Zur Geschichte der Forchheimer Presse | 115 |
| 5.4.3 Die Redaktionen | 116 |
| 5.4.4 Die personelle Besetzung | 117 |
| | |
| 6. Die Forschungsmethoden | 119 |
| | |
| 7. Die Machtstrukturen in Forchheim | 122 |
| 7.1 Vorbemerkung zur Methodik | 122 |
| 7.2 Auszählungen der Namensnennungen in den Zeitungen | 123 |
| 7.2.1 Die Zwecksetzung | 123 |
| 7.2.2 Ergebnisse | 125 |
| 7.2.3 Vergleich mit früheren Auszählungen | 134 |
| 7.3 Verfahren und Fragebogen | 136 |
| 7.3.1 Das Sample | 139 |
| 7.4 Die Ergebnisse der Befragung | 140 |
| 7.4.1 Die Befragung der FI-Redakteure | 140 |
| 7.4.1.1 Einflußreiche Herrschaftsträger | 140 |
| 7.4.1.2 Einflußreiche Institutionen | 145 |

| | <u>Seite</u> |
|--|--------------|
| 7.4.2 Die Befragung der MN-Redakteure | 148 |
| 7.4.2.1 Herrschaftsträger | 148 |
| 7.4.2.2 Institutionen | 150 |
| 7.4.3 Die Befragung der CSU-Politiker | 153 |
| 7.4.3.1 Herrschaftsträger | 153 |
| 7.4.3.1.1 Oberbürgermeister und Oberstadtdirektor | 156 |
| 7.4.3.1.2 Der Einfluß der Kirche | 157 |
| 7.4.3.1.3 Der Einfluß der Wirtschaft | 157 |
| 7.4.3.1.4 Der Einfluß der Vereine | 158 |
| 7.4.3.2 Institutionen | 159 |
| 7.4.3.2.1 Das Verhältnis Stadtverwaltung - Stadtrat | 160 |
| 7.4.3.2.2 Junge Union und CSU-Fraktion | 163 |
| 7.4.4 Die Befragung der SPD-Stadträte | 165 |
| 7.4.4.1 Herrschaftsträger | 165 |
| 7.4.4.2 Institutionen | 167 |
| 7.4.5 Interview mit einem FDP-Politiker | 171 |
| 7.4.6 Die personelle Einflußtabelle aus allen Interviews | 173 |
| 7.4.6.1 Die Systemzugehörigkeit der Genannten | 175 |
| 7.4.7 Die institutionelle Einflußtabelle aus allen Interviews | 177 |
| 7.5 Rollenkombinationen | 179 |
| 7.5.1 Rollenkonflikte | 183 |
| 7.6 Zusammenfassung | 184 |