

Inhalt

Vorwort	7
I. Komenskýs Studien in Herborn und ihre Nachwirkungen in seinem Gesamtwerk	
<i>G. Michel</i> (Düsseldorf): Komenskýs Studien in Herborn und ihre Nachwirkungen in seinem Gesamtwerk	11
<i>F. Hofmann</i> (Halle): Der enzyklopädische Impuls J.H. Alsteds und sein Gestaltwandel im Werke des J.A. Komenský	22
<i>H. Röhrs</i> (Heidelberg): Die Studienzeit des Comenius in Heidelberg	30
<i>J. Antochi</i> (Bukarest): Alsted und Comenius in Transsylvanien	38
<i>J. Śliziński</i> (Warschau): „Comenius“ in ausgewählten englischen und amerikanischen allgemeinen Enzyklopädien des XX. Jahrhunderts	49
<i>Z. Vrba</i> (Uherský Brod): Komenskýs Studien in Herborn und die Bedeutung seines Werkes in unseren Tagen	54
II. Theologische Aspekte der Herborner Studien	
<i>A. Molnár</i> (Prag): Zum Theologieverständnis des Comenius	61
<i>M. Bečková</i> (Prag): Zur Calvinisierung der Brüderunität im Hinblick auf J.A. Comenius	73
<i>M. Steiner</i> (Prag): Zum neuentdeckten Schriftchen des Comenius „De controversia . . . iudicium“	82
<i>H. Schröer</i> (Bonn): Reich Gottes bei Comenius	87
<i>J.M. Lochman</i> (Basel): Theologie im universalen Horizont	94
<i>B. Bellerate</i> (Rom): J.A. Komenskýs religiöse Ideen und Handlungen und ihr Einfluß auf die Pädagogik	100
<i>J.R. Kok</i> (Oss): Einflüsse des Judentums auf die Theologie des J.A. Comenius?	111
<i>P. van Vliet</i> (Groningen): Herborn und die Niederlande. Ausblick auf Staat, Kirche, Schule und Comenius	115
III. Philosophische Aspekte der Herborner Studien – Komenskýs Auseinandersetzung mit dem Cartesianismus	
<i>K. Meyer-Drawe</i> (Bochum): Der blinde Fleck des „ego cogito“	127
<i>G. Menk</i> (Marburg): „Omnis novitas periculosa“ – Der frühe Cartesianismus an der Hohen Schule Herborn (1649–1651) und die reformierte Geisteswelt nach dem Dreißigjährigen Krieg	135

<i>E. Schadel</i> (Bamberg): Die Sozinianismuskritik des J.A. Comenius und die Genese des neuzeitlichen Selbst- und Wissenschaftsverständnisses	164
<i>P. Floss</i> (Uherský Brod): Komenskýs Auseinandersetzung mit dem Cartesi- anismus in seinen naturwissenschaftlichen Schriften	189
<i>U. Kunna</i> (Bochum): Komenskýs Stellung zum Cartesianismus in seinen Spätschriften	197
<i>K. Schaller</i> (Bochum): Komenskýs Handlungstheorie	205
<i>D. Čapková</i> (Prag): Grundzüge der Theorie menschlicher Aktivität bei Komenský	214

IV. Öffentlicher Vortrag

<i>K. Schaller</i> (Bochum): J. A. Comenius und die moderne Pädagogik	225
---	-----

V. Diskussionsbericht 235

(1. Von der Enzyklopädie zur Pansophie – 2. Triadismus – 3. Theologie:
a) Calvinisierung der Brüderunität; b) Theologie der Hoffnung; c) Chiliasmus;
d) Verhältnis zum Judentum; e) Handlungstheorie – 4. Aktualität –
5. Ausblick)

Bibliographie

der zitierten Literatur	249
-----------------------------------	-----

Verzeichnis der Personennamen	263
---	-----