

Inhalt

Vorwort — VII

Abbildungs- und Tabellenverzeichnis — XV

1 Einleitung — 1

2 Funktionsverbgefüge: Abgrenzungsversuche in der Forschung — 5

- 2.2 Der ‚semantische Mehrwert‘ der FVG — 6
 - 2.2.1 Aktionsartenmarkierung — 6
 - 2.2.2 Kausativa — 10
 - 2.2.3 Passivische FVG — 14
 - 2.2.4 Systematizität der FVG — 16
 - 2.2.4.1 Übereinstimmung von Form und Funktion — 16
 - 2.2.4.2 Reihenbildung — 18
 - 2.2.5 Weitere Funktionen — 20
 - 2.3 Die syntaktische Struktur von FVG — 22
 - 2.3.1 Die verbale und nominale Komponente — 22
 - 2.3.2 Die Struktur der Nominalgruppe — 26
 - 2.4 Testverfahren zur Ermittlung von FVG — 29
 - 2.4.1 FVG und „Grundverb“ — 29
 - 2.4.2 Grammatische Proben — 30
 - 2.4.2.1 Weglassproben — 31
 - 2.4.2.2 Erweiterungsproben — 31
 - 2.4.2.3 Umstellproben — 32
 - 2.4.2.4 Paraphraseproben — 33
 - 2.4.2.5 Ersatzproben — 33
 - 2.4.2.6 Erfragbarkeit/Anaphorisierbarkeit — 33
 - 2.4.2.7 Negation — 34
 - 2.4.2.8 Passivbildung — 34
 - 2.5 Zur Leistungsfähigkeit der Testverfahren — 35
 - 2.6 *Light verbs – verbes support*: FVG-ähnliche Strukturen in anderen Sprachen — 38
 - 2.6.1 FV und FVG in der anglistischen Forschungstradition — 38
 - 2.6.2 FV und FVG in der romanistischen Forschungstradition — 40
 - 2.6.3 FV und FVG in außereuropäischen Sprachen — 41
 - 2.7 Fazit — 44

3 Ansätze einer Neuklassifikation — 50

- 3.1 Linguistische Kategorienbildung — 50
- 3.2 Implikationsrelationen innerhalb der N+V-Konstruktion — 51
 - 3.2.1 Die Implikationsrelation — 51
 - 3.2.2 Implikationsrelationen bei FVG und komplexen Prädikaten — 54
 - 3.2.3 FVG mit tautologischem Bedeutungsaufbau — 56
 - 3.2.4 FVG mit konversem Bedeutungsaufbau — 60
 - 3.2.5 FVG mit meronymischem Bedeutungsaufbau — 61
 - 3.2.5.1 Imperfektive Verbindungen — 61
 - 3.2.5.2 Inchoative Verbindungen (Typ *ins Rollen kommen*) — 66
 - 3.2.6 Zwischenfazit: Implikation als gradierbares Konzept — 67
 - 3.2.7 Weitere Eigenschaften von FVG: Typzuordnung und Kompositionalität — 69
 - 3.2.8 Die Semantik der Verben von FVG — 71
- 3.3 Abgrenzung gegenüber anderen Nomen-Verb-Syntagmen — 74
 - 3.3.1 Kausative (Typ zum Lachen bringen) — 74
 - 3.3.2 Phraseologismen mit PP/NP+Verb-Struktur (Typ *jmdn. aus dem Häuschen bringen*) — 77
 - 3.3.3 Syntagmen mit Substantiv im Nominativ (Typ *Die Zahlung erfolgt*) — 79
 - 3.3.4 Die Verlaufsform (Typ *am/beim Essen sein*) — 81
 - 3.3.5 Nicht-Transformativa (Typ *in Bewegung bleiben*) — 82
 - 3.3.6 Figura etymologica (Typ *ein luxuriöses Leben leben*) — 83
 - 3.3.7 Syntagmen des Typs *außer Gebrauch kommen/sein* — 85
- 3.4 Fazit — 86

4 FVG zwischen Grammatik und Phraseologie: Positionen der Forschung — 90

- 4.1 FVG als Erscheinung der Grammatik — 90
 - 4.1.1 FVG in Grammatiken des Deutschen — 90
 - 4.1.2 FVG in der Grammatikalisierungsforschung — 94
- 4.2 FVG in der Phraseologie — 97
 - 4.2.1 Die Kategorie ‚Phraseologismus‘ — 97
 - 4.2.2 FVG als Phraseoschablonen — 99
 - 4.2.3 FVG als Kollokationen — 102
 - 4.2.4 FVG als Enkodierungsideome — 108
 - 4.2.5 FVG und die Teilbarkeit von Phraseologismen — 111
- 4.3 FVG als Konstruktionen — 115
 - 4.3.1 Vorüberlegungen — 115

4.3.2	Grundzüge der Konstruktionsgrammatik — 116
4.3.3	FVG im Kontinuum von Konstruktionen — 121
5	Zur Kombinierbarkeit von Nomen und Verb — 124
5.1	Einleitendes — 124
5.2	FVG mit <i>bringen</i> (zu) — 127
5.2.1	Der Vorschlag von Winhart (2005) — 127
5.2.2	Offene Fragen — 132
5.2.3	Zur Beschreibungssprache — 133
5.2.4	Die Bedeutung von <i>bringen</i> — 138
5.2.4.1	Lesarten — 138
5.2.4.2	<i>Bringen</i> als ‚caused-motion‘-Verb — 139
5.2.5	<i>Bringen</i> und die Beschränkungen in der Kombinierbarkeit — 142
5.2.5.1	Semantische Vereinbarkeit zwischen Verb und Nomen — 142
5.2.5.2	Semantische Eigenschaften der Nomina — 150
5.3	FVG mit <i>geben</i> — 152
5.3.1	Der Bestand der Nomina — 152
5.3.2	Die Bedeutung von <i>geben</i> — 154
5.3.3	<i>Geben</i> und die Beschränkungen in der Kombinierbarkeit — 156
5.3.3.1	Energietransfer — 156
5.3.3.2	Kommunikationsereignisse — 159
5.4	FVG mit <i>machen</i> — 163
5.4.1	Der Bestand der Nomina — 163
5.4.2	Die Bedeutung von <i>machen</i> — 165
5.4.3	<i>Machen</i> und die Beschränkungen in der Kombinierbarkeit — 167
5.5	FVG mit <i>haben</i> — 171
5.5.1	Der Bestand der Nomina — 171
5.5.2	Die Bedeutung von <i>haben</i> — 172
5.5.2.1	<i>Haben</i> : Polysemie und Unterspezifikation — 172
5.5.2.2	Lokalistische Erklärung — 175
5.5.2.2.1	Die konzeptuelle Erklärung von Jackendoff (1983; 1990) — 176
5.5.2.2.2	Die syntaktische Erklärung von Freeze (1992) — 178
5.5.3	<i>Haben</i> als „reference point construction“ (Langacker 1993; 1999) — 184
5.5.4	<i>Haben</i> als Indizierungsrelation — 185
5.5.5	Vorhersagen auf der Basis der Index-Hypothese — 191
5.5.6	<i>Haben</i> und die Beschränkungen in der Kombinierbarkeit — 194
5.5.6.1	FVG mit Gefühlsnomina — 194
5.5.6.2	FVG mit Individuenprädikaten — 199

5.5.6.3 FVG mit Kognitions- und Einstellungsnomina — 203

5.6 Fazit — 205

6 Syntaktische Aspekte — 207

6.1 Argumentzuweisung — 207

6.2 Topologische Eigenschaften — 213

6.2.1 PP-Extraktion — 213

6.2.1.1 Probleme der Forschung — 213

6.2.1.2 Ein lexikalisch-semantischer Ansatz — 220

6.2.1.2.1 Domänenkompatibilität — 220

6.2.1.2.2 Interpretierbarkeit der PP — 225

6.2.1.2.3 Schwacher Satzgliedstatus der NP — 228

6.2.1.3 Extraktion bei FVG — 232

6.2.2 Mehrfache Vorfeldbesetzung — 236

6.3 Artikelgebrauch bei FVG — 239

6.3.1 Eine Bestandsaufnahme — 239

6.3.1.1 *geben*-FVG — 240

6.3.1.2 *haben*-FVG — 240

6.3.1.3 *machen*-FVG — 241

6.3.1.4 *finden*-FVG — 242

6.3.2 Regeln des Artikelgebrauchs — 244

6.3.2.1 *haben*-FVG — 245

6.3.2.2 *finden*-FVG — 249

6.3.2.3 *machen*- und *geben*-FVG — 250

6.3.3 Präpositionale FVG — 253

6.3.3.1 Der Typus *in Wut geraten* — 253

6.3.3.2 Der Typus *zur Anwendung kommen/bringen* — 254

6.3.4 Zwischenfazit — 261

6.4 Attribuierung — 262

6.5 Pluralisierbarkeit — 264

6.6 Negation — 267

6.7 Objektinkorporation — 268

6.8 Fazit — 273

7 Funktionen von Funktionsverbgefügen — 274

7.1 Syntaktische und textuelle Funktionen — 274

7.2 Lexikalische Funktionen — 279

7.3 Pragmatische Funktionen – die „Nachdrücklichkeit“ von FVG — 281

7.3.1	Nachdrücklichkeit, Metaphorizität und Markiertheit —	281
7.3.2	Figur-Grund-Kontrast —	284
7.3.3	Fallstudien —	290
7.3.3.1	<i>Abschied nehmen vs. sich verabschieden</i> —	290
7.3.3.2	<i>zum Abschluss bringen vs. abschließen</i> —	293
7.3.3.3	<i>Antwort geben vs. antworten</i> —	294
7.4	Fazit —	296
8	Funktionsverben und Funktionsverbgefüge im Sprachsystem —	298
8.1	Lexikoneinträge für FV —	298
8.1.1	FV als reguläre ‚non-manner‘-Verben —	298
8.1.2	FV als Realisierungen funktionaler Köpfe —	299
8.1.3	FV und Vollverb in Modellierungen der HPSG —	302
8.1.4	FV als Realisierungen eines verbalen ‚Passepartouts‘ (Butt 2010) —	304
8.1.5	FV im Konstruktionsnetzwerk —	308
8.1.5.1	Konstruktionen im Netzwerk: theoretische Vorüberlegungen —	308
8.1.5.2	Vererbungsstrukturen bei FVG —	313
8.2	Zur Modellierung der FVG —	319
8.3	Nochmals: FVG als Konstruktionen —	333
9	Schluss —	336
	Literaturverzeichnis —	345
	Index —	367