

# Inhalt

Vorwort . . . . .	5
Einleitung . . . . .	11
Aufgabe — Hegel und Strauß — gegenwärtige Forschungslage — zur Methode — Übersicht	
Das Verhältnis von Strauß zu Hegel im Spiegel der Literatur . . . . .	15
1. <i>Strauß als Hegelianer</i> . . . . .	15
Stuedel — Eschenmayer — Ev. Kirchenzeitung — Ullmann — Göschel, Gabler u. Bruno Bauer — Michelet — Ziegler — Schweitzer — Wach — K. Barth — Löwith — Hirsch — Barnikol — Saß	
2. <i>Strauß — ein genuiner Hegelianer?</i> . . . . .	17
Zeller — Landerer — H. Maier — Günther — Simon — E. Müller — Hartlich/Sachs — Backhaus — E. Wolf	
3. <i>Zur neueren Literatur</i> . . . . .	18
J. Mehlhausen — H. Küng — M. Theunissen — P. Cornehl	
4. <i>G. Müllers Strauß-Interpretation</i> . . . . .	22
Methodischer Ansatz — Strauß' philosophisch-theologische Entwicklung 1821—25 — Baur's Mythologieunterricht — 1825—1827 — 1827—1830 — 1828/29 — Resultat — Mißverständnis Hegels — monistische Tendenz	
I. Teil: Die Rezeption der Philosophie Hegels . . . . .	29
1. <i>Der Aufsatz über die Geistererscheinungen der Seherin von Prevorst und die Predigt zur 300-Jahr-Feier der Augsburger Konfession (1830)</i>	
Drei Erklärungen der Geistererscheinungen — Gefühl und Vorstellung — eine Vorform der späteren Religionstheorie — Lektüre der Phänomenologie — Predigt zur 300-Jahr-Feier der Augsburger Konfession — 1. theol. Dienstprüfung: Vorstellung und Begriff	
Exkurs: Vorstellung und Begriff bei Hegel in den Jugendschriften — Kritik der Vorstellungen — Gefühl und Phantasie — Gefühl, Vorstellung und Begriff in der Phänomenologie und in der Religionsphilosophie — Aufhebung der Vorstellung in den Begriff	
2. <i>Der Briefwechsel mit Märklin (1830 f.)</i> . . . . .	40
Lektüre der Phänomenologie Hegels — spekulatives und historisches Verhältnis zur Geschichte — philosophisch-theologische Theorie und kirchliche Praxis — Strauß' Lösung — Märklins Bedenken — Strauß' Antwort — Plan einer hegelianischen Dogmatik — Zusammenfassung	

3. <i>Die Doktorarbeit (1831)</i> . . . . .	48
Inhalt — Verhältnis zu Hegel — „Vorstellung“ — „Begriff“ und deren Unterscheidung — Zusammenfassung	
Exkurs: Vorstellung und Begriff bei Marheineke — Gefühl — Vorstellung — Glauben und Wissen — Vergleich mit Strauß	
4. <i>Die Rezension der Encyclopädie von K. Rosenkranz (1832)</i> . . . . .	58
Entstehung — empirische Grundlage der spekulativen Theologie — Philosophie und Theologie — Einteilung und Verhältnis der theologischen Disziplinen — Bedeutung der historischen Kritik — Hermeneutik — Zusammenfassung	
5. <i>Die Tübinger Vorlesungen (1832 f.)</i> . . . . .	66
Vorlesungspläne — Lehrerfolg — Hegels Unterscheidung von Form und Inhalt in ihrer Bedeutung für die Religion, Theologie und Kirche — erläutert am Beispiel des Teufels und der Himmelfahrt — Befreiung zur radikalen historischen Kritik — Verhältnis zur kirchlichen Praxis	
Exkurs: Vergleich mit Hegels Bestimmung des Verhältnisses von Form und Inhalt und von Vorstellung und Begriff — Dialektik von Verhüllung und Enthüllung — Mythos — Vergleich mit Strauß: Auflösung der Dialektik von Form/Vorstellung und Inhalt/Begriff — spekulative Philosophie und historische Kritik	
6. <i>Zwei Rezensionen in den Jahrbüchern für wissenschaftliche Kritik (1833 f.)</i> . . . . .	74
Bedeutung der Logik Hegels — Verhältnis zur Philosophie Hegels — Marheineke als Hegelianer — apologetische Mißverständnisse — Vereinbarkeit von hegelianischer Theorie und kirchlicher Praxis — Versöhnung von Wissenschaft und Glauben — Strauß' Lutherbild	
II. Teil: Spekulative Philosophie und historische Kritik . . . . .	
1. <i>Drei Rezensionen exegetischer Werke in den Jahrbüchern für wissenschaftliche Kritik (1834 f.)</i> . . . . .	82
Geschichtlicher Form und ewiger Inhalt der Bibel — Destruktion der Form — Vorstellung und Begriff — Radikalisierung der historischen Kritik — Voraussetzunglosigkeit der historischen Kritik — inhaltliche Unabhängigkeit der historischen Kritik von der Spekulation — Negativität der historischen Kritik — Zusammenfassung	
2. <i>Das Leben Jesu (1. Aufl. 1835 f.)</i> . . . . .	91
Der Mythosbegriff von Hegels Philosophie bestimmt oder unabhängig? Aufbau und Gliederung des Leben Jesu — Vorrede — Einleitung — allegorische, rationalistische und mythische Interpretation — Mythosbegriff — Vorstellung und Mythos grundsätzlich und im Hauptteil — Schlußabhandlung — kritische Auflösung und dogmatische Wiederherstellung — Kritik der traditionellen Christologie — die spekulative Christologie — Christus-Idee und historischer Jesus — Strauß' Christologie — das Dilemma — die Menschheits-Christologie — kritisch-spekulative Theologie und kirchliche Praxis — Zusammenfassung	

3. Die Streitschriften (1837) . . . . . 112

Entstehung und Bedeutung — Auseinandersetzung mit der Ev. Kirchenzeitung: historische Kritik und Wunderfrage — Geschichte und Offenbarung — Vorstellung und Begriff — Begriff und Geschichte — Entstehung des Leben Jesu — Auseinandersetzung mit Hegel: Kritik bei Hegel — Hegels Ansicht über den historischen Wert der evangelischen Geschichte — Strauß' Verhältnis zu Hegel — Auseinandersetzung mit der Hegelschule: Zerfall der Hegelschule — Göschel — Bruno Bauer — Streit um die spekulative Christologie — Rosenkranz — Zugeständnisse und Einwände — Sendschreiben an Ullmann: Genie-Christologie — Rückgriff auf Schleiermacher — Ausblick zur Glaubenslehre — Einfluß Feuerbachs

Zusammenfassung . . . . . 141

Diskrepanz von Absicht und Resultat — äußere Gründe  
 Exkurs: Spekulative Philosophie und historische Kritik in der theologischen Hegelschule vor 1835 — spekulative Ablehnung der historischen Kritik bei I. Rust und K. Fr. Göschel — historische Kritik als untergeordnetes Hilfsmittel der Spekulation bei Marheineke und Rosenkranz — spekulative und historisch-kritische Exegese bei G. Billroth und L. Usteri — spekulative und historische Kritik bei W. Vatke  
 Eigenart der Straußschen Verbindung von spekulativer Philosophie und historischer Kritik — Bedeutung F. Chr. Baur's und W. Vatkes — Strauß' Verhältnis zu Hegel — Ambivalenzen — Hegels Kritik der historischen Kritik — Inkompatibilität von spekulativer Philosophie und historischer Kritik — Negativität der historischen Kritik bei Strauß — Vorstellung und Begriff als Universalformel — philosophisch-theologische Theorie und kirchliche Praxis — Idee und Geschichte — Glaube und Wissen — Strauß und Feuerbach — Strauß als Linkshegelianer

III. Teil: Briefe von D. Fr. Strauß 1830—1837 . . . . . 162

Vorbemerkung . . . . . 162

1. An Christian Märklin vom 12./22. November 1830 . . . . . 165
2. An Christian Märklin vom 1. Dezember 1830 . . . . . 167
3. An Christian Märklin vom 26. Dezember 1830 . . . . . 169
4. An Christian Märklin vom 19./20. Februar 1831 . . . . . 172
5. An Christian Märklin vom 31. März 1831 . . . . . 181
6. An Christian Märklin vom 27. Juni 1831 . . . . . 182
7. An Christian Märklin vom 15./17. November 1831 . . . . . 189
8. An Christian Märklin vom 6. Februar 1832 . . . . . 192
9. An Christian Märklin vom 26. Juli 1832 . . . . . 199
10. An Christian Märklin vom 13. September 1835 . . . . . 200
11. An Christian Märklin vom 11. April 1836 . . . . . 203
12. An Christian Märklin vom 27. Mai 1836 . . . . . 206

13. An Christian Märklin vom 10. Oktober 1836 . . . . .	210
14. An Christian Märklin vom 25. Dezember 1836 . . . . .	212
15. An Christian Märklin vom 8. Februar 1837 . . . . .	215
16. An Christian Märklin vom 5. April 1837 . . . . .	217
17. An Christian Märklin vom 11. August 1837 . . . . .	218
18. An Christian Märklin vom 4. November 1837 . . . . .	220
19. An Karl Grüneisen vom 15. Januar 1832 . . . . .	221
20. An Karl Daub vom 29. Juli 1832 . . . . .	224
21. An M. Fraas vom 4. Juni 1834 . . . . .	226
22. An Moriz Carriere vom 28. Juli 1837 . . . . .	229
23. Aus der dogmengeschichtlich-dogmatischen Arbeit zur 1. theologischen Dienstprüfung (Ende August / Anfang September 1830) über die christliche Freiheit . . . . .	231
<i>Literaturverzeichnis</i> . . . . .	232
1. Veröffentlichungen und Briefe von Strauß . . . . .	232
a) Sämtliche Veröffentlichungen 1830—1837 . . . . .	232
b) Wichtige Veröffentlichungen 1838—1847 . . . . .	234
c) Briefe . . . . .	235
2. Zeitgenössische Werke und Aufsätze . . . . .	237
3. Neuere Literatur . . . . .	241
Namenregister . . . . .	245