

Teil I:

Lebensqualität im Wohnheimteil

Inhaltsverzeichnis (Teil I)

| | Seite |
|---|-------|
| 1. Einführung | 11 |
| 2. Gewinnung der Befragtenstichproben | 12 |
| 3. Theoretische Einordnung der erhobenen Variablen | 13 |
| 4. Ergebnisse | 14 |
| 4.1 Vergleich der Bewohnerschaft des Albertinenhauses mit anderen stationär bzw. ambulant betreuten Betagten (ohne Parallelisierung) | 14 |
| 4.1.1 „Eingebrachte“ Merkmale, also relativ unveränderliche Kennzeichen, an denen vor allem Effekte der Selbst- und Fremdselektion erkennbar werden | 14 |
| 4.1.2 Variablen, die zu höheren Anteilen Einflüsse der Umgebung widerspiegeln | 21 |
| 4.1.2.1 Lebenszufriedenheit | 21 |
| 4.1.2.2 Kontakt- und Hilfsverhalten als Manifestation sozialer Interaktion | 24 |
| 4.1.2.3 In Anspruch genommene Hilfen bei den täglichen Lebensverrichtungen | 29 |
| 4.1.2.4 Medizinische Versorgung | 35 |
| 4.1.2.5 Ausmaß und Struktur regelmäßig wiederkehrender Aktivitäten als Ausdruck der Teilhabe am geistigen und sozialen Leben .. | 37 |
| 4.2 Vergleich des Albertinenhauses mit anderen stationären Versorgungsangeboten, wobei die primären Gruppenunterschiede (Rüstigkeit/Sozialstatus) rechnerisch ausgeschaltet sind | 43 |
| 4.2.1 Vorbemerkung | 43 |
| 4.2.2 „Eingebrachte“ Merkmale | 44 |
| 4.2.3 Variablen, die zu höheren Anteilen Einflüsse der Umgebung widerspiegeln | 45 |
| 4.2.3.1 Lebenszufriedenheit | 45 |
| 4.2.3.2 Kontakt- und Hilfsverhalten | 46 |
| 4.2.3.3 In Anspruch genommene Hilfen bei den täglichen Lebensverrichtungen | 48 |

| | | |
|-----------|--|----|
| 4.2.3.4 | Medizinische Versorgung | 49 |
| 4.2.3.5 | Regelmäßig wiederkehrende Aktivitäten | 51 |
| 4.3 | Zusammenfassung der Befunde zum Vergleich mit anderen Unterbringungs- bzw. Versorgungsformen | 52 |
| 4.4 | Befunde mit Relevanz für die interne Struktur des Albertinenhaus | 54 |
| 4.4.1 | Zentrale Charakteristika der Modelleinrichtung Albertinenhaus aus der Sicht der Bewohnerschaft insgesamt | 54 |
| 4.4.2 | Stellungnahme zu den sich auf spezifische Bewohnergruppen beziehenden Fragestellungen | 61 |
| 4.4.2.1 | Hypothese I: Bewohnerinnen in unmittelbarer Nachbarschaft, mit Einblick in die Geriatrie fühlen sich stärker belastet als die in größerer Entfernung wohnenden | 61 |
| 4.4.2.2 | Hypothese II: Für Bewohnerinnen, die bei vorangegangenen akuten Erkrankungen oder sonstigen Behandlungen eigene Erfahrungen mit den Möglichkeiten geriatrischer Therapie und Rehabilitation gemacht haben, tritt der Aspekt von Sicherheit und Geborgenheit gegenüber der erlebten Belastung stärker in den Vordergrund als bei den diesbezüglich „unerfahrenen“ .. | 62 |
| 4.4.2.3 | Hypothese III: Während der Sicherheitsaspekt für rüstige Bewohnerinnen weniger bedeutsam ist, tritt er bei den auf Hilfsleistungen angewiesenen und diese häufiger nutzenden, unrüstigen Bewohnerinnen – relativ zur Belastungseinstufung – stärker in den Vordergrund | 64 |
| 4.4.3 | Binnenvergleich der Bewohnerschaft nach Zugangsgruppen | 68 |
| 4.4.3.1 | „Eingebrachte“ Merkmale | 68 |
| 4.4.3.2 | Abhängige Variablen | 70 |
| 4.4.3.2.1 | Lebenszufriedenheit | 71 |
| 4.4.3.2.2 | Kontakt- und Hilfsverhalten | 72 |
| 4.4.3.2.3 | In Anspruch genommene Hilfen bei den täglichen Lebensverrichtungen | 77 |
| 4.4.3.2.4 | Medizinische Versorgung | 80 |
| 4.4.3.2.5 | Regelmäßig wiederkehrende Aktivitäten | 83 |
| 4.4.3.2.6 | Bewertung der Einrichtung aus der Sicht der verschiedenen Zugangsgruppen | 86 |
| 4.4.3.3 | Kurzcharakterisierung der vier Bewohnergruppen | 90 |
| 5. | Abschließende Betrachtung der Modelleinrichtung und Anregungen zur Sicherung der Lebensqualität in der Modelleinrichtung | 93 |
| 6. | Literaturverzeichnis | 96 |

Teil II:

Dokumentation der Rehabilitationspatienten und Vergleich mit Pflegefällen üblicher Heime

Inhaltsverzeichnis (Teil II)

| | |
|--|-----|
| 1. Einführung | 99 |
| 2. Gewinnung der Befragtenstichproben | 100 |
| 3. Entwicklung der eingesetzten Meßverfahren | 101 |
| 3.1 Die Beurteilungsskala für ältere Patienten | 101 |
| 3.2 Die Skala zur Erfassung der Mobilität älterer Patienten ... | 105 |
| 4. Ergebnisse | 108 |
| 4.1 Vergleich zwischen Rehabilitationsstichprobe und Pflegefällen aus üblichen Heimen | 108 |
| 4.1.1 Die statistischen Unterschiede zwischen den Gruppen | 108 |
| 4.1.2 Das Überleben nach einem halben Jahr als Vergleichsgesichtspunkt zwischen Pflege- und Rehabilitationspatienten | 115 |
| 4.1.3 Klinische Urteilsbildung: Der Zusammenhang innerhalb und zwischen Arzturteilen und den Beurteilungen der Pflegekräfte | 119 |
| 4.2 Analyse der Beziehungen zwischen Patientenmerkmalen, Behandlungsdauer und Erfolgskriterium | 122 |
| 4.2.1 Beschreibung der Rehabilitationsstichprobe anhand der auf Wunsch des Albertinenhauses zusätzlich einbezogenen Variablen | 122 |
| 4.2.2 Beziehungen zwischen den bei Aufnahme erhobenen Merkmalen einerseits und Behandlungsdauer wie Rehabilitationserfolg andererseits | 128 |
| 4.2.2.1 Betrachtungsaspekt Behandlungsdauer | 128 |
| 4.2.2.2 Betrachtungsaspekt Rehabilitationserfolg | 135 |
| 4.2.3 Die Ergebnisse der Follow-up-Befragung | 140 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 5. | Abschließende Anregungen für zukünftige Evaluationsstudien | 148 |
| 6. | Literaturverzeichnis | 149 |

Anhang

| | | |
|-----------|----------------------------------|------------|
| 1. | Tabellen zu Teil I | 151 |
| 2. | Tabellen zu Teil II | 177 |