

GLIEDERUNG

| | Seite |
|--|-------|
| Verzeichnis der Tabellen | VII |
| Verzeichnis der Abbildungen | XIII |
| <u>A. Grundlagen</u> | |
| 1. Die Sichtweisen Jugendlicher zum Bereich Technik im zeitlichen Verlauf: Problemstellung und Relevanz, Erkenntnisinteresse und Abgrenzungen, begriffliche Klärungen, Aufbau der Arbeit | 1 |
| 1.1. Problemstellung und Relevanz der Untersuchung | 1 |
| 1.2. Erkenntnisinteresse und Abgrenzungen | 18 |
| 1.3. Begriffliche Vorüberlegungen und Definitionen | 25 |
| 1.3.1. 'Jugend' | 25 |
| 1.3.2. 'Technik' | 33 |
| 1.3.3. 'Technischer Fortschritt' | 34 |
| 1.3.4. 'Einstellungen' | 34 |
| 1.3.5. 'Werte' | 37 |
| 1.3.6. 'Akzeptanz' | 39 |
| 1.4. Aufbau der Arbeit | 41 |
| 2. Verschiedene Wertewandelkonzepte als theoretischer Rahmen für geänderte Einstellungen | 45 |
| 2.1. Die unzähligen Richtungen und Varianten dieser Konzepte | 45 |
| 2.2. Ingleharts 'Silent Revolution': Materialisten versus Post-Materialisten | 48 |
| 2.2.1. Das Konzept | 48 |
| 2.2.2. Empirische Operationalisierung und Belege | 54 |
| 2.2.3. Kritische Würdigung | 67 |

| | |
|--|-----|
| 2.3. Klages: Wertewandel als längerfristige und dauerhafte gesellschaftliche Veränderung | 94 |
| 2.3.1. Das Konzept | 94 |
| 2.3.2. Empirische Operationalisierung und Belege | 98 |
| 2.3.3. Kritische Würdigung | 106 |
| 2.4. Strümpel: Von der Werte-'Identität' zur Wertepluralität | 110 |
| 2.4.1. Das Konzept | 110 |
| 2.4.2. Empirische Operationalisierung und Belege | 117 |
| 2.4.3. Kritische Würdigung | 123 |
| 2.5. Zusammenfassung | 128 |
| 3. Grundlegende Anmerkungen zum empirischen und methodischen Vorgehen | 139 |
| 3.1. Demoskopie: Ein nützliches, aber nicht unproblematisches Instrument der empirischen Sozialforschung | 140 |
| 3.1.1. Empirie und Demoskopie | 140 |
| 3.1.2. Demoskopie, Öffentliche Meinung und Politik: Einige cursorische Anmerkungen | 143 |
| 3.1.3. Die historische Entwicklung der Demoskopie | 147 |
| 3.1.4. Stichproben und Umfrageforschung | 153 |
| 3.1.5. Repräsentativität, Validität/Gültigkeit und Reliabilität/Zuverlässigkeit | 159 |
| 3.1.6. Einige Probleme und mögliche Fehlerquellen der Demoskopie - Eine eher stichwortartige Darstellung | 161 |
| 3.1.7. Einige weitere methodische Ansätze der Datengewinnung | 168 |
| 3.1.8. Sekundäranalyse von Umfragedaten | 172 |
| 3.2. Die 'Ereigniszeitachse' als intervenierender Parameter der Demoskopie | 175 |
| 3.3. Objektive Indikatoren als ergänzende Variablen von Meinungsumfragen | 176 |
| 3.4. Die Aussagegrenzen von Einstellungen im Hinblick auf das Verhalten | 179 |

III

| | |
|---|-----|
| 3.5. Einige Hintergründe für möglicherweise unterschiedliche Einstellungen, Betrachtungs- und Reaktionsweisen von Jugendlichen und Erwachsenen | 181 |
| 3.6. Kohortenanalytische Betrachtung und Möglichkeiten | 183 |
| 3.7. Zusammenfassung | 188 |
| <u>B. Empirische Überprüfung</u> | |
| 4. Einstellungen Jugendlicher zur Technik und zum technischen Fortschritt - Die Ebene der Bilanzurteile oder Globalindikatoren | 193 |
| 4.1. Einige erläuternde Vorbemerkungen | 193 |
| 4.2. Globalindikatoren zur Technikeinstellung: Ein erster Überblick für die Bundesrepublik Deutschland | 199 |
| 4.3. Der Glaube an den Fortschritt und die Technik: Ein Vergleich der Einstellungen bundesdeutscher Jugendlicher über Zeit und mit Bezug auf die Erwachsenengruppen | 203 |
| 4.3.1. Die Entwicklung bei den Jugendlichen | 203 |
| 4.3.2. Ein Vergleich der Entwicklung der Einstellungen zur Technik über Zeit zwischen Jugendlichen und Erwachsenen | 223 |
| 4.4. Gibt es geschlechtsspezifische Unterschiede in der generellen Einstellung zur Technik? | 228 |
| 4.5. Allgemeine Technikeinstellung und politische Affinität | 236 |
| <u>Exkurs:</u> Kohortenanalytische Beispiele | 247 |
| 4.6. Objektive Indikatoren und 'Ereigniszeitachse' als ergänzende und/oder relativierende Variablen | 253 |
| 4.7. Globalurteile zu Technik, technischem Fortschritt und Wissenschaft - Der internationale Vergleich | 260 |
| 4.7.1. Österreich | 262 |
| 4.7.2. Frankreich | 269 |
| 4.7.3. USA | 272 |
| 4.7.4. Japan | 283 |
| 4.7.5. Direkt ländervergleichend angelegte Mehrnationenstudien | 292 |
| 4.8. Zusammenfassung | 300 |

| | |
|---|-----|
| 5. Erstes exemplarisches Fallbeispiel: Die Einstellungen zur friedlichen Nutzung der Atomkraft | 307 |
| 5.1. Einige Vorbemerkungen | 307 |
| 5.2. Einstellungen zur Kernkraft im gruppenübergreifenden Vergleich: Eine exemplarische Zeitreihe | 312 |
| 5.3. Die Entwicklung über Zeit in der Bundesrepublik Deutschland | 315 |
| 5.3.1. Einstellungen zur friedlichen Nutzung der Kernenergie bei Jugendlichen | 315 |
| 5.3.2. Ein Vergleich mit den Einstellungen weiterer Altersgruppen | 330 |
| 5.4. Gibt es geschlechtsspezifische Unterschiede bei den Einstellungen zur friedlichen Kernenergienutzung? | 333 |
| 5.5. Einstellungen zur Nutzung der Kernenergie und politische Affinität | 337 |
| 5.6. 'Externe' Einflüsse: Objektive Indikatoren und 'Ereigniszeitachse' als intervenierende Parameter im Hinblick auf die Einstellungen zur Kernenergie | 344 |
| 5.7. Zusammenfassung der Ergebnisse und ein kurzer internationaler Vergleich | 351 |
| 6. Zweites exemplarisches Fallbeispiel: Die Einstellungen zu einigen Haushalts-, Konsum- und 'Neuen' Technologien | 359 |
| 6.1. Einige Vorbemerkungen | 359 |
| 6.2. Einstellungen zu Technik in verschiedenen Lebensbereichen und zum Computer: Ein erster Überblick | 362 |
| 6.3. Die Entwicklung über Zeit in der Bundesrepublik Deutschland | 366 |
| 6.3.1. Einstellungen zu Haushalts-, Konsum- und 'Neuen' Technologien bei Jugendlichen | 366 |
| 6.3.2. Ein Vergleich mit den Einstellungen anderer Altersgruppen | 386 |
| 6.4. Die Frage nach eventuellen geschlechtsspezifischen Unterschieden | 390 |
| 6.5. Objektive Indikatoren: Einige Beispiele für die Ausstattung privater Haushalte mit technischen Gebrauchsgütern | 392 |

| | |
|---|-----|
| 6.6. Zusammenfassung der Ergebnisse und ihre Spiegelung im internationalen Kontext | 397 |
| <u>C. Fazit und Implikationen</u> | |
| 7. Die Ergebnisse im Überblick und einige weitere zentrale Fragestellungen | 405 |
| 7.1. Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse und Resümee zu den zentralen Fragestellungen der Untersuchung | 405 |
| 7.2. Gibt es Zusammenhänge zwischen bereichsspezifischen Technikeinstellungen und somit 'geschlossene' Technikeinstellungen? | 415 |
| 7.2.1. Ähnlichkeiten bereichsspezifischer Technikeinstellungen | 416 |
| 7.2.2. Konsistentes Antwortverhalten? Globaler Technikkalometer und bereichsspezifische Technikeinstellungen | 416 |
| 8. Implikationen und Ausblick | 427 |
| 8.1. Plädoyer für eine antizipierend sozialverträgliche Technikgestaltung und offene Diskussionen | 427 |
| 8.2. Gesellschaftliche Veränderungen bedingen gesellschaftliche Sozialberichterstattung, gerade auch auf der Basis 'subjektiver' Indikatoren | 435 |
| 8.3. Einige Anforderungen an und Implikationen für eine zukunftsorientierte Demoskopie und Sozialforschung, auch und insbesondere hinsichtlich 'Technik' und 'Wandel' | 446 |
| 8.4. Werte- und Einstellungspluralität in modernen Gesellschaften | 457 |
| Anhang 1: Liste der auf Einzeldatenniveau verwendeten Datenbasen | 463 |
| Anhang 2: Bereichsspezifische Technikeinstellungen nach Parteipräferenz und Alter | 467 |
| Literaturverzeichnis | 473 |