

| | |
|---|----|
| <u>Einleitung</u> : Die Problemlage nach der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts | 1 |
| <u>Modelle theologischer Rezeption Feuerbachs</u> : | 12 |
| I. Theologische Radikalisierung Feuerbachs | 12 |
| A. Das Modell einer Theologie der Säkularisation: Marcel Xhaufflaire | 12 |
| 1) Ausgangspunkt, Aufgabe und Ziel der Auseinan- dersetzung mit Feuerbach | 12 |
| a) "Säkularisation" und "Anti-Theologie" | 12 |
| b) Vermittlung von Glaube und Welt | 14 |
| aa) Die Notwendigkeit theologischer Rezep- tion der Neuzeit | 15 |
| bb) Die Möglichkeit kritisch-rationaler Theologie | 15 |
| cc) Bedingungen theologischer Feuerbach- Rezeption | 16 |
| c) Kritik der "Theologie der Säkularisation" | 16 |
| 2) Feuerbach als antitheologische Säkularisierung des Christentums | 17 |
| a) Die Lokalisierung Feuerbachs im Kontext der Differenzerfahrung von Christentum und wirk- licher Welt | 17 |
| b) Xhaufflaire's Kritik positivistischer Säu- larisationen des Christentums | 19 |
| aa) Kritik der religiösen 'Reste' Feuerbachs | 19 |
| bb) Kritik des Feuerbachschen 'Atheismus' | 20 |
| cc) Kritik der abstrakt-negativen Religions- kritik Feuerbachs | 20 |
| dd) Kritik der ideologisch-säkularistischen Anthropologie Feuerbachs | 21 |
| c) "Anti-Theologie" und Feuerbachs Programm der Verwirklichung | 22 |
| 3) Xhaufflaire's Typologie der theologischen Reak- tionen auf Feuerbach | 25 |
| a) Die "positivistische Theologie" | 25 |
| b) Die "Vermittlungstheologie" | 26 |

| | |
|---|----|
| c) Die "Theologie des Dialogs" | 27 |
| d) Die Funktion der Koordinaten Glaube - Vernunft - Welt | 28 |
| 4) Xhaufflaire christentumstheoretische Radika- lisierung Feuerbachs im Kontext einer 'kritischen Theologie' der Säkularisation des Glaubens | 30 |
| a) Theologie als kritische Theorie der Säkularisation des Glaubens | 30 |
| b) Das formale Kriterium des antitheologischen Modells Feuerbach | 32 |
| c) Das praktisch-apologetische Interesse der Säkularisation | 32 |
| d) Ontologisierung der neuzeitlichen Vernunft am Identitätspunkt von 'Praxis' | 33 |
| e) Christentumstheoretische Transformation der Theologie als säkulare Glaubentheorie | 34 |
| <u>Zusammenfassung</u> | 35 |
| | |
| B. Das Modell einer Theologie der Projektion: Hans-Martin Barth | 37 |
| 1) Ausgangspunkt und Intention H.M.Barths | 37 |
| a) Transzendenzlosigkeit der Gegenwart | 37 |
| b) Immanenz des Glaubens | 37 |
| c) Nicht-religiöse Interpretation | 38 |
| d) Transzendenz i n der Immanenz | 38 |
| 2) Das Programm der Interpretation des Glaubens als Projektion | 38 |
| a) Die religionsphilosophische Formalbestimmung des Glaubens als Projektion | 39 |
| b) Einwände gegen die hermeneutische Funktion des Projektionsbegriffs | 40 |
| aa) Vorwurf des Anthropologismus | 40 |
| bb) Vorwurf des Immanentismus | 40 |
| cc) Vorwurf des Subjektivismus | 41 |
| c) Die theologische Inhaltsbestimmung des Glau- bens als christologische Projektion | 41 |
| 3) Die theologische Vereinnahmung Feuerbachs durch hermeneutische Formalisierung | 42 |
| a) Die Formalisierung des Projektionsbegriffs | 42 |
| b) Die Eliminierung der Wahrheitsfrage | 43 |

| | |
|--|----|
| c) Die existentielle Vereinnahmung der anthropologischen Theologiekritik | 44 |
| 4) H.M.Barths existentialhermeneutische Theorie des Glaubens im Kontext nachmetaphysischer Erfahrung der Identität von Transzendenz und Immanenz | 45 |
| a) Theologie als existential-hermeneutische Theorie subjektiver Werturteile | 45 |
| b) Die antimetaphysische Reduktion der Gegenständlichkeit des Glaubens | 47 |
| c) Die existentielle Reduktion der Gewißheit des Glaubens | 47 |
| d) Die subjektivistische Reduktion des Maßstabs des Glaubens | 48 |
| e) Die Suspendierung der Wahrheitsfrage | 49 |
| <u>Zusammenfassung</u> | 50 |
| | |
| II. Widerlegung Feuerbachs auf seinem eigenen Gebiet | 51 |
| | |
| Das Modell einer anthropologischen, religionswissenschaftlichen und philosophischen Theologie: Wolfhart Pannenberg | 51 |
| 1) Pannenburgs Rezeption und Überwindung der atheistischen Frage Feuerbachs | 51 |
| a) Der systematische Ort der Frage Feuerbachs | 52 |
| b) Die inhaltliche Rezeption der Frage Feuerbachs | 54 |
| c) "Offenbarungspositivistische" oder "religionswissenschaftliche" Kritik Feuerbachs | 55 |
| d) Die Bewahrheitung theologischer Rede von Gott | 57 |
| e) Die Korrelationen der Pannenburgschen Bestimmung des Gottesbegriffs | 59 |
| 2) Das Problem einer Korrelation zwischen metaphysischem Gottesbegriff und dem biblischen Zeugnis von Gott | 63 |
| a) Pannenburgs korrelative Methode der Vermittlung von Allgemeinem und Besonderem | 64 |
| aa) Das Allgemein-Besondere der Freiheit und Treue Gottes | 66 |
| bb) Das Allgemein-Besondere der geschichtlichen Erscheinung Gottes | 67 |

| | |
|--|-----|
| cc) Das Allgemein-Besondere der endgeschichtlichen Offenbarung Gottes in Jesus Christus | 69 |
| b) Die Voraussetzung vorgängiger Erfahrung Gottes | 72 |
| o) Das Einmalige der Geschichte Jesu Christi als Kritik des Allgemeinen | 73 |
| aa) Offenbarung als Geschichte inklusiver Exklusivität (Exodus - Auferweckung) | 75 |
| bb) Offenbarung als Widerspruchsgeschichte (Gerichtscharakter des Kreuzes) | 77 |
| cc) Offenbarung und Geschichte: Die Unumkehrbarkeit von exklusiver Christusgeschichte und inklusiver Zeugen- geschichte | 79 |
| 3) Pannenberg's apologetisches Vermittlungsdenken im Kontext der anthropologischen, religionswissenschaftlichen und metaphysischen Frage nach dem Ganzen der Geschichte contra Feuerbachs Programm der Verwirklichung der Idee | 81 |
| a) Die Strukturparallelität zwischen dem universalgeschichtlichen Sinntotum Pannenberg's und der dialektischen Idee des Absoluten Hegels | 83 |
| b) Feuerbachs Programm der praktischen Verwirklichung der Idee als Kritik universalgeschichtlich-metaphysischer Aufhebung als Prolepse | 88 |
| aa) Stufen der Verwirklichung der Idee (Exkurs) | 89 |
| bb) Verwirklichung als Aufklärung und Ideologiekritik | 92 |
| cc) Kritik proleptisch-universalgeschichtlicher Vermittlung | 95 |
| c) Glaube und Glaubwürdigkeit - Pannenberg's unreflektierter Zirkel | 98 |
| d) Legitimation der Wirklichkeit durch Integration in das Sinntotum: die ideologiekritische Funktion der Theologie und die Normativität des Faktischen | 101 |
| <u>Zusammenfassung</u> | 105 |

| | |
|--|-----|
| III. Kerygmatische Überbietung Feuerbachs | 108 |
| A. Das Modell einer wortontologischen Theologie des "äußeren" Wortes: | |
| Oswald Bayer | 108 |
| 1) Bayers positive Feuerbach-Rezeption | 109 |
| a) Die systematische Analyse Feuerbachs | 110 |
| b) Ergebnis und Kritik | 112 |
| c) Würdigung im Kontext der Feuerbach-Forschung | 113 |
| 2) Kritik des Interpretationsrahmens Bayers | 114 |
| a) Fragestellung und Gliederung in Feuerbachs "Das Wesen des Glaubens im Sinne Luthers" | 115 |
| b) Bayers sachlich unangemessener Interpreta- tionsansatz | 118 |
| 3) "Äußeres Wort" und "Ich-Du-Verhältnis" | 120 |
| a) Wort und Gedanke | 121 |
| b) Wort und gegenständliches Du | 123 |
| c) Das Ich-Du-Verhältnis bei Feuerbach (Exkurs) | 124 |
| d) Das Vater - Kind - Verhältnis | 128 |
| 4) Glaube und Liebe innerhalb der Feuerbachschen Kritik der Religion | 131 |
| a) Glaube und Gattung | 131 |
| b) Glaube und Liebe im Werk Feuerbachs (Exkurs) | 132 |
| c) Feuerbachs Kritik der illusionären Selbst- aneignung im Glauben | 137 |
| 5) Zum philosophischen Kontext Feuerbachs | 138 |
| a) Die Überwindung der selbstgewissen Sub- jektivität | 139 |
| b) Feuerbachs Denken im Kontext dialogischer Verwirklichung | 142 |
| 6) Bayers wortontologische Kritik Feuerbachs im Kontext einer sprachanalytisch bestimmten Theologie des "äußeren" Wortes | 146 |
| a) Die Externität des performativen Wortes | 148 |
| b) Die Identität von Sprachgestalt und Sachverhalt | 149 |
| <u>Zusammenfassung</u> | 156 |

| | |
|---|------------|
| B. Das Modell einer sprachontologischen Theologie des Offenbarungswortes: | |
| Eberhard Jüngel | 158 |
| 1) Feuerbach und der atheistische Ausgang der neuzeitlichen Metaphysik | 158 |
| a) Die Destruktion des Gottesbegriffs in der Philosophie Descartes | 158 |
| b) Der Atheismus als Konsequenz des neuzeit- lich-metaphysischen Gottesbegriffs | 161 |
| 2) Die Aufgabe einer metaphysikkritischen Neu- konstituierung des Gottesbegriffs | 164 |
| a) Der offenbarungstheologische Ansatz Jüngels | 165 |
| aa) Die Aufgabe des Denkens Gottes | 165 |
| bb) Die theologische Voraussetzung des zuvorkommenden Wortes Gottes | 166 |
| cc) Die anthropologische Voraussetzung der vorgängigen Erfahrung des Glaubens | 167 |
| b) Die Kritik des metaphysischen Atheismus Feuerbachs | 168 |
| aa) Anthropologisierung Gottes als Selbst- erschöpfung des Denkens ohne Gott | 169 |
| bb) Die Identität von Liebe und Gott auf- grund der Negation des Glaubens | 171 |
| c) Neukonstruktion des Gottesbegriffs im Kon- text des neuzeitlichen Atheismus | 173 |
| aa) Der doppelte Ausgangspunkt der Notwen- digkeit und der Möglichkeit einer Neu- bestimmung des Seins Gottes | 174 |
| bb) Der Gekreuzigte als Grund des Denkens der Einheit Gottes mit der Vergänglichkeit | 175 |
| cc) Die Identität von Gott und Liebe auf- grund der Unterscheidung von Glaube und Liebe | 177 |
| d) Christusgeschichte als Sprachgeschehen | 180 |
| aa) Das ontologische Prius der Sprache als Anrede | 181 |
| bb) Das theologische Prius des prävenienten Wortes Gottes | 183 |
| cc) Sprachbewegung des Evangeliums als Ent- sprechung zum Kommen Gottes im Wort | 185 |
| dd) Geschichte als Sprachereignis | 187 |

| | |
|--|-----|
| 3) Die methodische Korrelation von Ontologie und Theologie | 190 |
| a) Die ontologisch-strukturelle Relevanz der unvordenklichen Anrede in Gottes offen- barem Wort | 191 |
| b) Die Möglichkeit ontologischer Formalbe- stimmung des Denkens Gottes | 195 |
| c) Die Notwendigkeit theologischer Material- bestimmung des Denkens Gottes | 199 |
| d) Die sachliche Konsequenz der methodischen Integration der theologischen Materialbe- stimmung in die ontologische Formalbestim- mung des Denkens Gottes | 201 |
| 4) Jüngels kerygmatische Überbietung des Atheismus Feuerbachs in einer sprachonto- logischen Theologie des Wortes | 204 |
| a) Überwindung der neuzeitlichen Metaphysik als deren "verwindende" Überbietung | 204 |
| b) Die Ambivalenz materialer und formaler Kritik Feuerbachs in der kerygmatisch- metaphysischen Korrelation des Denkens Gottes | 209 |
| c) Die Göttlichkeit des Wortes bei Feuerbach (Exkurs) | 215 |
| <u>Zusammenfassung</u> | 218 |
| | |
| <u>Schlußzusammenfassung:</u> | 220 |
| Bedingungen und Kriterien der theologischen Aus- einandersetzung mit Ludwig Feuerbach | 220 |
| | |
| Abkürzungsverzeichnis | 235 |
| Literaturverzeichnis | 236 |