

# Inhalt

Vorwort .....	XI
Einleitung .....	1

## 1. Kapitel

Die Entwicklung des Begriffs der intellektuellen Anschauung im Manuskript *Eigne Meditationen über ElementarPhilosophie* von 1793/94

1. <i>Intellektuelle Anschauung als Beweismethode</i> .....	13
1.1 Die Einführung des Theorems der Konstruktion in der Anschauung als Beweismethode .....	15
1.1.1 Schulzes Skeptizismus .....	17
1.1.2 Reinholds Tatsachenreflexion .....	21
1.1.3 Fichtes Vermittlung .....	24
1.1.4 Fichtes Brief an F. V. Reinhard vom 15. Januar 1794 ..	33
1.2 Die Ausarbeitung des Theorems der Konstruktion in der Anschauung .....	34
1.2.1 Maimons Anregung .....	34
1.2.2 Das Manuskript <i>Bei Lesung der K. Kr. d. r. Vft.</i> .....	35
1.2.3 Reinholds Theorie der intellektuellen Anschauung ....	40
1.2.4 Die Anwendung von Reinholds Theorie der intellektuellen Anschauung in der Ausarbeitung des Theorems der Konstruktion in der Anschauung .....	50
1.2.5 Fichtes Selbstkritik .....	56
2. <i>Die Deduktion von Reinholds Satz des Bewußtseins und die Entwicklung der Systematik der Grundsätze</i> .....	60
2.1 Der erste Satz .....	60
2.2 Der zweite Satz .....	65
2.3 Die erste Revision des ersten Grundsatzes .....	70
2.4 Der zweite Satz .....	71
2.4.1 Die Begründung des zweiten Satzes .....	71
2.4.2 Die Einführung des zweiten Satzes .....	75
2.4.2.1 Verschiedenheit .....	75
2.4.2.2 Relation .....	78
2.4.2.3 Limitation .....	85
2.5 „Gehe der Unbedingtheit des Ich nach.“ .....	91

2.6 Die Deduktion der Vorstellung .....	93
2.6.1 Zusammenfassung und Überleitung zur Textanalyse ..	95
2.6.2 Analyse des Textes .....	102
2.7 Die zweite Revision der Grundsatzsystematik .....	116
3. <i>Der Begriff des Ich als Darstellung und intellektuelle Anschauung</i> .....	118
3.1 Der Begriff der Darstellung .....	120
3.2 Die Logik des absoluten Bestimmens (1) .....	137
3.2.1 Rückkehr zum Text .....	142
3.3 Die Logik des absoluten Bestimmens (2) .....	144
3.4 Das Ich als Darstellung und intellektuelle Anschauung .....	148
3.5 Das sich selbst darstellende Ich als praktisches Ich .....	153
4. <i>Modifikationen des Begriffs des Ich</i> .....	161
4.1 Vom praktischen Ich zum absoluten Ich .....	161
4.2 Vom sich selbst darstellenden Ich zum sich selbst setzenden Ich .....	164
5. <i>Absolute und endliche Selbstbestimmung</i> .....	168

## 2. Kapitel

Die Explikation des Begriffs der intellektuellen Anschauung in der *Wissenschaftslehre nova methodo* und im Manuskript *Neue Bearbeitung der W. L.* von 1800

1. <i>Ulrich Pothasts Fichte-Kritik</i> .....	175
1.1 Pothasts Konstruktion der Bedingungen eines ursprünglichen Selbstverhältnisses mittels des Begriffs „Ich“ .....	175
1.2 Pothasts Kritik von Fichtes Begriff des Ich .....	178
1.2.1 Pothasts Kritik des Begriffs der intellektuellen Anschauung .....	178
1.2.1.1 Der erste Einwand .....	178
1.2.1.2 Der zweite Einwand .....	181
1.2.2 Pothasts Kritik des Moments des ‚Begriffs‘ des Ich ....	183
2. <i>Überprüfung der Kritik Pothasts anhand einer Analyse des Beginns der Wissenschaftslehre nova methodo</i> .....	185

2.1 Der Begriff der intellektuellen Anschauung .....	185
2.2 Die Explikation des Begriffs der intellektuellen Anschauung als ‚Begriff des Ich‘ .....	187
2.2.1 Das Reflexionsgesetz .....	188
2.2.2 Die Anwendung des Reflexionsgesetzes .....	191
2.2.2.1 Die Anwendung der ersten Form des Refle- xionsgesetzes .....	191
2.2.2.1.1 Der Begriff des absoluten Bestimmens	195
2.2.2.1.2 Der Begriff des absoluten Bestimmens als Selbstbestimmen .....	202
2.2.2.1.3 Vergleich der Darstellungsweise des frühen Ichbegriffs mit der Darstel- lungsweise des Ichbegriffs in der <i>Wis- senschaftslehre nova methodo</i> .....	207
2.2.2.1.4 Differenzen der Darstellung in der <i>Wissenschaftslehre nova methodo</i> ....	209
2.2.2.1.5 Fichtes Antwort auf den Zirkeleinwand	213
2.2.2.2 Die Anwendung der zweiten Form des Refle- xionsgesetzes .....	217
2.3 Die Logik der Selbstbestimmung .....	224
2.3.1 Die Logik der Selbstbestimmung in der <i>Wissenschaf- tslehre nova methodo</i> .....	224
2.3.2 Die Logik der Selbstbestimmung im Manuskript <i>Neue Bearbeitung der W. L.</i> .....	230
2.3.3 Der Begriff des Zwecks im Manuskript <i>Neue Bearbei- tung der W. L.</i> .....	237
2.3.4 Fichtes Verweis auf die <i>Sittenlehre</i> im Manuskript <i>Neue Bearbeitung der W. L.</i> .....	241

### 3. Kapitel

Die Konstruktion des Begriffs der intellektuellen Anschauung in der  
*Darstellung der Wissenschaftslehre* aus den Jahren 1801/02

Vorbemerkung .....	249
I. Die Konstruktion des Begriffs der intellektuellen Anschauung durch den „Wissenschaftslehrer“ .....	251
1. Exposition der Momente des Begriffs der intellektuellen An- schauung .....	251

2. Die Vereinigungsfunktion der intellektuellen Anschauung . . .	259
2.1 Die intellektuelle Anschauung im „Standpunkte des Denkens“ . . . . .	261
2.1.1 Die „Reflexion des Wissenschaftslehrers“ . . . . .	268
2.2 Die intellektuelle Anschauung im „Standpunkte der Freiheit“ . . . . .	269
2.3 Die intellektuelle Anschauung als „Für-Sein“ . . . . .	274
3. „Das Princip des Umkehrens, der WendePunkt“ – Der Übergang zur Selbstkonstruktion der intellektuellen Anschauung	277
4. Vergleich des Textes der Originalausgabe mit dem Text der Ausgabe Immanuel Hermann Fichtes . . . . .	287
 II. Die Selbstkonstruktion der intellektuellen Anschauung . . . . .	292
1. Das Selbstverhältnis der intellektuellen Anschauung in der Bestimmung des absoluten Weil . . . . .	292
1.1 Exposition des Reflexionspostulats . . . . .	292
1.2 Konstruktion des Selbstverhältnisses der intellektuellen Anschauung in der Bestimmung des absoluten Weil – Das erste „Nebenglied“ der „HauptSynthesis“ . . . . .	293
2. Das Selbstverhältnis der intellektuellen Anschauung in der Bestimmung des absoluten Was . . . . .	298
2.1 Exposition des Reflexionspostulats . . . . .	298
2.2 Konstruktion des Selbstverhältnisses der intellektuellen Anschauung in der Bestimmung des absoluten Was – Die erste Form der Selbstvernichtung der Reflexion – Das zweite „Nebenglied“ der „HauptSynthesis“ . . . . .	303
3. Die Konstruktion der absoluten Einheit des Selbstverhältnisses der intellektuellen Anschauung . . . . .	317
3.1 Exposition des Begriffs der absoluten Einheit des absoluten Wissens . . . . .	318
3.2 Exposition der Aufgabe der Konstruktion . . . . .	323
3.3 Konstruktion der absoluten Einheit des absoluten Wissens – §§ 17–19 . . . . .	327
3.3.1 Die Möglichkeit des Akts des absoluten Wissens und die Einsicht dieser Möglichkeit – Die „erste Neben-Synthesis“ – § 17 . . . . .	327
3.3.1.1 Die Möglichkeit des Akts des absoluten Wissens . . . . .	327

3.3.1.2 Der reale Vollzug des Akts des absoluten Wissens .....	330
3.3.1.3 Die Einsicht der Möglichkeit des Akts des absoluten Wissens .....	338
3.3.2 Die Selbstreflexion der formalen Freiheit — Die zweite „NebenSynthesis“ — § 18 .....	341
3.3.2.1 Exposition des Reflexionspostulats .....	341
3.3.2.2 Konstruktion der Selbstreflexion der formalen Freiheit .....	342
3.3.2.2.1 Exposition .....	342
3.3.2.2.2 Konstruktion .....	347
3.3.2.2.3 Die Metapher des Schwebens (1) ..	355
3.3.2.2.4 Das Ende des Wissens .....	359
3.3.3 Die Konstruktion des „eigentlichen Fokus, und Mittelpunktes des absoluten Wissens“ — Die Einheit der ersten und zweiten „NebenSynthesis“ — § 19 ....	363
3.3.3.1 Exposition des Reflexionspostulats .....	363
3.3.3.2 Die zweite Form der Selbstvernichtung der Reflexion .....	366
3.3.3.3 Die Metapher des Schwebens (2) .....	372
4. Zusammenfassung und Rückblick .....	377
4.1 Das Manuskriptfragment „Unabhängige Untersuchung zur Synthesis E.“ aus den Manuskriptfragmenten <i>Zur Ausarbeitung der Wissenschaftslehre von 1801/02</i> .....	383
5. Vergleich des Textes der Originalausgabe mit dem Text der Ausgabe Immanuel Hermann Fichtes .....	393
Literaturverzeichnis .....	397
Namenverzeichnis .....	407
Stellenverzeichnis .....	409