

## INHALT

	Vorwort . . . . .	1
1.	Begründung und Abgrenzung des Themas . . . . .	
1.1	Kritische Ansätze der bisherigen Forschungsliteratur zu A. Gehlens Anthropologie . . . . .	4
1.11	A. Gehlens ‚elementare Anthropologie‘ und der Vorwurf des Biologismus‘ . . . . .	5
1.12	Die ‚Institutionenphilosophie‘ und ‚pluralistische Ethik‘ und der Vorwurf des Konservativismus‘ . . . . .	18
1.2	Das Kategorienproblem als Zentralproblem der Anthropologie A. Gehlens . . . . .	29
2.	Darstellung der anthropologischen Kategorienanalyse und Kategorienlehre . . . . .	
2.1	Systemimmanente Analyse der Kategorienlehre . . . . .	34
2.11	Die Entwicklung des Gehlenschen Kategorienbegriffs . . . . .	
2.111	Der Kategorienbegriff in der ‚elementaren Anthropologie‘ . . . . .	34
2.112	Exkurs über die Kategorienlehre Nicolai Hartmanns . . . . .	40
2.113	Systematische Bestimmung des Kategorienbegriffs der ‚elementaren Anthropologie‘ . . . . .	43
2.114	Differenzierung des Kategorienbegriffs in der ‚Institutionenphilosophie‘ und in der ‚pluralistischen Ethik‘ . . . . .	47
2.12	Darstellung des inneren Zusammenhangs häufig auftretender Kategorien . . . . .	59
2.121	Kategorien der ‚elementaren Anthropologie‘ . . . . .	60
2.122	Kategorien der ‚Institutionenphilosophie‘ . . . . .	64
2.123	Kategorien der ‚pluralistischen Ethik‘ . . . . .	70

2.13	Systemimmanente Kritik . . . . .	74
2.131	Das Problem der Teleologie und der Handlung . . . . .	75
2.132	Das Problem der methodischen Ortsbestimmung . . . . .	83
2.133	Die Systematik des anthropologischen Kategorienbegriffs und der Kategorienforschung . . . . .	92
2.134	Die Gleichrangigkeit und Dichtigkeit der Kategorien . . . . .	107
2.2	Systemtranszendierende kategoriale Untersuchungen . . . . .	130
2.21	Das Problem des Geistes und der Kompensation . . . . .	132
2.22	Das Problem des Konservatismus' und der Ideologieverdacht	160
3.	Zusammenfassung und Ausblick . . . . .	181
4.	Bibliographischer Nachweis . . . . .	188