

Inhalt

VORWORT	V
EINLEITUNG: ZUM PROBLEM DER TRANSZENDENTALISTISCHEN VERENGUNG UND HEUTIGEN RELEVANZ VON LUTHERS THEOLOGIE	1
I. Teil: SOTERIOLOGISCHE KRITIK DER PRAKTISCHEN VERNUNFT IN DER THEOLOGIE LUTHERS	
A. ZUM SUBSTANZONTOLOGISCHEN ZUSAMMENHANG VON PERSON, WERK UND VERNUNFT IN DER SCHOLASTISCHEN THEOLOGIE	11
I. Persona, ratio und beatitudo bei Thomas	11
1. Persona	11
2. Beatitudo als göttliches Ziel und menschlicher Akt	15
3. Intellectus, ratio und voluntas	18
4. Person, Werk und Vernunft	20
II. Persona, ratio und acceptatio divina (beatitudo) bei G. Biel	21
1. Persona, acceptatio divina, beatitudo	21
2. Recta ratio, voluntas, actus	28
a) Recta ratio und bona voluntas	28
aa. Recta ratio, lex divina, lex naturalis	29
bb. Recta ratio, syntheresis, conscientia	31
cc. Recta ratio und bona voluntas (liberum arbitrium)	33
b) Recta ratio, actus moraliter bonus, actus meritorius	36
aa. Recta ratio, actus moraliter bonus (virtuosus)	36
bb. Recta ratio, actus meritorius	38
cc. Recta ratio (facere quod in se est), meritum de congruo	38
3. Person, Werk und Vernunft	41
B. PERSON, WERK UND VERNUNFT IN DER THEOLOGIE LUTHERS	44
I. Luthers Abgrenzung gegen den scholastischen Personbegriff	44
1. In der Exegese von Rm 4,6f. 7,1.18 (1516/17) und Gal 2,6 (1516/17 u. 1519)	44
2. In der Großen Galaterbriefvorlesung (1531/35)	50

II. Person und Werk	52
1. In den Operationes in Psalmos, De libertate christiana und im Anti-Latomus (1519–1521)	53
2. In der Großen Galaterbriefvorlesung (1531/35)	59
3. In der Genesisvorlesung (1535 ff.)	61
III. Vernunft im Zusammenhang von Person und Werk	63
IV. Soteriologische Kritik der <i>recta ratio</i>	67
1. Luthers Kritik der Vernunft in der neueren Forschung	67
2. <i>Portio inferior et superior rationis</i>	75
a) In der mittelalterlichen Tradition	75
b) Beim jungen Luther	80
aa. Im Sermon zu Joh 1,1 von 1514 und in den <i>Dictata super</i> <i>Psalterium</i> (1513–16)	80
bb. In der Exegese von Gal 3,3 (1516/17) und in den Randbemerkungen zu Tauler (1516)	82
cc. In der Hebräerbriefvorlesung (1517/18)	85
dd. Die Entflechtung der trichotomischen und theologischen Anthropolo- gie im Kommentar zu Gal 5,17 ff (1519) und in der Auslegung des Magnifikat (1521)	88
c) Beim späten Luther	90
3. <i>Syntheresis</i> und <i>conscientia</i>	93
a) In der mittelalterlichen Tradition	93
b) Bei Luther	97
aa. <i>Syntheresis</i>	97
bb. <i>Conscientia</i>	104
4. <i>Recta ratio</i> und <i>dictamen rectae rationis</i>	115
a) Beim jungen Luther	115
b) In <i>De servo arbitrio</i> (1525)	127
c) In der Großen Galaterbriefvorlesung (1531/35) und in der <i>Disputation De</i> <i>homine</i> (1536)	129
d) In der Genesisvorlesung (1535 ff.)	134
5. <i>Facere quod in se est</i>	137
a) Beim jungen Luther	137
b) In der Großen Galaterbriefvorlesung (1531/35), in der <i>Disputation De</i> <i>homine</i> (1536) und in der Genesisvorlesung (1535 ff.)	149
V. Soteriologische Entlastung und Säkularität der Vernunft	152
VI. Zu den theologiegeschichtlichen Voraussetzungen von Luthers Kritik der praktischen Vernunft und des mittelalterlichen Aristotelismus	158
1. Das Ungenügen der menschlichen Werke bei den deutschen Predigern des Spätmittelalters	158
2. Zur mittelalterlichen Kritik des Aristotelismus	160

II. Teil:

DIE KRITIK DER NEUZEITLICHEN VERNUNFT
BEI FR. GOGARTEN
UNTER BERUFUNG AUF LUTHERS THEOLOGIE

Vorbemerkung	171
A. ENTWÜRFE ZUM VERHÄLTNIS VON REFORMATION UND NEUZEIT VOR GOGARTEN	173
I. Neuzeit und Reformation bei W. Dilthey und Graf York	173
II. Altprotestantismus und Neuprotestantismus bei E. Troeltsch	181
III. Reformatorischer Protestantismus und Neuzeit bei K. Holl	189
B. GOGARTENS KRITIK DER NEUZEITLICHEN VERNUNFT UNTER BERUFUNG AUF DIE THEOLOGIE LUTHERS	202
I. Kritik der identitätsphilosophischen und kulturprotestantischen Vernunftauffassung beim frühen Gogarten	202
II. Kritik der ethischen Vernunft beim mittleren Gogarten	218
III. Kritik der säkularen Vernunft beim späten Gogarten	242
1. Grundfragen des Spätwerks Gogartens	242
2. Gogartens Theorie der Neuzeit unter dem Aspekt der Säkularisierung	247
3. Kritik der säkularen Rationalität der Neuzeit	254
4. Gogarten und die Säkularisierungsdebatte	258
IV. Zusammenfassung: Gogartens Kritik der neuzeitlichen Vernunft im Lichte der Vernunftkritik Luthers	272
C. ENTWÜRFE ZUM VERHÄLTNIS VON REFORMATION UND NEUZEIT NACH FR. GOGARTEN	283
I. Reformatorischer Protestantismus und Neuzeit (H. Rückert und G. Ebeling)	283
II. Die Emanzipation neuzeitlichen Denkens von Mittelalter und Reformation (H. Blumenberg)	289
III. Reformatorische Theologie und die neuzeitliche Dialektik von Theorie und Praxis (H. Marcuse und G. Picht)	297
D. ERGEBNIS UND AUSBLICK: LUTHERS SOTERIOLOGISCHE KRITIK DER PRAK- TISCHEN VERNUNFT UND NEUZEITLICHE RATIONALITÄT	304
QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS	307
PERSONENREGISTER	321
SACHREGISTER	325