

INHALTSVERZEICHNIS

S.

| | |
|--|-----------|
| I. EINLEITUNG | 13 |
| 1. Zur Forschungssituation | 13 |
| 1.1 Der sogenannte freie Dativ als Angabe | 16 |
| 1.2 Der sogenannte freie Dativ als Ergänzung | 17 |
| 1.3 Der sogenannte freie Dativ als Attribut | 19 |
| 2. Syntaktischer Status und Satzglieddiskussion | 20 |
| 2.1 Der sogenannte freie Dativ als Satzglied? | 20 |
| 2.2 Satzgliedstatus und dependentielle Relation | 25 |
| 3. Erkenntnisziele und Methode | 29 |
| | |
| II. DER SOGENANNTRE FREIE DATIV IM HEUTIGEN DEUTSCH | 35 |
| 1. Der ethische Dativ (ED) | 35 |
| 1.1 Einleitendes | 35 |
| 1.2 Die Behandlung des ED in der neueren Grammatik- schreibung | 35 |
| 1.2.1 Das Kriterium der emotionalen Teilnahme am Verbalgeschehen | 36 |
| 1.2.2 ED und Eliminierungsmöglichkeit | 37 |
| 1.2.3 Die Abgrenzung des ED von anderen Dativphrasen | 38 |
| 1.3 Der ED als freier Dativ | 39 |
| 1.4 Der ED im Verhältnis zu anderen Dativgrößen (Dgn) | 47 |
| 1.4.1 ED und dativus incommodi (DI) beziehungsweise dativus commodi (DC) | 47 |
| 1.4.2 ED und Pertinenzdativ (PD) | 48 |
| 1.4.3 ED und Dativobjekt | 49 |
| 1.5 Zum Satzgliedstatus des ED | 49 |
| 1.5.1 Verbbezug und Serialisierung in Sätzen mit ED | 49 |
| 2. Der Dativ des personalen Urteilsträgers (UT) | 53 |
| 2.1 Grundsätzliche Überlegungen | 53 |
| 2.2 Vorkommensmöglichkeiten des UT | 57 |
| 2.3 Der UT in Sätzen mit Ist-Prädikation und adjektivischem Prädikativum | 61 |
| 2.3.1 Erklärungsversuche bezüglich der Konkurrenz zwischen Dativ und für-Phrase in Adjektivsätzen | 66 |
| 2.3.2 Der Status des Prädikativums | 71 |
| 2.3.3 Einschränkungen in der freien Austauschbarkeit zwischen Dativ und für-Phrase | 79 |
| 2.3.4 Das Konzept der 'Normsetzung' | 81 |
| 2.4 Der UT in Sätzen mit Ist-Prädikation und substantivischem Prädikativum | 86 |
| 2.4.1 Attributprobleme: Genetiv oder <u>für</u> -Phrase? | 92 |

| | S. | |
|-------|--|-----|
| 2.5 | Rektionsanalogie und für-Phrase | 95 |
| 2.6 | Zum Satzgliedstatus des UT | 100 |
| 2.6.1 | UT und Serialisierung | 101 |
| 2.6.2 | Zusammenfassung | 104 |
| 3. | Der Pertinenzdativ (PD) | 106 |
| 3.1 | PD und Valenzwörterbuch | 106 |
| 3.2 | Auseinandersetzung mit neueren Konzepten der Beschreibung des PD | 110 |
| 3.3 | Einzelprobleme | 120 |
| 3.3.1 | PD und Weglaßbarkeit | 120 |
| 3.3.2 | Konkurrenzformen des PD | 122 |
| 3.3.3 | PD und Possessivtransformation | 124 |
| 3.3.4 | Eigennamen in der Pertinenzrelation | 128 |
| 3.3.5 | Das semantische Kennzeichen [+Anim] | 129 |
| 3.4 | Die Beschreibung von PD-Sätzen mit Hilfe von Satzmustern | 131 |
| 3.5 | Zum Satzgliedstatus des PD | 133 |
| 3.5.1 | PD und Serialisierung | 133 |
| 3.5.2 | Der PD als adnominale Dg? | 137 |
| 3.5.3 | Zusammenfassung | 138 |
| 4. | Der adnominale possessive Dativ (apD) | 138 |
| 4.1 | Zur Behandlung des apD in Grammatiken der Gegenwartssprache | 138 |
| 4.2 | Der apD als Mundarterscheinung | 141 |
| 4.2.1 | apD und von-Phrase | 141 |
| 4.2.2 | apD und Kasusmarkierung | 142 |
| 4.2.3 | Zum Sonderstatus des apD | 143 |
| 4.3 | Beschreibungsprobleme: Der apD als freier Dativ in der Standardsprache | 146 |
| 4.3.1 | Possessivkonstruktion und Paraphrasierungsmöglichkeit | 146 |
| 4.3.2 | Pronominale Realisierung des apD | 147 |
| 4.3.3 | apD und von-Phrase | 148 |
| 4.3.4 | Typen der apD-Realisierung | 149 |
| 4.3.5 | Merkmale des apD | 150 |
| 4.4 | Zum Satzgliedstatus des apD | 151 |
| 5. | Der dativus commodi (DC) | 152 |
| 5.1 | Verbspezifität des DC? | 152 |
| 5.1.1 | Kompatibilität und freie Hinzufügbarkeit | 152 |
| 5.1.2 | DC und Dativobjekt | 155 |
| 5.2 | Satzinhalt und Verbbedeutung | 157 |
| 5.3 | Satzinhalt und Satzvalenz | 159 |
| 5.4 | Der DC als "Gefälligkeitsdativ"? | 161 |
| 5.5 | Zur Bedeutung von oberflächenstrukturellen Tests | 162 |
| 5.6 | DC und für-Gefüge | 170 |
| 5.6.1 | Die SubSTITution durch eine für-Phrase als Mittel der Identifizierung eines DC | 170 |
| 5.6.2 | DC und für-Gefüge als konkurrierende Konstruktionen | 174 |
| 5.6.3 | Die Präposition für als Relator? | 179 |
| 5.7 | DC und reflexive Dgn | 181 |

| | S. | |
|-------|--|-----|
| 5.8 | Zum Satzgliedstatus des DC | 184 |
| 5.8.1 | DC und für-Gefüge: Serialisierungsunterschiede | 184 |
| 5.8.2 | Der DC als "sekundäres Satzglied"? | 188 |
| 5.8.3 | Zusammenfassung | 189 |
| 6. | Der dativus incommodi (DI) | 190 |
| 6.1 | DI und POSS-Relation | 190 |
| 6.2 | Verbspezifität und Ergänzungsstatus: Auseinandersetzung mit D. Krohn (1980) | 192 |
| 6.3 | Das für-Gefüge als Testverfahren zur Ermittlung eines DI? | 196 |
| 6.4 | Das Konzept 'Betroffenheit' | 198 |
| 6.5 | Die DIR-Relation beim DI | 201 |
| 6.6 | Zum Satzgliedstatus des DI | 204 |
| 6.7 | Zusammenfassung | 205 |
| 7. | Allgemeine Zusammenfassung | 205 |

III. DER SOGENANNT FREIE DATIV AUF VORSTUFEN DES HEUTIGEN DEUTSCH 207

| | | |
|-------|--|-----|
| 1. | Vorüberlegungen | 207 |
| 1.1 | Grundsätzliche Schwierigkeiten bei der Analyse von Belegmaterial | 208 |
| 1.2 | Probleme bei der Beschreibung des Dativs | 210 |
| 1.2.1 | Vergleich zwischen Frühneuhochdeutsch und Gegenwartssprache anhand von Satzmustern: J. Korhonen (1982) | 211 |
| 1.2.2 | Dativ und gegenwartssprachliche Kriterien | 214 |
| 2. | Der ED | 217 |
| 2.1 | Abgrenzungsschwierigkeiten | 217 |
| 2.2 | Belege aus früheren Sprachzuständen | 220 |
| 2.3 | Die Rolle des ED in der klassischen Literatur- sprache | 222 |
| 3. | Der UT | 223 |
| 3.1 | Dativ und Sprecherinvolvierung in der historischen Grammatikschreibung | 223 |
| 3.2 | <i>Der UT in Adjektiv- und Substantivsätzen</i> | 228 |
| 4. | Der adnominale Dativ | 233 |
| 4.1 | PD und frühere Sprachzustände: Schwerpunkte der Grammatikschreibung | 233 |
| 4.2 | Doppel- und Mehrfachmarkierung | 240 |
| 4.3 | PD und Konkurrenzformen | 244 |
| 4.4 | Der apD: Erklärungsversuche seiner Entwicklungsgeschichte | 246 |
| 4.4.1 | ApD und Possessivkonstruktion | 247 |
| 4.4.2 | Der Übergang vom adverbialen zum adnominalen Dativ | 249 |
| 4.4.3 | Zusammenfassung | 252 |
| 4.5 | Der apD als Realisierungsmöglichkeit der POSS-Relation | 253 |

| | S. |
|---|------------|
| 4.6 Zusammenfassung | 255 |
| 5. Der DC | 257 |
| 5.1 Grammatiken als Ausgangspunkt für Korpusanalysen | 257 |
| 5.2 "Gefälligkeitsdativ" und historische Sprachstufen | 261 |
| 5.3 DC und reflexiver Dativ | 262 |
| 5.4 BEN-Relation und POSS-Relation | 265 |
| 5.5 Die Präpositionalphrase mit für | 267 |
| 5.5.1 Für und vor als konkurrierende Präpositionen | 267 |
| 5.5.2 BEN-Relation und "Stellvertretungsphrase" | 268 |
| 5.5.3 Präpositionalphrase und Dativ | 270 |
| 6. Der DI | 272 |
| 6.1 Probleme der Abgrenzung vom DC | 272 |
| 6.2 DI und Satzinhalt | 273 |
| 6.3 DI und Doppelmarkierung | 275 |
| | |
| IV. FAZIT | 277 |
| | |
| V. ABKÜRZUNGEN | 283 |
| | |
| VI. LITERATUR | 285 |
| 1. Quellenschriften | 285 |
| 2. Sekundärliteratur | 288 |