INHALTSVERZEICHNIS

| ΕI | NLEIT | TUNG | 9 |
|----|-------|---|----------------------------------|
| 1. | | IK UND MENSCHENBILD IN KRITIZISMUS UND TSCHEM IDEALISMUS | 27 |
| | 1.1. | Kant | 27 |
| | | 1.1.1. Grundzüge der theoretischen Philosophie 1.1.2. Grundbegriffe der Ethik 1.1.3. Der kategorische Imperativ 1.1.4. Freiheit und kausale Bedingtheit | 29 35 37 39 |
| | 1.2. | Fichte | 43 |
| | | 1.2.1. Die Grundlegung in der "Wissenschaftslehre" von 1794 | 44 |
| | | 1.2.2. Die "Sittenlehre" von 1798 und das Problem der Freiheit | 46 |
| | | 1.2.3. Naturtrieb, reiner Trieb und der kategorische Imperativ bei Fichte | 48 |
| | 1.3. | Zusammenfassung: Elemente des Kant-Fichteschen Menschenbildes | 53 |
| | 1.4. | Kant, Fichte und die Pädagogik | 54 |
| 2. | BEGF | ANTHROPOLOGISCHEN IMPLIKATIONEN DES RIFFS DER BILDSAMKEIT UND DIE IDEALISMUS- TIK HERBARTS | 59 |
| | 2.1. | Die anthropologischen Implikationen des Begriffs der Bildsamkeit | 59 |
| | | 2.1.1. Bildsamkeit als Grunderfahrung des Menschen 2.1.2. Bildsamkeit als kausal bedingte Veränderung 2.1.3. Bildsamkeit und Stetigkeit 2.1.4. Führen statt Wachsenlassen 2.1.5. Voraussetzungen und Grenzen der Bildsamkeit 2.1.6. Determinismus und Freiheit 2.1.7. Das vorläufige Ergebnis: Elemente des Herbartschen Menschenbildes | 62 65 68 70 72 80 |
| | 2.2. | Die Idealismuskritik Herbarts | 87 |
| | | 2.2.1. Transzendentale Freiheit und Fatalismus 2.2.2. Die Zeit- und Personbedingtheit des Idealismus 2.2.3. Idealismus und Pädagogik 2.2.3.1. Inkonsequenzen und Utopien "idealistischer" | 93 96 |
| | | Pädagogik | 97 |

| | | 2.2.3.1.1. Exkurs: Herbarts sozialpsychologisches Konzept und seine Auffassung vom Verhältnis von Erziehung und Staat 2.2.3.2. Die Unvereinbarkeit von strengem Idealismus und Pädagogik am Beispiel des Ichbegriffs | 100 |
|----|------|--|--------------------------|
| | 2.3. | Zusammenfassung: Die Korrekturfunktion des Bildsamkeitsbegriffs | 109 |
| 3. | DIE | PAEDAGOGISCH-ETHISCHE KONZEPTION HERBARTS | 114 |
| | 3.1. | Der Herbartsche Begriff der Sittlichkeit | 114 |
| | | 3.1.1. Die analytische Erhellung des Begriffs3.1.2. Die ästhetische Notwendigkeit3.1.3. Die praktischen Ideen | 114 118 122 |
| | 3.2. | Das Ziel der Erziehung | 127 |
| | | 3.2.1. Die Diskrepanz in der Zielbestimmung zwischen "Ueber die ästhetische Darstellung der Welt" und der "Allgemeinen Pädagogik" 3.2.2. Der Tugendbegriff und die Zielbestimmung in späteren Schriften | 128 133 |
| | 3.3. | Das Hervorbringen der Sittlichkeit | 137 |
| | | 3.3.1. Wille und Einsicht – Zucht und ästhetische Darstellung der Welt 3.3.2. Die Verbindung von Wille und Einsicht in der sittlichen Handlung | 138 143 |
| | 3.4. | Zusammenfassung: Ethik und sittliche Erziehung | 144 |
| 4. | | BEGRIFF DER BILDSAMKEIT UND DIE RUENDUNG DER ETHIK | 147 |
| | 4.1. | Die Voraussetzungen | 147 |
| | 4.2. | Die Begründung der Ethik | 150 |
| 5. | EINE | LUSSBETRACHTUNG: ZUR NOTWENDIGKEIT R PAEDAGOGISCHEN INTERPRETATION DER | . 150 |
| | ETH | K HERBARTS | 153 |
| | 5.1. | Biographisch-genetischer Abriss | 155 |
| | | 5.1.1. Kindheit und Jugend in Oldenburg5.1.2. Studienzeit in Jena5.1.3. Erziehertätigkeit in Bern5.1.4. Bremen und Göttingen | 155 162 166 171 |
| | 5.2. | Grundzüge und Grenzen philosophischer Interpretationen | 177 |

| | Zusammenfassung: Herbarts Ethik in ihrer paradigmatischen Bedeutung für die Pädagogik | 190 |
|---------|--|-----|
| ANMERK | UNGEN | 195 |
| LITERAT | CURVERZEICHNIS | 215 |