

Inhalt

Vorwort des Herausgebers	15
------------------------------------	----

1. Vorträge und Aufsätze

[Die Funktion der Rede in der Neuzeit]	23
[Aus Vorlesungen über Autorität und Gesellschaft]	39
[Erste Vorlesung]	40
[Zweite Vorlesung]	48
[Letzte Vorlesung]	63
[Kopula und Subsumtion]	69
Zur Soziologie der Klassenverhältnisse	75
Die Vernunft im Widerstreit mit sich selbst Einige Bemerkungen zur Aufklärung	105
Vertrauen auf Geschichte	119

2. Memoranden

[Idee, Aktivität und Programm des Instituts für Sozialforschung]	131
I. Der Grundgedanke	135
II. Die Aktivität des Instituts	143
III. Das Programm	156
[Plan des Forschungsprojekts über Antisemitismus]	165
[Zur Psychologie des Antisemitismus]	172

[Deutschlands Erneuerung nach dem Krieg und die Funktion der Kultur]	184
Programm einer intereuropäischen Akademie	195
Anmerkungen zu <i>Crossfire</i>	214

3. Aufzeichnungen und Entwürfe

[Notizen 1935]	223
Ritterlichkeit	225
Bürgerliche Welt	227
Enge des Herzens	232
Unabänderlichkeit?	234
Der Schrecken in der französischen Revolution	238
Autorität und Vernunft	239
Der Mensch verändert sich in der Geschichte	244
Zur materialistischen Geschichtstheorie	246
Die schlechten Elemente des Liberalismus	247
[Aufzeichnungen und Entwürfe zur <i>Dialektik der Aufklärung</i> 1939–1942]	250
Zum Problem der Bedürfnisse	252
Dichtung und Moral	256
Geschichte der amerikanischen Arbeiterschaft	260
Kein Weg zur Wahrheit	261
Zur Rechtsphilosophie	261
Jüdischer Charakter	263
Solidarität	264
Unmöglichkeit der Dichtung	265
Theorie des Verbrechers	266
Erbsünde und Kopula	277
Feind	278
Haupt- und Nebensatz	279
Bewußtsein	281
Kampf und Gewaltlosigkeit	282
Umschlag der idealistischen Dialektik	286
Die Rackets und der Geist	287

Altmodisches Problem	292
Physiognomik	293
Religionspsychologie	294
New Yorker Notizen 1945	296
[Goldener Mittelweg]	297
[Der Ruf nach Freiheit]	298
[Vom Ursprung der Wahrheit]	298
[Der dialektische Begriff]	299
[Bewahrung der Naivetät in der Dialektik]	301
Soziologische Unterscheidungen	302
Die Juden und der Eid	303
Das Rationale ist das Irrationale	306
Memorandum to Dr. T.W.A., N.I.L.P.F., from Dr. M.H., M.A.M.U.	306
[Verstreute Aufzeichnungen 1940–1949]	309
[Selbstwiderspruch des logischen Empirismus]	312
Ding an sich	313
[Zur Genealogie des Mythos]	314
[Prinzip des Individuums]	314
[Folgen der Tüchtigkeit]	315
[Zur Ideologie der Politik heute (Fragment)]	316
[Ende des Individuums]	318
[Zur Kritik der amerikanischen Sozialwissenschaften (Fragment)]	319
[Das Schicksal revolutionärer Bewegungen]	320
[Magie des Begriffs]	323
[Falsche Schlußfolgerung]	325

4. Poetische Versuche

[Entwurf eines Romans über Neville Chamberlain]	329
[Anfang des Romans]	330
[Übersicht über den weiteren Verlauf]	332
Unabhängigkeitserklärung der Hunde	342

5. Diskussionsprotokolle

Theodor W. Adorno, Josef Doppler, Carl Dreyfuss, Hans Gerth, H. . ., Peter von Haselberg, Max Horkheimer, Leo Löwenthal, Kurt Mandelbaum [?], Lisel Paxmann, Willy Strzelewicz, Weinzier [?], A.F. Westermann, Erich Winter

[Wissenschaft und Krise. Differenz zwischen Idealismus und Materialismus. Diskussionen über Themen zu einer Vorlesung Max Horkheimers]	349
[A. Krise der Wissenschaft]	351
[1. Mißtrauen gegenüber der Wissenschaft	351
[2. Wissenschaft als Produktivkraft und als Produktionsverhältnis]	352
[3. Krise der Wissenschaft und der Gesellschaft]	357
[4. Kritik immanenter Geistesgeschichte]	362
[B. Differenz zwischen Idealismus und Materialismus]	367
[5. Begriff der Gegebenheit]	367
[6. Sinn, rationale Struktur, Geist (I)]	373
[7. Sinn, rationale Struktur, Geist (II)]	378
[8. Sinn, rationale Struktur, Geist (III)]	382
[9. Sinn, rationale Struktur, Geist (IV)]	386
[10. Sinn, rationale Struktur, Geist (V)]	393

Erich Fromm, Julian Gumperz, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, Franz L. Neumann, Friedrich Pollock

[Die Marxsche Methode und ihre Anwendbarkeit auf die Analyse der gegenwärtigen Krise. Seminardiskussionen]	398
[1. Zur Wertlehre (I): Wert und Tauschwert]	399
[2. Zur Wertlehre (II): Wert und gesamtgesellschaftliche Reproduktion]	400
[3. Zur Wertlehre (III): Gesamtgesellschaftlich notwendige Arbeitszeit. Differenz zwischen Marxscher und naturwissenschaftlicher Methode (I): historische Bestimmtheit der Kategorien]	403
[4. Differenz zwischen Marxscher und naturwissenschaftlicher Methode (II): theoretischer Status der »Gesetze«]	405

[5. Differenz zwischen Marxscher und naturwissenschaftlicher Methode (III): Rolle der menschlichen Aktivität]	408
[6. Verhältnis von Tatsachen, Begriffen, Gesetzen und Gesamttheorie]	409
[7. Knights Kritik der Österreichischen Grenznutzenschule (I): Begriff des Kapitals]	411
[8. Knights Kritik der Österreichischen Grenznutzenschule (II): Bedeutung der Konkurrenz, wachsende organische Zusammensetzung des Kapitals, Bestimmbarkeit des Werts]	414
Henryk Grossmann, Julian Gumperz, Max Horkheimer, Karl August Wittfogel	
Diskussionen aus einem Seminar über	
Monopolkapitalismus	417
[1.] Merkmale des Monopolkapitalismus	422
[2.] Monopolkapitalismus und Imperialismus	423
[3. Bestimmbarkeit in der Kapitalgröße]	426
[4. Verhältnis von Struktur und Geschichte in der Analyse des Kapitalismus]	427
Max Horkheimer und Theodor W. Adorno	
[Ein Methodenproblem des »Radio Research Project«] Aus einem Gespräch	431
Max Horkheimer und Theodor W. Adorno	
[Diskussionen über die Differenz zwischen Positivismus und materialistischer Dialektik]	436
[A. <i>Ursprung und Ende des Individuums</i>]	437
[1. Funktionswandel »bürgerlicher« Begriffe in der kritischen Theorie (I): Mensch, Eigentum, Individuum]	437
2. [Funktionswandel »bürgerlicher« Begriffe in der kritischen Theorie (II): Individuum bei Hegel, Marx und Freud]	439

3. [Positivistische Aspekte der Psychoanalyse (I): Ausschluß des Neuen]	441
4. [Positivistische Aspekte der Psychoanalyse (II): Einheit des Sinns aller Erlebnisse]	444
5. [Zum Begriff des Individuums: Eigentum, Angst, Mündigkeit]	451
6. [Mythos als Schwelle zwischen Natur und Kultur (I): Entstehung des Denkens]	456
7. [Mythos als Schwelle zwischen Natur und Kultur (II): Erinnerung, List. Schopenhauers Positivismus. Zum Begriff des Neuen]	458
 <i>[B. Ist materialistische Dialektik als eine bestimmte Weise von Erkenntnis möglich?]</i>	
8. [Verhältnis von Tatsache und Theorie (I): einzelwis- senschaftliche oder philosophische Problematik?] . .	467
9. [Verhältnis von Tatsache und Theorie (II): Differenz zwischen den erkenntnisleitenden »Interessen« des Positivismus und der materialistischen Dialektik]. . .	476
10. [Verhältnis von Tatsache und Theorie (III): unabge- schlossene Dialektik oder bestimmte Negativität?] . .	483
 Max Horkheimer und Theodor W. Adorno	
[Diskussionen über Sprache und Erkenntnis, Naturbeherr- schung am Menschen, politische Aspekte des Marxismus] . .	493
[1.] Diskussion anschließend an das Manuskript von Max [Horkheimer] über Kopula und Subsumtion . . .	494
[2. Husserls genetische Logik. Das Benennen als Urfunktion der Sprache]	499
[3. Zeitkern der Wahrheit. Erfahrung und Utopie in der dialektischen Theorie]	505
[4.] Zur Frage der Naturbeherrschung [am Menschen] . .	510
[5. Aspekte der politischen Theorie. Entwurf des »Manifests« (I)]	512
[6.] Diskussion über Allgemeinbegriffe	515
[7. Erkenntnis als Relation von Wesen und Erscheinung]	521

[8. Verhältnis zum Marxismus. Entwurf des »Manifests« (II)]	524
Max Horkheimer und Theodor W. Adorno	
[Diskussion über Dialektik]	526
Theodor W. Adorno, Henryk Grossmann, Julian Gumperz, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, Franz L. Neumann, Friedrich Pollock, Alfred Seidenmann, Felix Weil, H. Weil	
Debatte über Methoden der Sozialwissenschaften, besonders die Auffassung der Methode der Sozialwissenschaften, welche das Institut vertritt	542
Theodor W. Adorno, Max Horkheimer, Leo Löwenthal, Herbert Marcuse, Kurt Pinthus, Ernst Schachtel, Joseph Soudek	
[Diskussion zu einem Referat Leo Löwenthals über die Aufgaben der Literaturkritik]	553
Theodor W. Adorno, Günther Anders, Bertolt Brecht, Hanns Eisler, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, Ludwig Marcuse, Nbg., Friedrich Pollock, Hans Reichenbach, Berthold Viertel	
[Diskussionen aus einem Seminar über die Theorie der Bedürfnisse]	559
[1. Zu einem Referat Ludwig Marcuses über das Verhält- nis von Bedürfnis und Kultur bei Nietzsche]	563
[2. Zu einem Referat über das Verhältnis von Bedürfnis und Kultur bei Aldous Huxley]	571
[3. Zu Max Horkheimers »Zum Problem der Bedürfnisse« und Theodor W. Adornos »Thesen über Bedürfnis«]	575
[4. Zu Günther Anders' »Thesen über »Bedürfnis«, »Kultur«, »Kulturbedürfnis«, »Kulturwerte«, »Werte«]	579
Max Horkheimer und Theodor W. Adorno	
[Diskussionen zu den »Elementen des Antisemitismus« der <i>Dialektik der Aufklärung</i>]	587

[1. Zur These III: Die Juden verraten das Geheimnis der Produktion (Fragment)]	588
[2. Zur These V: Antisemitische Idiosynkrasie (Fragment)]	590
[3. Zur These V:] Mimesis	590

Max Horkheimer und Theodor W. Adorno

[Rettung der Aufklärung. Diskussionen über eine geplante Schrift zur Dialektik]	593
[1. Wie ist Bewußtsein der Negativität möglich?]	594
[2. Politischer Stoizismus der kritischen Theorie]	597
[3. Verhältnis von Vernunftkritik und Gesellschafts- kritik]	599
[4. Selbstkritik der arbeitsteiligen Vernunft]	602