

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|----|
| 1 | Einleitung | 1 |
| 2 | Problemaufriss und Stand der (empirischen) Forschung | 13 |
| 2.1 | Hochschule und politische Steuerung: Die Governance-Reform der Hochschulen | 14 |
| 2.1.1 | Gesellschaftlicher Wandel und neue Anforderungen an das Hochschulsystem | 15 |
| 2.1.2 | Wandel der Staatlichkeit und neue Governance | 16 |
| 2.1.3 | New Public Management als Reformleitbild der Hochschul-Governance | 19 |
| 2.1.4 | Umsetzung der Hochschulreform seit Ende der 1990er Jahre | 21 |
| 2.2 | Hochschule und Geschlecht: Ungleichheitsverhältnisse und Erklärungsansätze für ihre Ursachen | 25 |
| 2.2.1 | Studienaufnahme und Fächerwahl | 26 |
| 2.2.2 | Die Rolle von Geschlecht während des Studiums | 28 |
| 2.2.3 | Vertikale Geschlechtersegregation im wissenschaftlichen Qualifikationsverlauf | 29 |
| 2.2.4 | Strukturelle Hürden und geschlechtsspezifische Effekte des <i>Cooling Out</i> | 30 |
| 2.2.5 | Geschlechtsbezogene Benachteiligung in der Auslese des wissenschaftlichen Nachwuchses | 32 |
| 2.2.6 | Ausdifferenzierung nach Fächergruppen | 34 |
| 2.2.7 | Der Weg zur unbefristeten Professur und <i>Gender Bias</i> in der Anerkennung wissenschaftlicher Leistung | 35 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 2.2.8 | Leitungspositionen und Gremien | 39 |
| 2.2.9 | Auswirkungen der Ökonomisierung der Hochschulen auf die Geschlechterverhältnisse | 40 |
| 2.3 | Hochschulgleichstellungspolitik: Ursprünge und Entwicklungslinien | 43 |
| 2.3.1 | Vom Aufbruch in Westdeutschland bis zur deutschen Vereinigung | 45 |
| 2.3.2 | Staatliche Frauenförderpolitik und nichtstaatliche Frauenbewegung in der DDR | 48 |
| 2.3.3 | Gleichstellungspolitik im vereinigten Deutschland: Von der Frauen(förder)politik zu Geschlechterpolitik | 50 |
| 2.3.4 | Die neue Governance der Hochschulgleichstellungspolitik | 57 |
| 2.4 | Die Umsetzung der Hochschulreform in Bezug auf Gleichstellung an den Hochschulen – eine Bestandsaufnahme | 66 |
| 2.4.1 | Geschlechtergleichstellung als gesetzlicher Auftrag der Hochschulen | 66 |
| 2.4.2 | Externe Einflussfaktoren auf die hochschulische Gleichstellungspolitik | 68 |
| 2.4.3 | Veränderung der Gleichstellungsstrukturen | 69 |
| 2.4.4 | Umsetzung einer gleichstellungsorientierten Steuerung | 71 |
| 2.4.5 | Gewandelte Kompetenzanforderungen an die Hochschulakteur_innen | 73 |
| 2.4.6 | Mikropolitische Aushandlungen an Hochschulen und ihre Akteur_innen | 76 |
| 2.4.7 | Verknüpfung von Exzellenz und Gleichstellung | 79 |
| 2.5 | Zwischenresümee | 81 |
| 3 | Konzeptioneller Rahmen und Forschungsdesign der Untersuchung | 87 |
| 3.1 | Der Governance-Ansatz | 88 |
| 3.1.1 | Geschichte und Diskussion des Begriffs | 89 |
| 3.1.2 | Grundlegende Governance-Formen | 93 |
| 3.1.3 | Politische Gesellschaftssteuerung durch die Gestaltung von Institutionen und Governance-Regimen | 97 |
| 3.1.4 | Typologien von Hochschul-Governance-Regimen | 100 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 3.2 | Universitäten aus organisationstheoretischer Sicht | 103 |
| 3.2.1 | Universitäten als ‚besondere‘ Organisationen | 105 |
| 3.2.2 | Über die Frage der Organisationswerdung von Universitäten und ihre Grenzen | 110 |
| 3.3 | Universitäten als ‚gendered organizations‘ | 112 |
| 3.3.1 | Geschlecht und Organisation | 113 |
| 3.3.2 | Hochschulgleichstellungspolitik und organisationaler Wandel | 118 |
| 3.3.3 | Folgerungen für die Analyse von Hochschulgleichstellungspolitik | 125 |
| 3.4 | Methodisches Vorgehen | 126 |
| 3.4.1 | Expert_innen-Interviews als Erhebungsverfahren | 128 |
| 3.4.2 | Prozess der Datenerhebung | 132 |
| 3.4.3 | Auswahl der Fallbeispiele | 136 |
| 3.4.4 | Auswertungsverfahren | 138 |
| 3.5 | Untersuchungsdesign | 142 |
| 3.5.1 | Rahmendaten der jeweiligen Universität | 142 |
| 3.5.2 | Bestimmung des Governance-Regimes | 143 |
| 3.5.3 | Gleichstellungspolitische Standortbestimmung | 148 |
| 3.5.4 | Akteur_innen der universitären Gleichstellungspolitik | 150 |
| 3.5.5 | Analyse des Governance-Spektrums für Gleichstellung an der Universität | 151 |
| 3.5.6 | Fazit aus den Einzelfallstudien | 155 |
| 4 | Empirische Untersuchung: Fallstudien und vergleichende Analyse | 159 |
| 4.1 | Universität Alpha – traditionsreiche mittelgroße Universität in Ostdeutschland | 160 |
| 4.1.1 | Moderates Managementmodell mit starker Konsenskultur | 160 |
| 4.1.2 | Nachholende Gleichstellungsentwicklung im Wettbewerb der Universitäten | 165 |
| 4.1.3 | Hervorgehobene Rolle der Vize-Präsidentin für Gleichstellung | 168 |
| 4.1.4 | Gleichstellungs-Governance: Hierarchisch, appellativ, freiwillig | 170 |
| 4.1.5 | Fazit | 177 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 4.2 | Universität Beta – kleinere Reformuniversität in Westdeutschland | 181 |
| 4.2.1 | Weitgehendes Festhalten am Selbstverwaltungsmodell | 181 |
| 4.2.2 | Aufwertung der Gleichstellungspolitik im Zuge der Exzellenzinitiative | 185 |
| 4.2.3 | Vernetzung der Bottom-Up-Gleichstellungsstruktur in die Hochschulleitung | 188 |
| 4.2.4 | Gleichstellungs-Governance basierend auf Reputationsanreiz und Einsicht | 190 |
| 4.2.5 | Fazit | 197 |
| 4.3 | Universität Gamma – mittelgroße westdeutsche Reformuniversität | 200 |
| 4.3.1 | Tendenz zum Managementmodell mit flachen Hierarchien | 200 |
| 4.3.2 | Schärfung des Profils als gleichstellungspolitische Vorreiterin | 204 |
| 4.3.3 | Gleichstellung als Führungsaufgabe flankiert von Stabsstelle und Universitätsgleichstellungsbeauftragter | 208 |
| 4.3.4 | Gleichstellungs-Governance durch laufendes Präsenthalten und Nachfragen im Hochschulablauf | 209 |
| 4.3.5 | Fazit | 218 |
| 4.4 | Universität Delta – große westdeutsche Traditionsuniversität ... | 221 |
| 4.4.1 | Ausrichtung am Managementmodell mit hoher Autonomie der Fakultäten | 222 |
| 4.4.2 | Zusammentreffen einer langen Gleichstellungstradition mit starken Beharrungskräften | 225 |
| 4.4.3 | Universitätsgleichstellungsbeauftragte im Tandem mit der Hochschulleitung | 228 |
| 4.4.4 | Gleichstellungs-Governance mit Kontrollmechanismen, Anreizen und Sanktionen | 230 |
| 4.4.5 | Fazit | 237 |
| 4.5 | Fallstudienvergleich und Schlussfolgerungen | 241 |
| 4.5.1 | Gleichstellungspolitischer Wandel der Universitäten infolge der Hochschulreform? | 244 |
| 4.5.1.1 | Öffnung für und Vertiefung von Gleichstellungspolitik an den Universitäten | 244 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 4.5.1.2 | Neue gleichstellungspolitische Akteurkonstellationen | 249 |
| 4.5.1.3 | Organisationswandel und Beharrung | 256 |
| 4.5.2 | Die Bedeutung der Hochschul-Governance-Dimensionen für Gleichstellungspolitik | 261 |
| 4.5.3 | Chancen und Grenzen der veränderten Governance-Strukturen für Gleichstellungspolitik an Universitäten und Schlussfolgerungen für die Praxis | 266 |
| 5 | Fazit und Ausblick | 273 |
| | Anhang | 281 |
| | Literatur | 283 |