

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| A. Einführung | 13 |
| I. Zum Untersuchungsanlass | 13 |
| II. Zum Untersuchungsziel | 15 |
| III. Zum Untersuchungsgegenstand | 16 |
| IV. Zum Gang der Untersuchung | 18 |
| B. Zum Kontext der ausgewählten Entscheidungen | 20 |
| I. Kontextbezug von Recht und Rechtsprechung | 20 |
| II. Zum methodischen Vorgehen: Genealogische und diskursorientierte Betrachtung | 21 |
| III. Kontext I: Zunehmende religiöse Vielfalt | 23 |
| 1. „Zunehmende religiöse Vielfalt“ in der Rechtsprechung zur Religionsfreiheit in der Schule | 23 |
| 2. Religiöse Pluralisierung in Deutschland | 24 |
| a) Ein Bündel verschiedener Entwicklungstendenzen | 24 |
| b) Bedeutungsverlust der Kirchen | 24 |
| c) Säkularisierung | 26 |
| d) Sogenannte Sekten und Psychogruppen | 27 |
| e) Bedeutungszuwachs für den Islam | 28 |
| 3. Diskurse zur Zunahme religiöser Vielfalt | 30 |
| 4. Fazit | 34 |
| IV. Kontext II: Integration | 34 |
| 1. „Integration“ in der Rechtsprechung zur Religionsfreiheit in der Schule | 34 |
| 2. Integrationsdiskurse – Vorbemerkung | 35 |
| 3. Diskurs I: Integration des Staates | 36 |
| a) Staatsrechtlicher Integrationsdiskurs | 36 |
| b) Konzept der Integration bei Rudolf Smend – Bedeutung und Rezeption ... | 37 |
| aa) Persönliche, funktionelle und sachliche Integration nach Smend | 38 |
| bb) Die Integrationslehre vor dem geschichtlichen Hintergrund der Weima- rer Republik | 40 |
| cc) Rezeption der Integrationslehre und Kritik | 42 |
| c) Integration, Konsens und Identität im staatsrechtlichen Integrationsdiskurs | 46 |
| aa) Bedeutung des Konsenses für die Integration des Staates | 47 |

| | |
|--|-----------|
| bb) Heteronome und autonome Integration | 48 |
| cc) Integration durch Verfassung | 49 |
| d) Die Rolle des Bundesverfassungsgerichts im staatsrechtlichen Integrationsdiskurs | 50 |
| aa) Das Bundesverfassungsgericht im öffentlichen Diskurs | 51 |
| bb) Bedeutung der Integrationsfunktion für die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts | 53 |
| 4. Diskurs II: Integration von Zuwanderern | 56 |
| a) „Integration“ im Kontext der Zuwanderung | 56 |
| b) Zuwanderung und Zuwanderungsdiskurse in der Bundesrepublik | 57 |
| c) Vom Zuwanderungs- zum Integrationsdiskurs | 59 |
| d) Integration als Gesetzesbegriff | 61 |
| e) Verschärfung des Integrationsdiskurses | 64 |
| f) Integrationsdiskurs und Islam | 68 |
| g) „Ein neuer Ton im migrationspolitischen Diskurs“ | 70 |
| h) Integrationsdiskurs in der Flüchtlingskrise und danach | 74 |
| V. Integrationsdiskurse und religiöse Vielfalt – Zusammenfassung und Zusammenhänge | 78 |
| C. Überblick: Religionsfreiheit in der staatlichen Schule | 82 |
| I. Einführung | 82 |
| II. Die individuelle Religionsfreiheit, Art. 4 Abs. 1 und 2 GG | 84 |
| 1. Extensive Auslegung und Anwendung des Grundrechts | 84 |
| 2. Schutzbereich | 85 |
| a) Umfassendes Grundrecht der Religionsfreiheit | 85 |
| b) Individualisierung des Schutzbereichs | 86 |
| 3. Grundrechtsschranken | 89 |
| a) „Schrankenlosigkeit“ des Grundrechts | 89 |
| b) Herstellung praktischer Konkordanz | 90 |
| III. Das elterliche Erziehungsrecht in religiöser Hinsicht, Art. 4 Abs. 1 und 2 i. V. m. Art. 6 Abs. 2 Satz 1 GG | 91 |
| IV. Der staatliche Bildungs- und Erziehungsauftrag, Art. 7 Abs. 1 GG | 92 |
| 1. Die Bedeutung des Art. 7 Abs. 1 GG in der öffentlichen Schule | 92 |
| 2. Der staatliche Bildungs- und Erziehungsauftrag | 93 |
| D. Religiöse Vielfalt in der Rechtsprechung | 95 |
| I. Einleitung | 95 |

| | |
|--|-----|
| II. Rechtsprechungsentwicklung zu religiösen Bezügen in der öffentlichen Schule | 97 |
| 1. Von der christlichen Bekenntnisschule zur weltanschaulich-religiösen Neutralität | 97 |
| a) Der Grundsatz staatlicher Neutralität | 97 |
| b) Phase I: Bekenntnisschulen | 98 |
| c) Phase II: Christlich geprägte Gemeinschaftsschulen | 99 |
| d) Phase III: Die „neutrale“ Schule | 102 |
| 2. Der Streit um das Kopftuch | 107 |
| a) Einleitung | 107 |
| b) Das Kopftuch-Urteil des Bundesverfassungsgerichts und seine dogmatische Begründung | 109 |
| c) Religiöse Vielfalt und die Reichweite des Neutralitätsgebots | 116 |
| d) Die Gefährdung des Schulfriedens durch religiöse Bezüge | 121 |
| e) Zum Kontext des bundesverfassungsgerichtlichen Kopftuch-Urteils | 147 |
| f) Gesetzgebung und Rechtsprechung nach dem Kopftuch-Urteil | 155 |
| g) Das Kopftuch-Urteil im öffentlichen Diskurs | 162 |
| h) Kopftuch-Debatte und Integrationsdiskurs | 164 |
| i) Fazit | 166 |
| 3. Das islamische Gebet in der Schule | 167 |
| a) Ausgangsstreit und öffentlicher Diskurs: Schule als religionsfreier Raum? | 167 |
| b) Dogmatische Begründung des Gebetsverbots | 169 |
| c) Die Gefährdung des Schulfriedens als problematische Rechtfertigung | 170 |
| d) Gebetsverbot und die Integration religiöser Vielfalt | 173 |
| 4. Die zweite Kopftuch-Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts | 175 |
| a) Fortsetzung des Kopftuch-Streits | 175 |
| b) Unzulässigkeit eines vorbeugenden pauschalen Verbots religiöser Bekundungen | 177 |
| c) Verstoß der Privilegierungsvorschrift gegen das Gleichbehandlungsgebot | 190 |
| d) Zwei Kopftuch-Entscheidungen – zwei Meinungen? | 191 |
| e) Erklärungsansätze | 193 |
| f) Auswirkungen und Ausblick | 200 |
| 5. Zusammenfassung: Die Zulässigkeit religiöser Bezüge in der staatlichen Schule und die Rolle des Bundesverfassungsgerichts | 207 |
| III. Rechtsprechungsentwicklung zur Unterrichtsbefreiung aus religiösen Gründen | 210 |
| 1. Allgemeine Schulbesuchspflicht und elterliches Erziehungsrecht | 210 |
| 2. Homeschooling-Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts | 211 |
| a) Der Homeschooling-Beschluss vom 29. April 2003 | 211 |
| b) Die Integrationsfunktion der öffentlichen Schulen | 213 |
| c) Homeschooling und die Integration religiöser Vielfalt | 218 |

| | |
|--|-----|
| 3. Aufgreifen des Integrations-Arguments durch das Bundesverwaltungsgericht | 221 |
| a) Keine Schulbefreiung aus religiösen Gründen – „Krabat“ und „Burkini“ beim Bundesverwaltungsgericht | 221 |
| b) Befreiung vom Sport- und Schwimmunterricht nach der bundesverwaltungsgerichtlichen Leitentscheidung von 1993 | 223 |
| c) Wandel der Rechtsprechung zur Befreiung vom Sport- und Schwimmunterricht | 224 |
| d) Permanente Teilnahme an sämtlichen schulischen Veranstaltungen | 226 |
| e) Die Herstellung praktischer Konkordanz unter veränderten Vorzeichen | 228 |
| f) Konfrontation mit abweichenden Verhaltensgewohnheiten | 231 |
| g) Bestätigung durch das Bundesverfassungsgericht | 233 |
| 4. Unterrichtsbefreiung aus religiösen Gründen und die Integration religiöser Vielfalt | 234 |
| IV. Ergebnis: Wandel der Rechtsprechung unter der Bedingung religiöser Vielfalt | 237 |
| 1. Tendenzen zur stärkeren Beschränkung der Religionsfreiheit in der Schule | 237 |
| 2. Wechselwirkungen zwischen Rechtsprechungswandel und öffentlichem Diskurs | 239 |
| E. Integrationssensible Auslegung und Anwendung der individuellen Religionsfreiheit in der staatlichen Schule | 243 |
| I. Die Integration religiöser Vielfalt als problematische Rechtfertigung einer restriktiven Auslegung und Anwendung der Religionsfreiheit in der öffentlichen Schule | 243 |
| II. Notwendigkeit einer „integrationssensiblen“ Auslegung und Anwendung der Religionsfreiheit in der öffentlichen Schule | 248 |
| III. Leitlinien für eine integrationssensible Auslegung und Anwendung der Religionsfreiheit in der öffentlichen Schule | 250 |
| 1. Großzügige Gewährung religiöser Freiheiten – Kontinuität bewahren | 250 |
| 2. Religiöse Vielfalt und Neutralität der Richter | 252 |
| 3. Rechtsprechung setzt Rahmenbedingungen für Integrationslösung | 254 |
| 4. Bekämpfung störender Verhaltensweisen – nicht Bekämpfung der Religion | 256 |
| IV. Fazit | 258 |
| Literaturverzeichnis | 259 |
| Verzeichnis der gerichtlichen Entscheidungen | 274 |
| I. Bundesverfassungsgericht | 274 |
| II. Bundesverwaltungsgericht | 279 |
| III. Sonstige Verfassungs- und Verwaltungsgerichte | 281 |

IV. Sonstige Gerichte 284

Sachwortverzeichnis 286