

Inhalt

Die Parlamente sind zurück – von wo? <i>Wolfgang Zeh</i>	9
Freiheitsbegriff, Staatsverständnis und politische Ethik im Wandel. Das Beispiel der Diskussion über eine gesetzliche Impfpflicht <i>Hans Peter Bull</i>	26
Impfpflichten nach der Karlsruher Entscheidung zur Nachweispflicht (§ 20a IfSchG) <i>Johannes Lichdi</i>	52
Allgemeine Impfpflicht: Chronik einer Absage <i>Yannik Hofmann</i>	64
Demokratie perdu? Fünf verfassungsrechtliche Anmerkungen zur gegenwärtigen Corona-Krise <i>Anna-Bettina Kaiser</i>	71
Die COVID-19-Pandemie – experimentelles Handeln unter Ungewissheitsbedingungen. Rechtliche und rechtspolitische Herausforderungen <i>Karl-Heinz Ladeur</i>	80
Bundesnotbremse – das Bundesverfassungsgericht bleibt „etatistisch“: Neue Grundrechte, weniger Freiheit und eine „Kontrollinszenierung“? <i>Martin H. W. Möllers und Robert Chr. van Ooyen</i>	100
Beweislastumkehr und Verfassungsrecht. Zum Homeoffice-Angebot des Arbeitgebers in der Pandemie <i>Anna Leisner-Egensperger</i>	116
Datenschutz in Zeiten der Coronabekämpfung – zum Umgang mit dem Impfstatus <i>Felix Hermonies</i>	135
Keine Frage eines Privilegs – zum Umgang mit Geimpften <i>Johannes Fechner</i>	141
Handlungsfähigkeit des Föderalismus in der Pandemie. Überlegungen zur Kompetenzverteilung anlässlich der ‚Bundesnotbremse‘ <i>Nathalie Behnke</i>	146
Notstandsföderalismus. Ausgewählte verfassungsrechtliche Regelungen der Bundesländer im Notstandsfall <i>Matthias Lemke</i>	158
Eine verfassungskonforme (Impf-)Schererei: Zur Einführung des französischen Impfpasses im Konkreten und dem Rechtsprechungsparadox des Verfassungsrats im Allgemeinen <i>Sarah Geiger</i>	168
Krisendemokratie. Österreichbericht <i>Tamara Ehs</i>	176

Mehr Europa? Kriterien für eine Kompetenzübertragung auf die Europäische Union am Beispiel der Gesundheitspolitik und der COVID 19-Pandemie	186
<i>Christian Calliess</i>	
Autorinnen und Autoren	196