

# Inhaltsverzeichnis

<b>Abkürzungsverzeichnis</b> .....	XI
<b>1 Einleitung</b> .....	1
1.1 Problemstellung .....	1
1.2 Forschungsstand zum Œuvre von Ferdinand von Schirach .....	5
1.2.1 Literarische Gattung der Werke .....	5
1.2.2 Narratologische Aspekte und Rezeptionssteuerung .....	7
1.2.3 Wechselwirkung zwischen literarischem Schaffen und gesellschaftlichen Diskursen .....	11
1.2.4 Dramaturgisch-ästhetische Überlegungen zu <i>Terror</i> .....	13
1.3 Forschungsinteresse und Forschungsfragen .....	14
1.4 Methode und Vorgehensweise .....	16
1.5 Aufbau der Arbeit .....	20
<b>2 Theoretische Grundlegung</b> .....	21
2.1 Literarische Ästhetik .....	21
2.1.1 Entwicklung der modernen Ästhetik .....	22
2.1.2 Ästhetiktheorien ab dem 20. Jahrhundert .....	25
2.1.3 Produktions- und Rezeptionsästhetik .....	31
2.1.4 Transtextualität .....	34
2.1.5 Erkenntnisfunktion .....	38
2.2 Fiktionalität und Faktualität .....	42
2.2.1 Ontologische Aspekte .....	42
2.2.2 Institutionelle Theorie .....	45
2.2.3 Fiktion, Sprachhandlungstheorie und <i>make-believe</i> -Theorie .....	47
2.2.4 Fiktionalität und Drama .....	52

2.2.5	Fiktionssignale .....	53
2.2.6	Reale Entitäten in fiktionalen Texten .....	57
2.2.7	Unmittelbare und sekundäre Wirklichkeitsbezüge .....	62
2.2.8	Lizenzen .....	63
<b>3</b>	<b>Die Menschenwürde als rechtsphilosophisches Paradigma .....</b>	<b>69</b>
3.1	Historie des Menschenwürdebegriffs bis 1945 .....	69
3.2	Menschenwürde in der Verfassung der Bundesrepublik Deutschland .....	78
3.3	Menschenwürde unter theologischen Aspekten .....	85
3.4	Versuch einer inhaltlichen Bestimmung der Menschenwürde .....	87
3.5	Artikel 1 Absatz 1 GG: Menschenwürde und Menschenrechte .....	93
3.6	Rechtsphilosophische Gedankenexperimente: Menschenwürde und ethisch-moralische Dilemmata .....	96
3.7	Menschenwürde und Menschenrechte in der Literatur .....	104
3.8	Menschenwürde als literarischer Topos in Ferdinand von Schirachs <i>Œuvre</i> .....	109
<b>4</b>	<b><i>Tabu</i> (2013): Analyse und Rezeption .....</b>	<b>117</b>
4.1	Inhaltsangabe .....	117
4.2	Intermediale und transtextuelle Bezüge .....	121
4.3	Wahrheit und Wirklichkeit als Grundthema des Romans .....	128
4.4	Topos der Menschenwürde .....	132
4.5	Rezeption .....	138
4.6	Werkkategorie und Lizenzen .....	140
4.7	Exkurs: Fernsehexperiment <i>Feinde</i> (2021) .....	143
<b>5</b>	<b><i>Terror</i> (2015): Analyse und Rezeption .....</b>	<b>149</b>
5.1	Inhaltsangabe .....	149
5.2	Transtextuelle Bezüge .....	150
5.2.1	Eröffnung des Gerichtsverfahrens .....	150
5.2.2	Erklärung des Verteidigers Biegler .....	152

5.2.3	Vernehmung des Zeugen Lauterbach .....	156
5.2.4	Vernehmung des Angeklagten Koch .....	157
5.2.5	Vernehmung der Nebenklägerin Meiser .....	165
5.2.6	Schlussplädoyer der Staatsanwältin Nelson .....	167
5.2.7	Schlussplädoyer des Verteidigers Biegler .....	170
5.2.8	Schlussansprache des Vorsitzenden .....	174
5.2.9	Ende 1: Schuldspruch .....	175
5.2.10	Ende 2: Freispruch .....	177
5.2.11	Nachgestellter Paratext .....	178
5.3	Rezeption .....	179
5.3.1	Theaterinszenierungen .....	180
5.3.2	Verfilmung .....	182
5.3.3	Von Schirachs Äußerungen zum Theaterstück und der Verfilmung .....	189
5.4	Topos der Menschenwürde .....	192
5.4.1	Kategorien Schuld und Rechtswidrigkeit in <i>Terror</i> .....	192
5.4.1.1	Rechtfertigender (§ 34) und entschuldigender Notstand (§ 35) im Strafgesetzbuch .....	193
5.4.1.2	Anmerkungen des BVerfG zur strafrechtlichen Beurteilung einer Maßnahme nach § 14 Absatz 3 LuftSiG .....	196
5.4.1.3	Übergesetzlicher entschuldigender Notstand in der Rechtsprechung .....	201
5.4.1.3.1	Fall Wehrdienstverweigerung (Oberlandesgericht Hamm) .....	202
5.4.1.3.2	Katzenkönig-Fall (Bundesgerichtshof für Strafsachen) .....	203
5.4.1.3.3	Fall Daschner (Landgericht Frankfurt am Main) .....	205
5.4.1.3.4	Diskussion .....	206
5.4.2	Versuche der Legitimierung des fiktiven Abschuss-Szenarios .....	209
5.4.2.1	Rechtsfigur der Gefahrengemeinschaft .....	209
5.4.2.2	Argument des identischen Schadensverlaufs .....	214
5.4.2.3	Altruistischer Selbstaufopferungswille .....	215
5.4.2.4	Rechtfertigender Defensivnotstand .....	216
5.4.2.5	Rechtfertigende Pflichtenkollision .....	218
5.4.3	Strafrechtliche Beurteilung im Stück <i>Terror</i> .....	219
5.4.3.1	Ende 1: Schuldspruch .....	219
5.4.3.2	Ende 2: Freispruch .....	221

5.4.3.3 Diskussion .....	221
5.4.4 Verwirrende Rechtsbelehrungen durch den Vorsitzenden in <i>Terror</i> .....	225
5.4.5 Mordvorwurf .....	226
5.4.6 Literatur als eigenständiges Reflexionsmedium .....	229
5.4.7 Vorwurf des Missbrauchs von Lizenzen .....	244
<b>6 <i>Gott</i>(2020): Analyse und Rezeption .....</b>	<b>249</b>
6.1 Inhaltsangabe .....	251
6.2 Transtextuelle Bezüge .....	252
6.2.1 Befragung der Rechtssachverständigen Litten .....	253
6.2.2 Befragung des medizinischen Sachverständigen Sperling .....	255
6.2.3 Befragung des Bischofs Thiel .....	259
6.2.4 Schlussreden von Keller und Biegler .....	264
6.2.5 Anhang von <i>Gott</i> .....	265
6.3 Rezeption .....	266
6.3.1 Theaterstück .....	266
6.3.2 Verfilmung .....	270
6.3.3 Exkurs zum Bilanzsuizid .....	279
6.3.4 Topos der Menschenwürde .....	286
<b>7 Zusammenfassung .....</b>	<b>289</b>
<b>8 Fazit .....</b>	<b>295</b>
<b>Bibliografie .....</b>	<b>303</b>
<b>Anhang 1 .....</b>	<b>333</b>
<b>Anhang 2 .....</b>	<b>337</b>