

## Inhaltsverzeichnis

Vorwort . . . . .	3
1. Editionsgrundsätze . . . . .	5
2. Abkürzungs- und Literaturverzeichnis . . . . .	8
3. Die 1. Phase des römischen Prozesses gegen Luther: von Luthers Denunziation (Dezember 1517) bis zum Vorabend der Eröffnung des „summarischen Prozesses“ (Juni/Oktober 1518) – ein Forschungsbericht . . . . .	19
4. Silvester PRIERIAS OP: Kontroverstheologische Schriften gegen Luther (1518–1520) . . . . .	33
4.1. Der „Dialogus de potestate papae“: das kuriale Gutachten des „processus inhibitorius“ . . . . .	33
4.1.1. Historische Vorbemerkungen . . . . .	33
4.1.2. Bibliographische Vorbemerkungen . . . . .	45
4.1.3. Zur Edition . . . . .	46
4.1.4. Text und Kommentar (Text 1) . . . . .	52
4.2. Die „Replica“ des Prierias auf Luthers Antwortschreiben .	107
4.2.1. Historische Vorbemerkungen . . . . .	107
4.2.2. Bibliographische Vorbemerkungen . . . . .	109
4.2.3. Zur Edition . . . . .	110
4.2.4. Text und Kommentar (Text 2) . . . . .	116
4.3. Die „Epitoma“ als Teil der umfassenden Antwortschrift des Prierias „Errata et argumenta Martini Luteris“ (1519/20) und ihr literarisches Schicksal . . . . .	129
4.3.1. Historische Vorbemerkungen . . . . .	129
4.3.2. Bibliographische Vorbemerkungen . . . . .	135
4.3.3. Zur Edition . . . . .	137
4.3.4. Text und Kommentar (Text 3) . . . . .	138
4.4. Die kontroverstheologische Methode des Prierias im Zusammenhang der Ekklesiologie der Dominikanertheologen Antoninus von Florenz, Juan de Torquemada und Thomas de Vio Cajetanus und der thomistischen Bußtheologie .	190
5. Die Initiative des Erzbischofs ALBRECHT von Mainz und Magdeburg (Dezember 1517) und ihre Vorgeschichte . . . . .	202
5.1. Die Ablassbulle LEOS X. „Sacrosanctis“ vom 31. März 1515 für Erzbischof Albrecht . . . . .	202
5.1.1. Historische und bibliographische Vorbemerkungen . .	202
5.1.2. Text und Kommentar (Text 4) . . . . .	212
5.2. Die „Instructiones Confessorum“ für das Erzbistum Mainz (1516) . . . . .	224
5.2.1. Historische und bibliographische Vorbemerkungen . .	224

5.2.2.	Text und Kommentar (Text 5)	229
5.3.	Die „Instructio summaria“ für das Erzbistum Magdeburg und das Bistum Halberstadt (1517)	246
5.3.1.	Historische und bibliographische Vorbemerkungen. Tetzels Wirken im Dienst des Erzbischofs Albrecht	246
5.3.2.	Text und Kommentar (Text 6)	257
5.4.	Der Briefwechsel Albrechts mit der Mainzer Theologischen Fakultät	293
5.4.1.	Historische und bibliographische Vorbemerkungen: Zur Authentizität der Texte. Bodmann als Kopist Mainzer Archivalien	293
5.4.2.	Text und Kommentar (Text 7)	299
5.5.	Das Gutachten der Mainzer Theologischen Fakultät über Luthers Thesen	300
5.5.1.	Historische Vorbemerkungen	300
5.5.2.	Text und Kommentar (Text 8)	301
5.6.	Erzbischof Albrecht: Schreiben an die Räte in Halle (13. Dezember 1517)	303
5.6.1.	Historische Vorbemerkungen	303
5.6.2.	Bibliographische Vorbemerkungen	304
5.6.3.	Text und Kommentar (Text 9)	305
6.	Johannes TETZEL OP: Frankfurter Thesen über Ablass und päpstliche Gewalt (Frühjahr 1518)	310
6.1.	Die 106 Frankfurter Thesen	310
6.1.1.	Historische Vorbemerkungen	310
6.1.2.	Bibliographische Vorbemerkungen	314
6.1.3.	Text und Kommentar (Text 10)	321
6.2.	Tetzels „Vorlegung“ gegen Luthers „Sermon von Ablass und Gnade“ und dessen Erwiderung	337
6.2.1.	Historische Vorbemerkungen	337
6.2.2.	Bibliographische Vorbemerkungen	340
6.2.3.	Text und Kommentar (Text 11)	340
6.3.	Tetzels „Fünzig Positiones“	363
6.3.1.	Historische Vorbemerkungen	363
6.3.2.	Bibliographische Vorbemerkungen	369
6.3.3.	Text und Kommentar (Text 12)	369
7.	Johannes ECK: Obelisci zu Luthers Thesen und dessen Erwiderung (Asterisci: 1518)	376
7.1.	Historische Vorbemerkungen	376
7.2.	Der theologische Gegenstand der Kontroverse	383
7.3.	Bibliographische Vorbemerkungen	397
7.4.	Text und Kommentar (Text 13)	401
8.	REGISTER (biblische und nichtbiblische Zitate, Personen, Sachen und Begriffe).	448