

# Inhalt

**Vorwort — V**

**Abkürzungsverzeichnis — XI**

**Abbildungsverzeichnis — XIII**

**Tabellenverzeichnis — XV**

- 1 Einleitung — 1**
  - 1.1 Gegenstand und Zielsetzung — 2
  - 1.2 Forschungsstand — 7
  - 1.3 Aufbau der Arbeit — 14
  
- 2 Zur Explikation eines linguistischen Agonalitätsbegriffs — 15**
  - 2.1 Definitorische Vorüberlegungen — 16
  - 2.2 Konzeptioneller Ursprung — 20
  - 2.3 Das Agonale als Anthropologikum — 26
    - 2.3.1 Vom griechischen zum universellen Merkmal — 27
    - 2.3.2 Das Agonale in der Sprache — 31
  - 2.4 Kriterien eines linguistischen Agonalitätsbegriffs — 34
    - 2.4.1 Zur Ausgangslage — 34
    - 2.4.2 Agonalität als kompetitive Opposition — 40
    - 2.4.3 Agonalität und das Streben nach Diskurs- und Deutungshoheit — 43
    - 2.4.4 Agonalität und (Sprach-)Spiel — 51
    - 2.4.5 Agonalität als «guter Streit»? — 56
    - 2.4.6 Die Rolle des Dritten — 62
  - 2.5 Definition von Agonalität — 65
  - 2.6 Linguistische Bestimmbarkeit von Agonalität — 66
    - 2.6.1 Semantische Kämpfe — 67
    - 2.6.2 Agonalitätsindikatoren — 70
    - 2.6.3 Agonale Zentren — 74
    - 2.6.4 Semantische Dimensionen der Agonalität — 77
    - 2.6.5 Framing — 78
    - 2.6.6 Diskursive Kämpfe — 80

- 2.7 Agonalität und politischer Sprachgebrauch — **84**
- 2.7.1 Was ist politischer Sprachgebrauch? — **85**
- 2.7.2 Zur Affinität zwischen politischem Sprachgebrauch und Agonalität — **88**
  
- 3 Diskurs – Pragmatik – Kognition: Theoretische Grundlagen — 95**
- 3.1 Zum Diskursbegriff — **96**
- 3.2 Zum Diskurs als Gegenstand sprachwissenschaftlicher Forschung — **103**
- 3.2.1 Die Anfänge der Diskursforschung in den 1950er Jahren: Harris und Coseriu — **104**
- 3.2.2 Die disziplinäre Etablierung der Diskursforschung in den 1960er Jahren: von Benveniste bis Foucault — **108**
- 3.2.3 Sprachwissenschaftliche Diskursforschung heute — **113**
- 3.3 Diskurs und Diskursanalyse: Grundzüge eines Programms — **118**
- 3.3.1 Das Drei-Ebenen-Modell Eugenio Coserius — **118**
- 3.3.2 *Diskurs* – eine Entwirrung — **125**
- 3.3.3 *Diskursanalyse* – eine Ortsbestimmung — **131**
- 3.4 Diskursive Aushandlung — **135**
- 3.4.1 Sprache und Handeln — **136**
- 3.4.2 Diskurs und Handeln — **141**
- 3.4.3 Diskurs- und Texttraditionen — **145**
- 3.5 Die diskursive Konstituierung von Sinn — **149**
- 3.5.1 Zum Sinnbegriff — **150**
- 3.5.2 Die Kontextabhängigkeit des Sinns — **161**
- 3.5.3 Wissen als Voraussetzung der Sinnkonstitution — **167**
- 3.6 Akteure — **175**
- 3.6.1 Zum Akteursbegriff — **176**
- 3.6.2 Akteure als Träger von Rollen — **183**
- 3.6.3 *Ideology brokers* — **191**
- 3.6.4 Diskursgemeinschaften — **195**
  
- 4 Methodischer Ansatz zur Analyse agonaler Diskurse — 203**
- 4.1 Erhebung, Aufbereitung, Auswertung: Die Heuristik im Überblick — **203**
- 4.2 Methodologische Grundprinzipien — **205**
- 4.2.1 Für eine hermeneutisch-pragmatische Analyse politischen Sprachgebrauchs — **205**
- 4.2.2 Diskursanalyse als Mehrebenenanalyse — **207**

4.2.3	Kombination quantitativer und qualitativer Verfahren —	218
4.2.4	Musterhaftigkeit des Sprachgebrauchs und Analyse sprachlicher Muster —	224
4.3	Analyseansätze —	236
4.3.1	Analyse von Agonalitätsindikatoren —	237
4.3.2	Analyse agonaler Diskurshandlungen —	239
4.3.3	Analyse akteursbedingter Spezifika von Agonalität —	243
4.3.4	Analyse textsortenbedingter Spezifika von Agonalität —	247
4.4	Synthese: Die Heuristik im Detail —	249
<b>5</b>	<b>Kontext – Korpus – Transkription —</b>	<b>251</b>
5.1	Kontext: der französische Präsidentschaftswahlkampf 2017 —	251
5.1.1	Die Wahlsequenz von 2017: eine «révolution électorale»? —	252
5.1.2	Die Spitzenkandidaten —	265
5.1.2.1	Jean-Luc Mélenchon —	265
5.1.2.2	Benoît Hamon —	267
5.1.2.3	Emmanuel Macron —	269
5.1.2.4	François Fillon —	272
5.1.2.5	Marine Le Pen —	275
5.2	Korpus —	277
5.3	Transkription —	286
<b>6</b>	<b>Sprachliche Manifestationen von Agonalität: Analyseergebnisse —</b>	<b>291</b>
6.1	Agonalitätsindikatoren —	291
6.1.1	Grammatische Agonalitätsindikatoren —	292
6.1.1.1	Adversativität, Konzession und Substitution —	293
6.1.1.2	Komparation —	302
6.1.1.3	Kondition —	306
6.1.1.4	Negation —	309
6.1.1.5	Modalität —	314
6.1.1.6	Genus Verbi —	326
6.1.1.7	Temporalität —	329
6.1.1.8	Begleiter der Agonalität: Verstärkung und Abschwächung —	332
6.1.1.9	Zwischenfazit —	339
6.1.2	Lexikalische Agonalitätsindikatoren —	342
6.1.2.1	Überblick: Wörterbuchkategorien und Agonalität —	344
6.1.2.2	Opposition —	347

6.1.2.3	Konkurrenz —	357
6.1.2.4	Kampf und Krieg —	367
6.1.2.5	Streit —	383
6.1.2.6	Wahrheit —	393
6.1.2.7	Zwischenfazit —	402
6.2	Agonale Diskurshandlungen —	403
6.2.1	Gegenüberstellung —	404
6.2.2	Selbstbildkonstruktion —	408
6.2.3	Fremdbildkonstruktion —	416
6.2.4	Stellungnahme —	425
6.2.5	Negative Wertung —	431
6.2.6	Dissens und Konsens —	435
6.2.7	Angriff und Verteidigung —	441
6.2.8	Kampf um die Wahrheit —	446
6.2.9	Kampf um das Rederecht —	453
6.2.10	Zwischenfazit —	458
6.3	Akteursbedingte Spezifika von Agonalität —	460
6.3.1	Jean-Luc Mélenchon —	462
6.3.2	Benoît Hamon —	473
6.3.3	Emmanuel Macron —	485
6.3.4	François Fillon —	497
6.3.5	Marine Le Pen —	509
6.3.6	Zwischenfazit —	523
6.4	Textsortenbedingte Spezifika von Agonalität —	527
6.4.1	Wahlkampfertextsorten —	528
6.4.2	Wahlprogramme —	530
6.4.3	<i>Professions de foi</i> —	539
6.4.4	TV-Duelle —	549
6.4.5	TV-Interviews —	562
6.4.6	Reden —	570
6.4.7	Zwischenfazit —	578

7	Fazit und Ausblick —	581
---	----------------------	-----

8	Appendix —	591
---	------------	-----

9	Bibliographie —	597
---	-----------------	-----

Index —	683
---------	-----