

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	17
1 Thematische Annäherungen	21
1.1 Jugendtheologie	21
1.2 Theologiebegriff der Jugendtheologie	22
1.3 Forschungsstand Jugend und Bibelrezeption	30
1.3.1 Bibelrezeption von Jugendlichen – quantitativ erforscht	30
1.3.2 Bibelrezeption von Jugendlichen – qualitativ erforscht	37
1.3.2.1 Bibelrezeption von Jugendlichen – formal-methodisch dargestellt	37
1.3.2.2 Bibelrezeption von Jugendlichen – inhaltlich-thematisch dargestellt	41
1.3.2.3 Jugendexegese	53
1.3.3 Bibeldidaktik des Johannesevangeliums	55
1.3.3.1 Das Johannesevangelium im Religionsunterricht	56
1.3.3.2 Der didaktische Johannes	56
1.3.3.3 Johannesevangelium	57
1.3.3.4 Johannesevangelium, bibeldidaktisch	58
1.3.4 Einordnung ins Forschungsfeld	59
1.4 Reading Literacy	60
1.4.1 Definition Reading Literacy	60
1.4.1.1 Lesekompetenz für literarische Texte	64
1.4.2 Textverstehen und Textdeutung	66
1.4.3 Lesemotivation Jugendlicher (Wenn Jugendliche lesen ...)	67
1.4.3.1 Förderung der Lesemotivation	67
1.4.4 Empathie und Lesemotivation	68
1.5 Religious Literacy	71
1.6 Religiöse Kompetenz in der kirchlichen Bildungsarbeit	73
1.6.1 Religiöse Sprachfähigkeit	74
1.6.2 Defizitthese	75
1.6.3 Religiöse Sprache als „Alltagssprache mit besonderer Qualität“	77
1.6.4 Noch einmal Textverstehen und Deutung	79
1.7 Entwicklungspsychologische Voraussetzungen	80

1.7.1	Entwicklungsstand der Jugendlichen allgemein	81
1.7.2	Entwicklungspsychologische Anmerkungen zur religiösen Entwicklung	85
1.7.2.1	Die Jugendlichen in den Stufenmodellen von Oser/Gmünder und Fowler	86
1.7.2.2	Religion als core domain	87
1.7.2.3	Schlussfolgerungen für die religiöse Entwicklung der Jugendlichen in der Studie	88
2	Methodisches Vorgehen	89
2.1	Der Forschungsprozess und die Reflexion der Subjektivität der Forscherin	89
2.2	Methodologie der dokumentarischen Methode	90
2.2.1	Theoretische Grundprinzipien der dokumentarischen Methode	91
2.2.1.1	Immanenter Sinngehalt	91
2.2.1.2	Dokumentarischer Sinngehalt	92
2.2.1.3	Konjunktiver Erfahrungsraum	93
2.2.1.4	Einklammerung des Geltungscharakters	94
2.2.2	Das Gruppendiskussionsverfahren	95
2.2.2.1	Durchführung von Gruppendiskussionen	96
2.2.2.2	Ablauf der Gruppendiskussion	97
2.2.3	Aufbereitung der Interviews	101
2.2.4	Das Auswertungsverfahren: Die dokumentarische Interpretation ..	103
2.2.4.1	Die formulierende Interpretation	103
2.2.4.2	Die reflektierende Interpretation	104
2.2.4.3	Die komparative Analyse und Typenbildung	106
2.3	Mixed Methods – Quantitativer Fragebogen	107
2.4	Sampling	108
2.4.1	Samplingstrategie	109
2.4.2	Auswahl der Gruppen	110
2.4.3	Das katechetische Modell der Evangelisch-reformierten Landeskirche Zürich	111
2.4.4	Beobachtungen zum Gesamtsample	113
2.4.5	Vorstellung der Diskussionsgruppen	121
2.4.5.1	Gruppe B2	121
2.4.5.2	Gruppe Ue1	122
2.4.5.3	Gruppe Ue 2	122
2.4.5.4	Gruppe W1	123
2.4.5.5	Gruppe H1	124
2.4.5.6	Gruppe H2	124
8	Inhaltsverzeichnis	

2.4.5.7	Gruppe G2	125
2.4.5.8	Die Vergleichsgruppe RG	125
2.5	Limitationen und Erkenntnisgewinn	127
2.5.1	Erkenntnisgewinn	128
2.5.2	Verortung	128
2.5.3	Generalisierung	128
2.6	Beispielanalyse	129
2.6.1	Gruppe H1	129
2.6.2	Formulierende Interpretation	130
2.6.3	Reflektierende Interpretation mit Beobachtungen zur Diskursorganisation	130
2.7	Auswahl des Bibeltexes – exegetisch-theologische Reflexion	132
2.7.1	Verschiedene methodische Ansätze der Johannesinterpretation	132
2.7.2	Aufbau des Kapitels 20	134
2.7.3	Lesesignale und Leerstellen	135
2.7.3.1	Maria als Erste	135
2.7.3.2	Wettrennen?	136
2.7.3.3	Lieblingsjünger – idealer Glaubender?	137
2.7.3.4	Leinenbinden und Schweißstuch	138
2.7.3.5	Maria und Jesus	139
2.7.3.6	Berührungsverbot	141
2.7.3.7	Maria als Apostolin	143
2.7.4	Begründung der Textauswahl	144
3	Inhaltliche Deutungen der Auferstehung	147
3.1	Auferstehung gab und gibt es nicht – Auferstehung als historisches Datum	147
3.1.1	Jesus war gar nicht tot	148
3.1.2	Auferstehung als Nahtoderlebnis	149
3.1.3	Der Falsche wurde gekreuzigt	149
3.1.4	Der gestohlene Leichnam	150
3.1.5	Psychologische Deutung	150
3.1.6	Hinzugedichtet	151
3.1.7	Es ist halt einfach eine Geschichte	152
3.1.8	Einmal Auferstehung, immer Auferstehung	152
3.2	Deutungsversuche mit christlichen Bezügen	153
3.2.1	Auferstehung als Auferstehung der Toten	153
3.2.2	Auferstehung symbolisch	155

3.2.3	Auferstehung als Geist	156
3.2.4	Auferstehung als Sündenvergebung	157
3.2.5	Auferstehung – er lebt wieder	157
3.3	Deutungsversuche mithilfe nicht-christlicher Bezüge	159
3.3.1	Auferstehung als Wiedergeburt/Reinkarnation	159
3.4	Deutungen mit lebensweltlichen Bezügen	160
3.4.1	Auferstehung als Aufgabe oder zweite Chance	160
3.4.2	Auferstehung in Computer- oder Filmwelt	162
3.4.3	Auferstehung und Geisterfotos	164
3.5	Diskussion der Beobachtungen	165
Exkurs 1:	Realistischer Glaube?	170
E.1	Logik ist nicht gleich Logik	171
E.2	Es geht auch logischer	171
E.3	Regelmäßigkeitsargument: Logisch ist, was oft passiert	171
E.4	Beweise müssen nicht hundertprozentig sein	172
E.5	Realistisch und realistischer	173
E.6	Beobachtungen	174
E.7	Realistischer, logischer und beweisbarer Glaube	174
	E.7.1 Diskursabschnitt	179
	E.7.2 Reflektierende Interpretation	181
E.8	Beobachtungen	184
4.	Deutungsprozesse und Sinnkonstruktionen	185
4.1	Rationalisierende Deutung	185
4.1.1	Beispiel 1	186
	4.1.1.1 Diskursabschnitt	186
	4.1.1.2 Reflektierende Interpretation	186
	4.1.1.3 Beobachtungen	187
4.1.2	Beispiel 2	188
	4.1.2.1 Diskursabschnitt	188
	4.1.2.2 Reflektierende Interpretation	189
	4.1.2.3 Beobachtungen	191
4.1.3	Beispiel 3	192
	4.1.3.1 Diskursabschnitt	192
	4.1.3.2 Reflektierende Interpretation	193
	4.1.3.3 Beobachtungen	195
4.1.4	Diskussion der Beobachtungen	195

4.2	Deutung durch die Trennung von „früher“ und „heute“	198
4.2.1	„früher“ und „heute“	199
4.2.2	Beispiel 1: Wir sind heute kritischer	200
	4.2.2.1 Diskursabschnitt	200
	4.2.2.2 Reflektierende Interpretation	200
	4.2.2.3 Beobachtungen	201
4.2.3	Beispiel 2: Bedeutungen ändern sich	202
	4.2.3.1 Diskursabschnitt	202
	4.2.3.2 Reflektierende Interpretation.	204
	4.2.3.3 Beobachtungen	205
4.2.4	Diskussion der Beobachtungen	206
4.3	Verknüpfungen mit Alltags- oder historischem Wissen	207
4.3.1	Beispiel 1: Nicht richtig tot	207
	4.3.1.1 Diskursabschnitt	207
	4.3.1.2 Reflektierende Interpretation	208
	4.3.1.3 Beobachtungen	209
4.3.2	Beispiel 2: Aberglauben	209
	4.3.2.1 Diskursabschnitt	209
	4.3.2.2 Reflektierende Interpretation	210
	4.3.2.3 Beobachtungen	212
4.3.3	Beispiel 3: Glaube und Gewalt	212
	4.3.3.1 Diskursabschnitt	212
	4.3.3.2 Reflektierende Interpretation	213
	4.3.3.3 Beobachtungen	213
4.3.5	Diskussion der Beobachtungen	214
4.4	Assoziativ-spielerische Deutungsprozesse	214
4.4.1	Beispiel 1: Es muss nicht alles Sinn machen	215
	4.4.1.1 Beobachtungen	215
4.4.2	Beispiel 2: Faszinosum	216
	4.4.2.1 Diskursabschnitt	216
	4.4.2.2 Reflektierende Interpretation	218
	4.4.2.3 Beobachtungen	221
4.4.3	Beispiel 3: Deuten durch Identifikationen und Emotionen	222
	4.4.3.1 Diskursabschnitt	223
	4.4.3.2 Reflektierende Interpretation	223
	4.4.3.3 Beobachtungen	224
4.4.4	Beispiel 4: Bibel und Filmwelt	225
	4.4.4.1 Diskursabschnitt	225
	4.4.4.2 Reflektierende Interpretation	228
	4.4.4.3 Beobachtungen	232
4.4.5	Beispiel 5: Jesus und die Geister	233
4.4.6	Beispiel 6: Deutungen durch Uneindeutigkeit	235
	4.4.6.1 Diskursabschnitt	235
	4.4.6.2 Reflektierende Interpretation	236

4.4.6.3	Beobachtungen	238
4.4.7	Beispiel 7: Die Bibel „logisch“ neu schreiben	239
4.4.7.1	Diskursabschnitt	239
4.4.7.2	Reflektierende Interpretation	240
4.4.7.3	Beobachtungen	240
4.4.7.4	Diskursabschnitt Fortsetzung	241
4.4.7.5	Reflektierende Interpretation	242
4.4.7.6	Beobachtungen	243
4.4.7.7	Diskursabschnitt Strukturanalogie	244
4.4.7.8	Reflektierende Interpretation	245
4.4.7.9	Beobachtungen	245
4.4.8	Beispiel 8: Bibel mit Bibel deuten	245
4.4.9	Diskussion der assoziativ-spielerischen Deutungen	246
4.5	Metaphorische Deutung – „... ich leb wieder!“	247
4.5.1	Reflektierende Interpretation	249
4.5.2	Beobachtungen	250
4.5.3	Deuten für die Interviewerin?	251
4.6	Orientierungsdilemmata als Deutungsschwierigkeiten	253
4.6.1.1	Diskursabschnitt	254
4.6.1.2	Reflektierende Interpretation	254
4.6.1.3	Beobachtungen	255
4.7	Ergebnisse: Deutungskompetenzen Jugendlicher	256
Exkurs 2:	Interreligiöses Theologisieren?	260
E2.1	Vergleichsgruppe RG	261
E2.1.1	Diskursabschnitt	261
E2.1.2	Reflektierende Interpretation	264
E2.1.3	Beobachtungen	266
E2.2	Fragen für das interreligiöse Theologisieren	268
5.	Gruppendynamik	273
5.1	Hierarchisierungen	273
5.1.1	Diskursabschnitt	274
5.1.2	Reflektierende Interpretation	275
5.1.3	Beobachtungen	276
5.2	Fremdrahmungen und Machtkommunikation	277
5.2.1	Machtkommunikation	277
5.2.1.1	Diskursabschnitt	277
5.2.1.2	Reflektierende Interpretation	277
12	Inhaltsverzeichnis	

5.2.1.3	Beobachtungen	278
5.2.2	Bibel und Machtkommunikation	278
5.2.2.1	Diskursabschnitt	279
5.2.2.2	Reflektierende Interpretation	280
5.2.2.3	Beobachtungen	281
5.2.3	Fremdrahmungen als Machtkommunikation	282
5.2.3.1	Diskursabschnitt	282
5.2.3.2	Reflektierende Interpretation	283
5.2.3.3	Beobachtungen	283
5.2.4	Diskussion der Beobachtungen	284
5.3	Gender im Diskursprozess	284
5.3.1	Jungen- und Mädchensphäre	285
5.3.1.1	Diskursabschnitt	285
5.3.1.2	Interpretation	285
5.3.1.3	Beobachtungen	286
5.3.2	Jungsbünde	287
5.3.2.1	Beispiel 1: Diskursabschnitt	287
5.3.2.2	Reflektierende Interpretation	288
5.3.2.3	Beobachtungen	288
5.3.2.4	Beispiel 2: Diskursabschnitt	289
5.3.2.5	Reflektierende Interpretation	289
5.3.2.6	Beobachtungen	289
5.3.2.7	Beispiel 3: Diskursabschnitt	290
5.3.2.8	Reflektierende Interpretation	290
5.3.2.9	Beobachtungen	291
5.3.6	Diskussion der Beobachtungen	291
5.4	Schwaches Selbstbild	292
5.4.1	Diskursabschnitt	292
5.4.2	Reflektierende Interpretation	293
5.4.3	Beobachtungen und komparativer Vergleich	294
5.4.4	Intervention	295
5.4.5	Reflektierende Interpretation	296
5.4.6	Beobachtungen	297
5.5	Ergebnisse	298
6.	Ironie im Gespräch der Jugendlichen	301
6.1	Ironie als Distanzierung	302
6.1.1	Beispiel 1: Diskursabschnitt	303
6.1.2	Reflektierende Interpretation	303
6.1.3	Beobachtungen	303

6.1.4	Beispiel 2: Diskursabschnitt	304
6.1.5	Reflektierende Interpretation	305
6.1.6	Beobachtungen	307
6.1.7	Ironie als Frustration	307
6.1.8	Reflektierende Interpretation	308
6.1.9	Beobachtungen	309
6.1.10	Zusammenfassung	309
6.2	Ironie als Umgang mit Ambivalenz	310
6.2.1	Ambivalenz durch divergierende Orientierungsrahmen	310
6.2.2	Reflektierende Interpretation	311
6.2.3	Beobachtungen	311
6.2.4	Strukturanalogie	311
6.2.5	Reflektierende Interpretation	312
6.2.6	Beobachtungen	313
6.2.7	Ambivalenz durch antithetische Positionen	313
6.2.8	Reflektierende Interpretation	315
6.2.9	Beobachtungen	316
6.2.10	Strukturanalogie	316
6.2.11	Reflektierende Interpretation	317
6.2.12	Beobachtungen und komparative Interpretation	318
6.2.13	Zusammenfassung	318
6.3	Ironie als kreatives Moment: Von der Ironie zum Ergebnis	319
6.3.1	Aus Magie wird Neuerzählung	319
6.3.4	Strukturanalogie	320
6.3.5	Reflektierende Interpretation	321
6.3.6	Beobachtungen und komparativer Vergleich	322
6.4	Ironie zum Verbergen von Unsicherheit	322
6.4.1	Diskursabschnitt	323
6.4.2	Reflektierende Interpretation	324
6.4.3	Beobachtungen	324
6.5	Ironie als Mittel der Verweigerung	325
6.5.1	Diskursabschnitt	325
6.5.2	Interpretation	326
6.5.3	Beobachtungen	327
6.5.4	Diskursabschnitt	328
6.5.5	Reflektierende Interpretation	329
6.5.6	Zusammenfassung	329
6.6	Ironie als Abwertung	329

6.6.1	Diskursabschnitt	330
6.6.2	Reflektierende Interpretation	330
6.6.3	Beobachtungen	330
6.6.4	Diskursabschnitt	330
6.6.5	Reflektierende Interpretation	331
6.6.6	Beobachtungen	332
6.6.7	Abwertungen von Gruppen	332
6.6.8	Reflektierende Interpretation	333
6.7	Ironie als Versöhnung?	333
6.7.1	Diskursabschnitt	333
6.7.2	Reflektierende Interpretation	334
6.7.3	Beobachtungen	335
6.8	Ironie, um Aufmerksamkeit zu bekommen	335
6.8.1	Beispiel 1: Diskursabschnitt	336
6.8.2	Reflektierende Interpretation	336
6.8.3	Beobachtungen	336
6.8.4	Beispiel 2: Diskursabschnitt	336
6.8.5	Reflektierende Interpretation	337
6.8.6	Beobachtungen	338
6.8.7	Zusammenfassung	338
6.9	Wo keine Ironie vorkommt	338
6.10	Diskussion der Ergebnisse	339
7.	Ergebnisse und bibeldidaktische Implikationen: Theologisieren als Ermöglichungsraum	341
7.1	Theologisieren mit Jugendlichen als Ermöglichungsraum – Didaktik des Theologisierens über einen Bibeltext	341
7.1.1	Die Theologizität des Ermöglichungsraums	344
7.2	Ermöglichungsraum konkret	348
7.2.1	Bildungsgerechte Dimension des Theologisierens	348
7.2.2	Kontextsensible Dimension des Theologisierens: das Prinzip der Nichtvereinnahmung	352
7.2.3	Gendersensibles Theologisieren	356
7.2.4	Ergebnisoffenheit	359
7.2.5	Machtabbau – Rolle der bildenden Akteur:innen	361
7.3	Kompetenzen durch Theologisieren	363
7.3.1	Ironiekompetenz	363

7.3.2	Ambivalenzkompetenz	363
7.3.2	Wissensvermittlung	365
7.3.4	Theologisieren als Differenzerfahrung – Differenzkompetenz	367
7.3.5	Theologische Bildung als Sprach-, Deutungs- und Diskursfähigkeit	368
7.4	Ziel des Theologisierens	368
8.	Exemplarischer Transfer in die Praxis	371
8.1	Warum eigentlich die Bibel? – Argumentationshilfe für die gemeindepädagogische Praxis	371
8.2	Unterrichtseinheiten	376
8.2.1	Einheit zur Auferstehung (Joh 20,1–18)	377
8.2.2	Einheit zum „ungläubigen“ Thomas (Joh 20,24–29)	381
8.2.3	Empfehlung: Liste aktueller Interessen Jugendlicher	385
9.	Schlussfazit	387
10.	Literaturverzeichnis	399