

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Vorwort | 9 |
| Erster Hauptteil. Voraussetzungen – eine orientierende Verortung | 11 |
| 1 Ethische Grundlagen | 11 |
| 1.1 Moral – Ethos – Ethik | 11 |
| 1.2 Grundlegende Weichenstellungen | 11 |
| 1.2.1 Nicht-Kognitivismus – Kognitivismus | 11 |
| 1.2.2 Relativismus – Absolutismus | 15 |
| 1.3 Metaethik – deskriptive Ethik – normative Ethik | 15 |
| 1.4 Verschiedene Typen normativer Ethik | 17 |
| 1.4.1 Strebensethiken – Sollensethiken | 17 |
| 1.4.2 Verfahrensethiken – Prinzipienethiken | 18 |
| 1.5 Komplementäre Zugänge | 22 |
| 1.5.1 Teleologisches, deontologisches und hermeneutisches Normbegründungsprinzip | 22 |
| 1.5.2 Vorsatz – Norm(en) – Folge(n) – Haltung(en) | 25 |
| 1.6 Wichtige Ergänzungen | 30 |
| 1.6.1 Handeln durch Tun – Handeln durch Unterlassen | 30 |
| 1.6.2 Prinzip der Doppelwirkung | 32 |
| 1.6.3 Teleologische Vorzugsregeln | 35 |
| 1.7 Übungsfall | 36 |
| 2 Sozialethische Grundlagen | 37 |
| 2.1 Gutes Leben – gerechtes Zusammenleben | 37 |
| 2.2 Grundbegriffe | 41 |
| 2.2.1 Personenprinzip | 41 |
| 2.2.2 Freiheit und anthropologische Gleichheit | 45 |
| 2.2.3 Gerechtigkeit | 48 |
| 2.2.4 Solidaritätsprinzip | 51 |
| 2.2.5 Subsidiaritätsprinzip | 52 |
| 2.2.6 Gemeinwohlprinzip | 54 |
| 2.3 Politische Ethik – Wirtschaftsethik – Gesellschaftsethik | 55 |
| Zweiter Hauptteil. Diachroner Anweg – Etappen der Entwicklung | 57 |
| 3 Paradigmenwechsel in der Friedens- und Konfliktethik | 57 |
| 3.1 Das naturrechtlich-christliche Verständnis | 57 |
| 3.2 Das positivrechtlich-formale Verständnis | 58 |
| 3.3 Das normativ-elementare Verständnis | 59 |

| | | |
|------|--|------------|
| 4 | Gerechtigkeitsgeleitetheit statt Hab- und Ruhmsucht (Marcus Tullius Cicero) | 61 |
| 5 | Auf- und Absteigen im Hinblick auf Ordnung, Einheit und Frieden (Aurelius Augustinus) | 64 |
| 6 | Innerchristliche Schutzpflicht (Thomas von Aquin) | 68 |
| 7 | Globale Schutzpflicht (Francisco de Vitoria) | 73 |
| 8 | Allgemeinverbindlich fundiertes Minimalrecht (Hugo Grotius) | 78 |
| 9 | Kriegsüberwindung in freiwilliger Friedensordnung (Immanuel Kant) | 84 |
| 10 | Institutionalisierte und zwangsbewährte Friedensordnung (Luigi Taparelli d'Azeglio) | 89 |
| 11 | Die Ausformung Ende des 19., Anfang des 20. Jahrhunderts | 94 |
| 11.1 | Die Problemlage | 94 |
| | 11.1.1 Aggressive Konkurrenz | 94 |
| | 11.1.2 Ethische Aushöhlung | 94 |
| 11.2 | Die Friedenskonferenzen 1899 und 1907 | 96 |
| 11.3 | Neuansätze nach den Weltkriegen | 96 |
| | Dritter Hauptteil. Synchroner Zugang – eine systematische Skizze | 105 |
| 12 | Unvermeidbarkeit von Konflikten | 105 |
| 12.1 | Vorüberlegungen | 105 |
| | 12.1.1 Anthropologisches Fundament | 105 |
| | 12.1.2 Weder Pazifismus noch Bellizismus | 107 |
| 12.2 | Konflikte | 107 |
| | 12.2.1 Konfliktarten | 107 |
| | 12.2.2 Umgangsformen mit Konflikten | 108 |
| 13 | Parameter eines gerechten Friedens | 111 |
| 13.1 | Das Leitbild des gerechten Friedens | 111 |
| 13.2 | Ein Koordinatensystem als erster Zugang | 112 |
| | 13.2.1 Zusammengehörigkeit von inner- und zwischenstaatlichem Bereich .. | 112 |
| | 13.2.2 Negativer und positiver Friede | 112 |
| | 13.2.3 Ein Acht-Stufen-Modell | 113 |
| 13.3 | Vier <i>formale</i> Kriterien des Friedensbildens | 117 |
| 13.4 | Vier interdependente Säulen als <i>materiale</i> Kriterien des gerechten Friedens . | 118 |
| | 13.4.1 Menschenrechte und Armutsbekämpfung (1. Säule) | 119 |
| | 13.4.2 Rechtsstaatlichkeit und Demokratie (2. Säule) | 120 |
| | 13.4.3 Wirtschaftsbeziehungen (3. Säule) | 121 |
| | 13.4.4 Kooperation und rechtsförmige Konfliktlösung (4. Säule) | 123 |
| | 13.4.5 Synopse | 126 |

| | | |
|---|---|------------|
| 14 | Selbstreflexive Vorbeugung bewaffneter Konflikte | 128 |
| | <i>Daniel Peters</i> | |
| 14.1 | Empirischer Überblick über das globale Konfliktgeschehen | 129 |
| 14.2 | Theorien über die Entstehung gewaltsamer Konflikte | 131 |
| | 14.2.1 Ethnische Erklärungsansätze | 131 |
| | 14.2.2 Ökonomische Erklärungsansätze | 132 |
| | 14.2.3 Strukturelle Erklärungsansätze | 134 |
| 14.3 | Handlungsoptionen selbstreflexiver Konfliktvorbeugung | 137 |
| | 14.3.1 Maßnahmen der direkten Konfliktprävention | 138 |
| | 14.3.2 Strukturelle Konfliktprävention I: Staatliche Ebene | 139 |
| | 14.3.3 Strukturelle Konfliktprävention II: Globale Ebene | 141 |
| 15 | <i>Ius ad bellum / Ius in bello / Ius ex bello</i> | 144 |
| 15.1 | Gewaltlegitimationskriterien | 144 |
| 15.2 | <i>Ius ad bellum</i> | 145 |
| 15.3 | <i>Ius in bello</i> | 149 |
| 15.4 | <i>Ius ex bello</i> | 150 |
| 16 | Nachsorge bewaffneter Konflikte durch <i>statebuilding</i> als Thema der Friedensethik | 153 |
| | <i>Heinz-Gerhard Justenhoven</i> | |
| 16.1 | Gesellschaft – Recht – Institutionen | 155 |
| 16.2 | Das Dilemma des externen <i>statebuilding</i> | 158 |
| 16.3 | Konzept des liberalen <i>statebuilding</i> in Afghanistan | 159 |
| 16.4 | <i>Statebuilding</i> ohne gesellschaftliche Verwurzelung | 160 |
| 16.5 | Import leerer institutioneller Hüllen | 160 |
| 16.6 | Mangelnde Kohärenz und partikulare Interessen der externen Akteure | 162 |
| 16.7 | Widerstand gegen externes <i>statebuilding</i> | 163 |
| 16.8 | Friedensethisches Fazit | 164 |
| Vierter Hauptteil. Umgang mit exemplarischen Herausforderungen | | 166 |
| 17 | Nukleare Abschreckung | 166 |
| 17.1 | Einleitung | 166 |
| 17.2 | Das ‚Ob‘ der Abschreckung | 167 |
| 17.3 | Das ‚Wie‘ der Abschreckung | 169 |
| 17.4 | Kooperative Lösungsversuche | 170 |
| 17.5 | Verschiebungen nach dem Kalten Krieg | 170 |
| 17.6 | Schlussreflexion | 175 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 18 | Militärische Intervention zu humanitären Zwecken und <i>Responsibility to Protect</i> | 180 |
| 18.1 | Militärische Intervention zu humanitären Zwecken | 180 |
| 18.1.1 | Beschränkung der Kriegsführungsgründe | 180 |
| 18.1.2 | Normativ rückgebundene Souveränität | 180 |
| 18.1.3 | Nicht-mandatierte militärische Interventionen | 183 |
| 18.2 | Die <i>Responsibility to Protect</i> | 186 |
| 18.2.1 | Der Entstehungsprozess der <i>Responsibility to Protect</i> | 186 |
| 18.2.2 | Die <i>Responsibility to Protect</i> im Überblick | 190 |
| 18.3 | Probleme der <i>Responsibility to Protect</i> | 192 |
| 19 | Die sogenannte ‚Revisionistische Theorie des gerechten Krieges‘ | 196 |
| | <i>Bernhard Koch</i> | |
| 19.1 | Michael Walzer und die „Theorie des gerechten Krieges“ | 196 |
| 19.2 | Die ‚moralische Gleichstellung‘ der Kombattanten/Kombattantinnen | 197 |
| 19.3 | Die These der moralischen Asymmetrie | 198 |
| 19.4 | Kollektive Gewalt | 200 |
| 19.5 | Individualismus versus Kollektivismus | 201 |
| 19.6 | Totalisierung des Krieges? | 202 |
| 19.7 | Weiterentwicklungen | 203 |
| 19.8 | ‚Revisionistische‘ Kriegsgründe | 205 |
| 19.9 | Staatliche und nicht-staatliche Konfliktparteien | 206 |
| 19.10 | Theoretischer Anspruch und moralische Lebenswirklichkeit | 207 |
| 20 | Operationell autonome Waffensysteme | 209 |
| 20.1 | Einordnende Überlegungen | 209 |
| 20.1.1 | Vorbemerkungen | 209 |
| 20.1.2 | Die zentralen Fragen | 209 |
| 20.2 | Teleologische Argumentation | 212 |
| 20.3 | Drei ethische Argumentationen im engeren Sinn | 213 |
| 20.3.1 | Einstiegsreflexion | 213 |
| 20.3.2 | Geltendes Recht als ethischer Wert | 214 |
| 20.3.3 | Töten durch operationell autonome Waffensysteme | 217 |
| 20.3.4 | Die Würde des Menschen | 219 |
| | Schluss | 222 |
| | Anhang. Fallbeispiel Intervention in Libyen | 227 |
| A.1 | Der inner- und zwischenstaatliche Konflikt | 227 |
| A.2 | Die multilaterale Intervention | 229 |
| A.3 | Kriteriengeleitete Bewertung | 233 |
| | Literaturverzeichnis | 240 |