

	Seite
<u>Einleitung</u>	1
<u>A. Burgdorf und die ersten Jahre in Yverdon im Spiegel zeitgenössischer Veröffentlichungen</u>	22
I. Veröffentlichungen über das Institut nach Aufenthalt in Burgdorf bzw. Yverdon	25
1. Johann Samuel Iths Prüfungsbericht des Instituts in Burgdorf (1802)	25
2. Johann Heinrich Anton Torlitz über Pestalozzis Institut in Burgdorf (1803)	35
3. Johann Friedrich Benzenbergs Bericht über Pestalozzis Institut in Yverdon (1810)	41
4. Der Tagsatzungsbericht (1810)	46
II. Die gegen Pestalozzi gerichteten Ver- öffentlichungen	62
1. Johann Rudolf Steinmüllers "Bemer- kungen gegen Pestalozzi's Unterrichts- Methode" (1803)	62
2. Karl Ludwig von Hallers Rezension des Tagsatzungsberichts (April 1811) und Miëgs Erwiderung	71
3. Johann Heinrich Bremis Angriffe auf Pestalozzi und sein Institut (Sept./ Okt. 1811)	80

	Seite
<u>B. Der zunehmende Zerfall von Pestalozzis Erziehungsinstitut</u>	95
1. Das Institut in Burgdorf und München- buchsee	96
2. Das Institut in Yverdon bis zum Jahr 1815	106
3. Das Institut in Yverdon bis zu seiner Auflösung 1825	129
4. Die literarischen Angriffe Meyers und Bibers auf Pestalozzi und sein Erzie- hungsinstitut	144
a) Jeremias Meyers Schrift "Wie Herr Joseph Schmid die Pestalozzische Anstalt leitet" (1822)	144
b) Eduard Bibers "Beitrag zur Biographie Heinrich Pestalozzi's" (1827)	156
<u>C. Die innere Entwicklung des Instituts in Yverdon im Bericht und Urteil von Pesta- lozzi, der Mitarbeiter und Besucher</u>	164
I. Die drei Kontrahenten	168
1. Joseph Schmid (1787-1851)	168
2. Johannes Niederer (1779-1843)	185
3. Johann Heinrich Pestalozzi	210
II. Mehrere Jahre in Pestalozzis Erzie- hungsinstitut mitarbeitende Lehrer: Blochmann, Ramsauer, Krüsi, Lehmann, Henning, Mieg und von Türk	225
1. Kritik an der Christlichkeit der in Yverdon praktizierten Erziehung	248
2. Schmid's Unverträglichkeit	261

	Seite
3. Pestalozzis "Regierungsunfähigkeit"	266
4. Größe des Instituts, Mängel in der Organisation und fehlendes Zusammenwirken der Verantwortlichen	271
5. Überheblichkeit und unzureichende Befähigung der Mitarbeiter	275
6. Die Beurteilung Niederers und dessen Einfluß auf die Aussagen der Mitarbeiter	277
III. Besucher und nur kurze Zeit in Pestalozzis Institut mitarbeitende Lehrer	281
<u>Schluß:</u> Die politische Kritik an Pestalozzis erzieherischer Tätigkeit in Burgdorf und Yverdon und ihr Zusammenhang mit der religiösen Kritik	291

Quellen- und Literaturverzeichnis

A. Quellen

I. Ungedruckte Quellen	314
II. Zeitgenössische Veröffentlichungen von Mitarbeitern, Besuchern und Kritikern von Pestalozzis Erziehungsinstitut	315
III. Spätere Quellenveröffentlichungen aus oben bezeichnetem Personenkreis (meist mit neueren Erläuterungen)	334
IV. Ausgaben von Pestalozzis Schriften	337

B. Sekundärliteratur

I. Bibliographische Veröffentlichungen	338
II. Literatur über Pestalozzi	339
III. Literatur über Mitarbeiter, Besucher und zeitgenössische Kritiker von Pestalozzis Erziehungsinstitut	350
IV. Periodica zur Pestalozzi-Forschung	356
V. Lexika und biographische Sammelwerke	357
VI. Allgemeine Literatur	360