

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungs- und Literaturverzeichnis S.13-20

I) Einführung S. 21-59

- 1) Überblick über die Viktorinforschung S.21-29
 - a) Die philosophiegeschichtliche Einordnung Viktorins S.21-24
 - b) Die theologische Beurteilung Viktorins S. 25f.
 - c) Der Paulusexeget Marius Victorinus S. 26-29
- 2) Die Paulusdeutung vor Marius Victorinus S. 30-48
 - a) Markion S. 30
 - b) Irenäus und Tertullian S. 30-32
 - c) Klemenz und Origenes S. 32f.
 - d) Paulus im arianischen Streit S. 33-38
 - e) Paulus bei den heidnischen Polemikern Porphyrius und Julian S. 39
 - f) Das Heidentum Viktorins S. 39-48
 - aa) Das augustinische Zeugnis über das Heidentum Viktorins S. 39-42
 - bb) Die beiden Phasen der Auseinandersetzung zwischen Heidentum und Christentum im 4. Jahrhundert S. 42f.
 - cc) Der Skeptizismus des Heiden Marius Victorinus in Fragen der Religion S. 43f.
 - dd) Das Interesse des Heiden Viktorin an der christlichen Bibel S.44f.
 - ee) Der offizielle Übertritt Viktorins zum Christentum S. 45-47

- ff) Die Bibellektüre des Heiden Marius Victorinus S. 47f.
- 3) Paulus in den theologischen Streitschriften des Marius Victorinus S. 48-59
- a) Cand. I S. 49
 - b) ad Cand. S. 49f.
 - c) Cand. II S. 50f.
 - d) Adv. Ar. IA S. 51-54
 - e) Adv. Ar. IB S. 54
 - f) Adv. Ar. II S. 54
 - g) Adv. Ar. III S. 54-56
 - h) Adv. Ar. IV S. 56f.
 - i) De hom. rec. S. 57
 - j) Die Hymnen S. 57
 - k) Die Vorliebe Viktorins für Paulus und Johannes in den theologischen Schriften S. 57-59

Hauptteil: Die Pauluskommentare des Marius Victorinus

II) Einleitungsfragen S. 60-119

- 1) Forschungsüberblick: Die bisherige Literatur über die Pauluskommentare des Marius Victorinus S.60-78
- a) Übersicht über die vier Forschungsrichtungen S. 60f.
 - b) HARNACK, Geschichte S. 61f.
 - c) SCHMID S. 62-64
 - d) HARNACK, DG S. 64
 - e) SCHMID, Art. Victorinus S. 64
 - f) MUNDLE S. 65
 - g) KARIG S. 65-67
 - h) SOUTER S. 67f.

- i) BENZ S. 68-71
 - j) JANSSEN S. 71-73
 - k) VAN DER LOF S. 73
 - l) SEJOURNE S. 73
 - m) HADOT, Porphyre S. 74
 - n) HADOT S. 74
 - o) LOCHER S. 74f.
 - p) WISCHMEYER S. 75f.
 - q) ZIEGENAUS S. 76
 - r) MUTZENBECHER S. 76f.
 - s) LOHSE S. 77f.
- 2) Die Datierung der Pauluskommentare des Marius Victorinus S. 78-89
- a) Die Datierung der antiarianischen Schriften S. 79-82
 - b) Die Datierung der Hymnen S. 82
 - c) Die Abfassung der Pauluskommentare nach den antiarianischen Schriften S. 82-85
 - d) Zur Entstehung der Pauluskommentare S. 86-89
- 3) Der "Sitz im Leben" der Kommentare S. 90-97
- a) Zu Wischmeyers These S. 90-93
 - b) Der pädagogische Charakter der viktorinischen Pauluskommentare S. 93-97
- 4) Die Autorität des Apostels Paulus in den Kommentaren S. 97-115
- a) Die Bevorzugung des Apostels Paulus vor dem Evangelisten Johannes S. 97-99
 - b) Der Primat des Paulus vor allen anderen Aposteln S. 99-115
 - aa) Die Berufung des Paulus durch den erhöhten Herrn S. 100-104

- bb) Der besondere Wert einer direkten Offenbarung (revelatio) S. 104-108
- cc) Das gesetzesfreie Evangelium des Paulus als das primum evangelium S.108-111
- dd) Der Apostelstreit zwischen Paulus und Petrus (Gal. 2,11ff.) S.111-115
- c) Die hohe Autorität des Paulus als des Zeugen der ursprünglichen und reinen Christusbotschaft S. 115
- 5) Die Reihenfolge der Kommentare und der Umfang des viktorinschen Kommentarwerks zum Apostel Paulus S.116-119
 - a) Die Reihenfolge der erhaltenen Kommentare S. 116f.
 - b) Der ursprüngliche Umfang des Kommentarwerks S. 117-119
- III) Der in den Pauluskomentaren niedergelegte Lehrgehalt S. 120-216
 - 1) Charakterisierung der einzelnen Kommentare S. 120-126
 - a) Der Epheserbriefkommentar, 2 Bücher S. 120f.
 - b) Der Galaterbriefkommentar, 2 Bücher S. 121-123
 - c) Der Philipperbriefkommentar, 1 Buch S. 123f.
 - d) Gemeinsamkeiten der drei erhaltenen Paulusbriefkommentare S. 124f.
 - e) Die Bedeutung der Philosophie für die viktorinsche Pauluserklärung S. 125f.

- 2) Die beherrschenden Themen in der viktorinschen Pauluskomentierung - Vorüberlegungen zur Methodik S. 126-128
- 3) Die Seelenmetaphysik im Epheserbriefkommentar S. 129-138
 - a) Der Ansatzpunkt für die Verwendung des philosophischen Erklärungsmodells im biblischen Text S. 129
 - b) Die Präexistenz der Seele S. 129f.
 - c) Der Fall und die Rückkehr der Seelen S. 130-133
 - d) Der Charakter der Erlösung der Seele S. 133-137
 - e) Die Funktion des Modells der Seelenmetaphysik innerhalb der viktorinschen Paulusexegese S. 137f.
- 4) Der Glaube S. 139-159
 - Das Wesen des Glaubens
 - a) Der Glaube innerhalb des Konzeptes der Seelenmetaphysik S. 139
 - b) Der Christusglaube als Fundament der christlichen Religion S. 140f.
 - c) Die Totalität des Christusglaubens und der Ausschluß jeglicher Gesetzlichkeit als Heilsweg S. 141-145
 - d) Der Inhalt des Glaubens S. 145f.
 - e) Der Glaube als göttliches Heilsangebot S. 146-150
 - Die Wirkung des Glaubens
 - f) Die Erkenntnis S. 150f.
 - g) Liebe, Gerechtigkeit und Freiheit S. 152-156

- h) Der Stellenwert der Lehre vom Glauben in der viktorinschen Paulusexegese S. 156
- i) Hat Marius Victorinus einen "quietistischen" Glaubensbegriff? S. 156-159
- 5) Freier menschlicher Wille und Gnade Gottes S. 159-173
 - a) Das Korrespondenzverhältnis von göttlichem und menschlichem Tun beim Vorgang der Erlösung des Menschen S. 159f.
 - b) Der Primat der göttlichen Gnade gegenüber jeglichem menschlichen Verdienst S. 160-169
 - aa) Das Geschenk der göttlichen Gnade S. 160f.
 - bb) Die Bewirkung des menschlichen Willens durch Gott S. 161-163
 - cc) Die Entstehung der guten Werke und der Liebe aus der Gnade Gottes S. 163-167
 - dd) Das Bollwerk des Glaubens S.
 - c) Die verschiedenen Bezüge, in denen sich Marius Victorinus zur menschlichen Willensfreiheit äußert S. 169-173
 - aa) Im Zusammenhang der Erlösung des Menschen S. 169f.
 - bb) Im Zusammenhang der Ethik S. 170
 - cc) Zur Kontroverse Harnack-Schmid und zur Antithetik von Natur und Gnade S. 170-172
 - dd) Die Freiheit des menschlichen Willens, das alttestamentliche Sittengesetz zu erfüllen S. 172f.

- 6) Sünde und Erkenntnis S. 174-182
 - a) Der Zusammenhang von Sünde und Erkenntnis S. 174-176
 - b) Die Vergebung der Sünden S. 176-178
 - c) Zum Wesen des viktorinschen Sündenbegriffs S. 178-180
 - d) Zum Wesen des Erkenntnisbegriffs bei Marius Victorinus S. 180-182
- 7) Das Gesetz S. 183-196
 - a) Das jüdische Zeremonialgesetz und das alttestamentliche Sittengesetz S. 183f.
 - b) Geistliches und fleischliches Verständnis des Gesetzes S. 184f.
 - c) Die einzelnen Aspekte des Gesetzesbegriffs S. 185-192
 - aa) Die Unvereinbarkeit der jüdischen Zeremonialgesetzlichkeit mit dem Glauben an Christus S. 185f.
 - bb) Zum zwiefachen Verständnis des einen Gesetzes S. 186-188
 - cc) Das Sittengesetz S. 188
 - dd) Die Funktion des Gesetzes innerhalb der Heilsgeschichte - sein Interimscharakter S. 188-192
 - d) Die Divergenz des bei der Behandlung des Gesetzes und des im Modell der Seelenmetaphysik vorausgesetzten Sündenbegriffes S. 192f.
 - e) Die lex Christi S. 193f.
 - f) Die Christozentrik als Grund für die Ablehnung der jüdischen Gesetzesdisziplin S. 194-196

- 8) Tendenzen in den viktorinschen Pauluskomentaren S. 197-215
 - a) Zur Bedeutung der Fragestellung S. 197
 - b) Eine markionistische Tendenz in den Pauluskomentaren S. 198-208
 - aa) Die Benutzung der sog. markionitischen Prologe zu den Paulusbriefen durch Marius Victorinus S. 198-201
 - bb) Übereinstimmungen des viktorinschen und des markionitischen Paulusbildes S. 201-204
 - cc) Die Verketzerung des Jakobus als Judaisten S. 204f.
 - dd) Die antijudaistische Tendenz als Folge der aufgenommenen markionistischen Tradition S. 205f.
 - ee) Der konkrete Weg der Aufnahme der markionistischen Tradition durch Marius Victorinus S. 207
 - ff) Die markionistische Tendenz als ein Teilmotiv für die Kommentierung gerade des Apostels Paulus S. 207f.
 - c) Der Antiarrianismus S. 209f.
 - d) Spuren eines Antimanichäismus S. 211f.
 - e) Der Antijudaismus S. 212-215
 - aa) Der Antijudaismus als Ausdruck des soteriologischen und christozentrischen Grundanliegens in der viktorinschen Paulusexegese S. 212f.
 - bb) Die Symmachianer S. 213f.
 - cc) Der Antijudaismus als Ausdruck eines Antiarrianismus S. 214

- dd) Zum Begriff Antijudaismus bei Marius Victorinus - Schwierigkeiten seiner Ableitung S. 214f.
- 9) Zusammenfassung: Das christologische Interesse in der Pauluserklärung Viktorins S. 215f.
- IV) Paulus bei anderen zeitgenössischen Autoren S. 217-248
 - 1) Begründung des Vergleichs der viktorinischen Paulusaufnahme mit der anderer zeitgenössischer Autoren für unsere Untersuchung S. 217f.
 - 2) Athanasius, Contra Arianos I-III S. 219-230
 - a) Die Widerlegung der Arianer mit der Hl. Schrift, insbesondere mit Paulus S. 219f.
 - b) Die historische Exegese als Methode der antiarianischen Auseinandersetzung S. 220f.
 - c) Zur Gefährlichkeit der arianischen Häresie S. 221f.
 - d) Die Verdrehung der Hl. Schrift durch die Arianer S. 222f.
 - e) Die innere Verwandtschaft der Arianer mit den Juden S. 223f.
 - f) Belege für die Verdrehung der Hl. Schrift durch die Arianer und für die Notwendigkeit ihrer Widerlegung mittels der richtigen Interpretation von orthodoxer Seite S. 224-226
 - g) Die Notwendigkeit einer umfassenden Kommentierung der Bibel, insbesondere auch

der Paulusbriefe, angesichts der arianischen Gefahr S. 227f.

- h) Belege zum Vergleich der Arianer mit den Juden S. 228-230
- 3) Hilarius, De Trinitate I-XII S. 231-242
 - a) Paulus als "der" Apostel auch für Hilarius S. 231
 - b) Die historische Exegese als Methode der antiarianischen Auseinandersetzung auch bei Hilarius S. 231-234
 - c) Die besondere Eignung des Paulus für die Abwehr des Arianismus S. 234f.
 - d) Die innere Verwandtschaft der Arianer mit den Juden auch bei Hilarius S. 235f.
 - e) Die Ableitung des Primates des Paulus aus der markionistischen Tradition bei Hilarius und Marius Victorinus S. 236-242
 - aa) Die Aufnahme der markionistischen Tradition bei Hilarius und Marius Victorinus S. 236-238
 - bb) Die Aufnahme der markionistischen Tradition zum Ausdruck der Christozentrik als des Leitmotivs in den viktorinschen Pauluskomentaren S. 238-240
 - cc) Das allgemeine Bedürfnis nach Kommentaren zur Hl. Schrift, insbesondere auch zu Paulus, in den letzten Lebensjahren Viktorins S. 240-242
 - dd) Zur vermuteten Pauluskomentierung des Hilarius S. 242

- 4) Zusammenfassung: Der Ertrag des Vergleichs mit Athanasius und Hilarius für das Verständnis der viktorinschen Paulusrezep-tion S. 242-248
- V) Schlußteil: Zusammenfassende Würdigung des vik-torinschen Kommentarwerks zum Apostel Paulus S. 249
-259
- 1) Inhaltliche Würdigung: Die Christozentrik als Leitmotiv der Pauluskomentierung S. 249-251
- 2) Äußere Anlässe zur Kommentierung des Paulus S. 251-254
- 3) Epilog: Überlegungen zur Bezeichnung des bei Marius Victorinus deutlich werdenden, für die damalige Zeit neuartigen Interesses an Paulus S. 254-259

Verzeichnis der Anmerkungen S. 260-318