

Inhaltsverzeichnis

Seite

Einleitung	
Gegenstand, Ziel und Methode der vorliegenden Arbeit	1
I. Die Kontroverse um den ersten <u>Discours</u> von Rousseau im Spiegel der Ausgaben im 18. Jahrhundert	
1. Die Ausgaben des <u>Discours</u> in Frankreich	5
2. Die Ausgaben des <u>Discours</u> in Deutschland	8
3. Die Sammelbände von Streitschriften zur Kontroverse	9
II. Die Geschichte der Polemik	
1. Die Perioden ihres Verlaufs	
a) Die Einleitungsphase der Polemik (1750)	12
b) Der Schwerpunkt der Polemik (1751-1753)	12
c) Ausklang der Polemik (1754-1756)	17
d) Rückblicke und späte Antworten (1757-1886)	20
2. Zentren der Polemik	22
3. Die Formen der Auseinandersetzung	23
III. Die Gegner Rousseaus in der Polemik	26
1. Akademien und Naturwissenschaftler	26
2. Vertreter von Schulen und Hochschulen	31
3. Theologen und Philosophen	35
4. Schriftsteller und Journalisten	36
5. Politiker	39
6. Zusammenfassung	40
IV. Die Argumente der Gegner	
1. Die Einwände gegen den <u>Discours</u> als Akademieschrift	
a) Die Einwände gegen den literarischen Stil	42

b) Die Einwände gegen die Behandlung des Themas	44
c) Die Einwände gegen die Widersprüche im <u>Discours</u> und den folgenden Schriften	45
d) Die Einwände gegen die Paradoxalität des <u>Discours</u>	47
e) Die Einwände gegen die Art der Polemik Rousseaus	49
2. Die Einwände gegen Rousseaus Auffassung von der Geschichte	
a) Die Deutung des Verlaufs der Menschheitsgeschichte	50
b) Die Rolle der Künste und Wissenschaften in der Geschichte	56
3. Die Kritik an Rousseaus Auffassung vom Wesen der Künste und Wissenschaften	
a) Die Einwände gegen Rousseaus Wesensbestimmung der Künste und Wissenschaften	59
b) Die Wirkungen der Künste und Wissenschaften im Individuum	65
c) Die Wirkungen der Künste und Wissenschaften in der Gesellschaft	70
4. Einige Gedanken Rousseaus im Urteil der deutschen Gegner	81
V. Ausgabe und Beschreibung der gesammelten Schriften	
1. Vorwort	89
2. Die Entgegnungen in chronologischer Folge	
a) Die Einleitungsphase der Polemik (1750)	90
1.) an., Bericht von der Preisverleihung an Rousseau, in: <u>Mercure de France</u> , Nov. 1750, S. 88-97.	90
2.) an., Anzeige des Erscheinens des <u>Discours</u> im Druck, in: <u>Mercure de France</u> , Dez. 1750, 1. Teil, S. 130.	96
b) Der Schwerpunkt der Polemik (1751-1753)	97
3.) (G.-Th.-Fr. Raynal), Rezension des <u>Discours</u> , in: <u>Mercure de France</u> , Jan. 1751, S.98-116.	97

- 4.) an., Rezension des Discours, in: Mémoires pour l'histoire des sciences et des beaux arts, Febr. 1751, S. 504-526. 108
- 5.) (J.-H.-S. Formey), Rezension des Discours, in: Bibliothèque Impartiale, Leiden, März-April 1751, S. 250-260. 117
- 6.) (G.-Th.-Fr. Raynal), "Observations sur le Discours qui a été couronné à Dijon", in: Mercure de France, Juni 1751, 2. Teil, S.94-97. 125
- 7.) J.-J. Rousseau, "Lettre à M. l'abbé Raynal, auteur du Mercure de France", in: Mercure de France, Juni 1751, 2. Teil, S. 98-102. 128
- 8.) J. le Rond d'Alembert, "Discours préliminaire des éditeurs", in: Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des Sciences, des Arts et des Métiers, Bd. I, Lausanne und Bern 1781, S. LVII-LVIII. 128
- 9.) Chr. Le Roi, Quantum litteris debeat virtus, oratio. Paris 1751. 131
- 10.) J. de la Porte, Rezension der Schrift von Soret, in: Observations sur la littérature moderne, London, Sept. 1751, S. 69-71. 153
- 11.) (Stanislas Leszczyński), "Réponse au Discours qui a remporté le Prix à l'Académie de Dijon", in: Mercure de France, Sept. 1751, S. 63-84. 156
- 12.) E. Fréron, Rezension des Discours, in: Lettres sur quelques écrits de ce tems, London, Okt. 1751, S. 73-99. 170
- 13.) J. Gautier, "Réfutation", in: Mercure de France, Okt. 1751, S. 9-41. 184
- 14.) an., Rezension der "Réfutation" von Gautier, in: Gazette d'Utrecht 1751, Supplément du vendredi 22 oct. 204
- 15.) Observations de Jean-Jacques Rousseau, de Genève. Sur la Réponse qui a été faite à son Discours. O.O. (Paris) 1751. 206
- 16.) G.-Th.-Fr. Raynal, Besprechung der Schriften von Stanislaus und Rousseau, in: Grimm, Diderot, Raynal, Meister, Correspondance littéraire, philosophique et critique, hrsg. von M. Tourneux, Bd. II, Paris 1878, S. 105-106. 207
- 17.) (Cl. N. Le Cat), Discours qui a remporté le prix à l'Académie de Dijon en l'année 1750 sur cette question proposée par la même Académie: Si le rétablissement des Sciences & des Arts a contribué à épurer les moeurs. Par un citoyen de Genève. Nouvelle édition accompagnée de la réfutation de ce discours par les apostilles critiques de l'un des examinateurs qui a refusé de donner son suffrage à cette pièce. Discours imprimé en regard & la Réfutation des:

- Observations de J.-J. Rousseau sur une Réponse
qui a été faite à son Discours dans le Mercure
de Septembre 1751. London (in Wirklichkeit:
Rouen) 1751. 208
- 18.) Lettre de J. J. Rousseau, de Genève, à M. Grimm,
Sur la réfutation de son Discours, par M. Gautier,
Professeur de Mathématiques & d'Histoire, &
Membre de l'Académie Royale des Belles-Lettres
de Nancy. O.O. (Paris) 1751. 289
- 19.) an., Rezension der Observations von Rousseau,
in: Mémoires pour l'histoire des sciences et
des beaux arts, Dez. 1751, S. 2538-2565. 290
- 20.) (Ch. Bordes), "Discours sur les avantages des
Sciences & des Arts", in: Mercure de France,
Dez. 1751, 1. Teil, S. 25-64. 301
- 21.) an., "Lettre à l'auteur de Mercure", in: Mercure
de France, Dez. 1751, 1. Teil, S. 84-96. 324
- 22.) M. Maty, Rezension der engl. Übersetzung des
Discours, in: Journal Britannique, Den Haag,
Dez. 1751, S. 474. 332
- 23.) G. E. Lessing, Rezension des Discours von
Rousseau, in: Das Neueste aus dem Reiche des
Witzes, Berlin, April 1751. 334
- 24.) (Joh. Chr. Gottsched), Rezension des Discours,
in: Das Neueste aus der anmuthigen Gelehrsamkeit,
Leipzig, Heumonat (Juli) 1751, S. 469-486. 335
- 25.) an., Rezension des Discours, in: Neue Zeitun-
gen von gelehrten Sachen, Leipzig, Okt. 1751, S.
770-772. 348
- 26.) an., Rezension des Discours, in: Erlangische
gelehrte Anmerkungen, Bayreuth, Nov. 1751,
S. 766-767. 351
- 27.) an., Rezension der Lettre à M. Grimm, in:
Mémoires pour l'histoire des sciences et des
beaux arts, Jan. 1752, S. 136-146. 351
- 28.) J. Gautier, Observations sur la Lettre de
M. Rousseau, de Genève, à M. Grimm, Nancy 1752. 356
- 29.) an., Rezension der Schriften von Le Roi,
Gautier und Le Cat, in: Mémoires pour l'histoire
des sciences et des beaux arts, Apr. 1752,
S. 926-935. 368
- 30.) "Dernière Réponse de J.-J. Rousseau, de Genève",
in: (Ch. Bordes), Discours sur les avantages
des Sciences & des Arts. Avec la Réponse de
J.-J. Rousseau citoyen de Geneve. Genf 1752. 373
- 31.) an., Rezension des ersten Discours von Bordes
und der Antwort Rousseaus, in: Mémoires pour
l'histoire des sciences et des beaux arts,
Mai 1752, S. 1145-1147. 375

- 32.) an., Rezension des ersten Discours von Bordes und der Antwort Rousseaus, in: Mercure de France, Mai 1752, S. 131-132. 377
- 33.) Lettre de Jean-Jacques Rousseau de Geneve, sur une nouvelle Réfutation de son Discours, par un Académicien de Dijon. O.O.u.J. (Lyon 1752) 378
- 34.) (P.-J. Grosley), "Discours ou Dissertation où l'on examine si le rétablissement des Sciences & des Arts a contribué à épurer les Moeurs. Par M. D.C. de Troyes en Champagne." In: Mercure de France, Juni 1752, 1. Teil, S. 68-100. 379
- 35.) an., Rezension der Réfutation von Le Cat und der Antwort Rousseaus, in: Mercure de France, Juni 1752, 2. Teil, S. 171. 380
- 36.) an., Rezension der Réfutation von Le Cat, in: Journal des Sçavans, éd. de Paris, Juni 1752, S. 379. 382
- 37.) J.-L. Courtois, Discours qui a remporté le prix d'éloquence au jugement de l'Académie françoise, en l'année 1752. Paris 1752. 384
- 38.) "Désaveu de l'Académie de Dijon", in: Mercure de France, August 1752, S. 90-92. 398
- 39.) Cl. N. Le Cat, Observations de M. Le Cat sur le désaveu de l'Académie de Dijon. London (in Wirklichkeit: Rouen) 1752. 401
- 40.) J. de la Porte, "Examen des réponses et des répliques", in: ders., Observations sur la littérature moderne, London, Okt. 1752, S. 10-28. 412
- 41.) J. Vernet, "Oratio academica", in: Museum Helveticum, Zürich 1752, S. 340-353. 422
- 42.) G. Schütze, Beweis daß der Grund von der Glückseligkeit der alten Celten mit nichten in dem Mangel der Wissenschaften zu suchen sey. Altona o.J. (1752). 434
- 43.) (Joh. Chr. Gottsched), Rezension der Lettre à M. Grimm, in: Das Neueste aus der anmuthigen Gelehrsamkeit, Leipzig, April 1752, S. 291-295. 448
- 44.) (Joh. D. Tietz), "Vorbericht zur deutschen Ausgabe", in: Abhandlung, welche bey der Akademie zu Dijon im Jahr 1750. Denn Preis über folgende von der Akademie vorgelegte Frage davon getragen hat: Ob die Wiederherstellung der Wissenschaften und Künste etwas zur Läuterung der Sitten beygetragen hat? aus dem Französischen des Herrn Rousseau, eines Genfers. Leipzig 1752. 452
- 45.) an., Rezension der deutschen Übersetzung des Discours, in: Jenaische gelehrte Zeitungen, Sept. 1752, S. 586-588. 455
- 46.) (Joh. Fr. Burscher, Wilh. A. Teller, K. Fr. Brucker, Joh. Tr. Schulz), Vertheidigung der Gelehrsamkeit, hrsg. von Joh. Chr. Gottsched, Leipzig 1752. 458

- 47.) (Joh. Chr. Gottsched), "Nachricht von denen Schriften, die Herr Rousseau durch seinen Angriff der Wissenschaften und freyen Künste veranlasset hat." In: Das Neueste aus der anmuthigen Gelehrsamkeit, Leipzig, Nov. 1752, S. 868-873. 548
- 48.) J.-J. Rousseau, "Préface de Narcisse", in: ders., Narcisse ou l'amant de lui-même, o.O.u.J. (Paris 1753). 553
- 49.) an., Rezension der Réfutation von Le Cat, in: Bibliothèque raisonnée des ouvrages des savans de l'Europe, Amsterdam, April-Juni 1753, S.423-429. 554
- 50.) (R. de Bonneval), Lettre d'un hermite à J.J. Rousseau, de Genève, o.O. 1753. 560
- 51.) E. Fréron, Rezension der Komödie Narcisse, in: Lettres sur quelques écrits de ce tems, Nancy, April 1753, S. 64-70. 566
- 52.) (G. Boucher de la Richarderie), Discours sur l'utilité des lettres, Paris 1753. 571
- 53.) an., Rezension der Schriften von Bonneval und Boucher, in: Mémoires pour l'histoire des sciences et des beaux arts, Juni 1753, S. 1521-1523. 608
- 54.) E. Fréron, Rezension des Discours von Boucher, in: Lettres sur quelques écrits de ce tems, Nancy, Juli 1753, S. 65-72. 610
- 55.) (J.-H.-S. Formey), Rezension des Recueil Mevius, in: Nouvelle Bibliothèque germanique, Amsterdam, Juli-Sept. 1753, S. 213-220. 615
- 56.) (Ch. Bordes), Second Discours sur les avantages des sciences et des arts, Avignon und Paris 1753. 621
- 57.) E. Fréron, Rezension des zweiten Discours von Bordes, in: Lettres sur quelques écrits de ce tems, Nancy, Sept. 1753, S. 198-212. 682
- 58.) Roupnel de Chenilly, "Réflexions sur l'utilité des Compagnies Littéraires", in: Mercure de France, Okt. 1753, S. 5-29. 690
- 59.) E. Fréron, Rezension der Schrift von Bonneval, in: Lettres sur quelques écrits de ce tems, Nancy, Nov. 1753, S. 130-136. 690
- 60.) J.-J. Rousseau, "Préface d'une seconde lettre à Bordes", posth. veröffentl. in: Streckeisen-Moultou als Hrsg., Oeuvres et correspondances inédites, Paris 1861, S. 317-322. 696
- 61.) J. le Rond d'Alembert, Essai sur la société des gens de lettres et des grands, 1753. 698
- 62.) an., Rezension des Discours von Rousseau, in: Nova Acta Eruditorum, Leipzig, Jan. 1753, S. 44-47. 698

- 63.) an., Rezension des Discours von Rousseau, in: Göttingische Anzeigen von gelehrten Sachen, Göttingen, Febr. 1753, S. 235-237. 704
- 64.) Recueil de toutes les pièces qui ont été publiées à l'occasion du Discours de M. J. J. Rousseau sur cette question proposée par l'Académie de Dijon pour le prix de l'année 1750. Si le rétablissement des Sciences & des Arts a contribué à épurer les Moeurs. Gotha (bei Jean-Paul-Mevius) 1753, 2 Bde. 707
- 65.) (Joh. Chr. Gottsched), Rezension des Recueil Mevius, in: Das Neueste aus der anmuthigen Gelehrsamkeit, Leipzig, Aerntemonat (Sept.) 1753, S. 610-614. 708
- 66.) an., Rezension des Discours von Boucher, in: Freye Urtheile und Nachrichten, o.O.u.J. (Hamburg, Okt. 1753), S. 619-620. 712
- 67.) an., Rezension des Recueil Mevius, in: Göttingische Anzeigen von gelehrten Sachen, Okt. 1753, S. 1090-1096. 715
- c) Ausklang der Polemik (1754-1756) 722
- 68.) M. Grimm, Bericht von der Polemik um den Discours, in: Correspondance littéraire, philosophique, et critique, hrsg. von M. Tourneux, Bd. II, Paris 1878, S. 318-322. 722
- 69.) A.-Th.-V. Lebeau de Schosne, "Poème contre le dérèglement des moeurs", in: Mercure de France, Juni 1754, 1. Teil, S. 3-12. 722
- 70.) P.-A. Torné, "Discours qui a remporté le prix à l'Académie royale des Sciences & Beaux Arts de Pau, en l'année 1754". In: Mercure de France, Juni 1754, 1. Teil, S. 55-75. 723
- 71.) an., "Cause académique plaidée en François au Collège de Louis le Grand, à la fin du mois d'Août". In: Mercure de France, Nov. 1754, S. 10-12. 723
- 72.) J. Soret, "Lettre au P.B. J. sur le genre d'Eloquence des Pièces qui sont couronnées dans les Académies". In: Journal des Sçavans, combiné avec les Mémoires de Trévoux, éd. de Hollande, Dez. 1754, S. 444-452 der "Mémoires de Trévoux". 727
- 73.) J. Pont, Discours qui a remporté le prix d'éloquence, proposé par l'Académie des Belles Lettres de Montauban, en l'année 1754. Montauban 1754. 733
- 74.) an., Rezension des Recueil Mevius, in: Jenaische gelehrte Zeitungen, Jan. 1754, S. 3-5. 734

- 75.) an., Rezension des Recueil Mevius, in: Tübingerische Berichte von gelehrten Sachen, Tübingen, Jan. 1754, S. 11-12 der Supplemente. 737
- 76.) (J.-H.-S. Formey), Examen philosophique de la liaison réelle qu'il y a entre les sciences & les moeurs, Avignon 1755. 737
- 77.) an., Rezension des Examen philosophique von Formey, in: Annonces, affiches et avis divers, Paris, Juni 1755, S. 102. 759
- 78.) an., Rezension des Examen philosophique von Formey, in: Journal des Scavans, éd. de Paris, Juni 1755, S. 482-483. 761
- 79.) an., Rezension des Examen philosophique von Formey, in: Mémoires pour l'histoire des sciences et des beaux arts, Juli 1755, S. 1733-1756. 764
- 80.) E. Fréron, Rezension des Examen philosophique von Formey, in: L'Année littéraire, Amsterdam und Paris, August 1755, S. 58-67. 774
- 81.) an., Bericht über: de Massip, "Discours sur les avantages que procurent les Lettres à ceux qui les cultivent". In: Mercure de France, August 1755, S. 139-141. 780
- 82.) Fr. Marie Arouet de Voltaire, L'Orphelin de la Chine, Paris 1755. 780
- 83.) an., Rezension des Examen philosophique von Formey, in: Bibliothèque des sciences et des beaux arts, Den Haag, Okt.-Dez. 1755, S. 361-365. 782
- 84.) (J.-H.-S. Formey), Vertheidigung seiner Schrift Examen philosophique, in: Nouvelle Bibliothèque germanique, Amsterdam, Okt.-Dez. 1755, S. 276-299. 786
- 85.) "Réponse de M. Rousseau à M. de Voltaire Septembre 1755." In: Mercure de France, Nov. 1755, S. 63-68. 801
- 86.) (I. Iselin), "Die Gelehrsamkeit", in: ders., Philosophische und patriotische Träume eines Menschenfreundes, Zürich 1762, S. 232-250. 805
- 87.) Fr. Marie Arouet de Voltaire, "Timon", in: ders., Mélanges de littérature, d'histoire et de philosophie, 1756. 814
- 88.) (Siméon Fagon, genannt Valette), Lettre d'un homme de province à Monsieur Rousseau, citoyen de Genève. O.O. 1756, S. 3-19. 815
- d) Rückblicke und späte Antworten (1757-1886) 827
- 89.) (S.-A. Irailh), "Les sciences servent-elles à épurer les moeurs?", in: ders., Querelles littéraires, Bd. III, Paris 1761, S. 75-89. 827

- 90.) J. le Rond d'Alembert, "Apologie de l'étude",
in: ders., Mélanges de littérature, d'histoire
et de philosophie. Nouv. éd., Amsterdam 1759ff.,
Bd. V (1767), S. 497-522. 835
- 91.) (J. Cajot), "Observations touchant le Discours
de M.J.J. Rousseau de Geneve", in: ders., Les
plagiats de M. J.J. R. de Geneve, sur l'educa-
tion, Den Haag und Paris 1766, S. 356-376. 836
- 92.) Friedrich II., Discours prononcé à l'assemblée
extraordinaire et publique de l'Académie royale
des sciences et belles-lettres de Prusse, en
présence de sa Majesté la reine douairière de
Suède, le lundi 27 janvier 1772. Berlin 1772. 847
- 93.) P.-T. Aillaud, J. Jacques Rousseau dévoilé,
ou Réfutation de son Discours contre les
sciences et les lettres. Montauban 1817. 848
- 94.) Th. Dupuy, "Examen et réfutation du paradoxe
de Jean-Jacques Rousseau sur les sciences et
les lettres", in: ders., Mélanges littéraires
et historiques, Mailand 1886, S. 35-48. 878
- VI. Literaturverzeichnis 887