

# Inhaltsverzeichnis

1.	<i>Die empirische Untersuchung des Konstrukts Schulleistung</i> .....	11
1.1.	Die ökologische Betrachtungsweise .....	11
1.2.	Empirische Charakteristika von Schulnoten .....	18
1.2.1.	Schulnoten als Meßwerte .....	18
1.2.2.	Objektivität von Schulnoten .....	20
1.2.3.	Reliabilität von Schulnoten .....	22
1.2.4.	Validität von Schulnoten .....	23
1.2.5.	Schulnoten als abhängige Variable .....	25
1.2.6.	Zusammenfassung .....	31
1.3.	Merkmale von Lehrern .....	32
1.3.1.	Spekulative und intuitive Ansätze .....	32
1.3.2.	Empirische Ansätze .....	35
1.3.3.	Zusammenfassung .....	42
1.4.	Ableitung spezifischer Fragestellungen ..	43
1.4.1.	<u>Verteilungs- und Gütemerkmale der Noten</u> ..	43
1.4.2.	<u>Schulnoten in Abhängigkeit vom Schüler</u> ..	44
1.4.3.	<u>Schulnoten in Abhängigkeit vom Lehrer und von der Schulklasse</u> .....	44
2.	<i>Methode der Untersuchung</i> .....	46
2.1.	Die untersuchten Stichproben .....	46
2.2.	Die Schülermerkmale .....	47
2.2.1.	Der Allgemeine Schulleistungstest für vierte Klassen (AST4) von FIPPINGER (1967) .....	47
2.2.2.	Das Leistungsprüfsystem (LPS) von HORN (1962) .....	50
2.2.3.	Soziographische und biographische Daten ..	51
2.3.	Lehrermerkmale .....	52
2.3.1.	Der Fragebogen zur Erfassung der Extraversion, neurotischen Tendenz und Rigidität (ENNR) von BRENGELMANN & BRENGELMANN (1960) .....	53

2.3.2.	Der Fragebogen zur Erfassung direktiver Einstellungen (FDE) von BASTINE et al. (1969, 1970) .....	54
2.3.3.	Der Lehrer-Einstellungsfragebogen (LEF 3) .....	55
2.3.4.	Soziographische und biographische Daten ..	56
2.4.	Noten .....	57
2.5.	Durchführung der Untersuchungen .....	58
2.6.	Auswertung der Daten .....	59
2.7.	Zusammenfassung .....	59
3.	<i>Analyse der Noten und Testdaten der Schülerstichprobe</i> .....	61
3.1.	Beschreibung der Stichprobe .....	61
3.2.	Noten .....	62
3.2.1.	Kennwerte der Notenverteilungen .....	62
3.2.2.	Transformation der Noten in T-Werte .....	63
3.2.3.	Reliabilität der Noten .....	64
3.3.	Testergebnisse der Schüler .....	66
3.3.1.	Verteilungsprüfungen .....	66
3.3.2.	Vergleich der Parallelformen .....	66
3.3.3.	Normen .....	69
3.4.	Vergleich verschiedener Schülergruppen ...	71
3.4.1.	Unterschiede zwischen Jungen und Mädchen .....	71
3.4.2.	Noten, Testleistung und soziale Herkunft .....	73
3.5.	Zusammenfassung .....	74
4.	<i>Die Varianzaufklärung von Noten anhand der Interkorrelation von Schülerdaten</i> .....	76
4.1.	Korrelative Beziehungen der Schülerdaten .....	76
4.1.1.	Noten und Testleistungen .....	77
4.1.2.	Noten, bio- und soziographische Daten ...	79
4.1.3.	Testleistungen, bio- und soziographische Daten .....	80
4.2.	Varianzaufklärung von Noten .....	81
4.2.1.	Methode .....	81
4.2.2.	Ergebnisse der multiplen Regressionsanalysen .....	83
4.3.	Faktorenstruktur der Schulleistung .....	92
4.4.	Zusammenfassung .....	97

5.	<i>Lehrermerkmale, Klassenstruktur und Schulnoten</i> ..	99
5.1.	Die untersuchte Lehrerstichprobe .....	99
5.2.	Überprüfung der Verfahren zur Erfassung von Lehrermerkmalen .....	102
5.2.1.	Methodische Probleme .....	102
5.2.2.	Verteilungsform, Itemanalyse und Normierung .....	103
5.2.3.	Zusammenhänge zwischen den Skalen .....	105
5.2.4.	Zusammenhänge mit Geschlecht und Alter ...	106
5.2.5.	Vergleich mit vorliegenden Ergebnissen ...	107
5.3.	Die Abhängigkeit der Fachnoten vom Leh- rer und von der Klassenstruktur .....	109
5.3.1.	Methode .....	109
5.3.2.	Einzelkorrelationen mit den Fachnoten- mittelwerten der Klassen .....	111
5.3.3.	Regressionsanalysen .....	114
5.4.	Die Abhängigkeit der Führungsnoten vom Lehrer und von der Klassenstruktur .....	120
5.4.1.	Einzelkorrelationen mit den Führungs- notenmittelwerten der Klassen .....	120
5.4.2.	Regressionsanalysen .....	122
5.5.	Zusammenfassung .....	125
6.	<i>Diskussion der Ergebnisse</i> .....	127
7.	<i>Zusammenfassung der Arbeit</i> .....	139
8.	<i>Literaturverzeichnis</i> .....	141
Anhang	.....	149
Autorenregister	.....	166
Sachregister	.....	169