

G L I E D E R U N G

	Seite
1. Fragestellung	1
1.1 Probleme kirchlicher und theologischer Arbeit	1
1.11 Negative Auswirkungen bei der Vermittlung religiöser Inhalte	1
1.12 Diskrepanz zwischen Theologie und Gemeindewirklichkeit	7
1.13 Defizit an handlungsorientierendem Wissen	10
1.2 Konsequenzen für die Theologie	14
1.21 Integration von Ergebnissen der Erfahrungswissenschaften	14
1.22 Doppelter Einsatzpunkt theologischen Denkens bei der Situationsanalyse und der Zielbestimmung	15
1.23 Erarbeitung handlungsorientierenden theologischen Wissens (drei Leitfragen)	18
1.3 Gegenstand und Verlauf der Untersuchung	19
2. Darstellung und Kritik der Methode der Korrelation und des Symbolbegriffs Paul TILLICHs	22
2.1 Methode der Korrelation	22
2.11 Ausgangsprobleme	22
2.111 Biographische Voraussetzung: Auf der Grenze von 19. und 20. Jahrhundert	22
2.112 Dialektik und Apologetik	25
2.113 Idealismus und Existentialismus	30
2.12 Analyse der Methode der Korrelation	33
2.121 Struktur	33
2.122 Handhabung	39
2.123 Hermeneutischer Zusammenhang	42
2.124 Anthropologische Begründung	49

	Seite
2.13 Zusammenfassende Beurteilung der Methode der Korrelation	54
2.131 Beurteilungsmaßstab	54
2.132 Integration außertheologischer Wissenschaften	57
2.133 Vergleichbarkeit vergangenheits- und gegenwartsbezogener Forschung	69
2.2 Symbolbegriff	72
2.21 Ausgangsprobleme	72
2.211 Symbole, Religion und Gesellschaft	72
2.212 Autonomes Denken und religiöse Sprache	77
2.22 Analyse des Symbolbegriffs	81
2.221 Struktur	82
2.2211 Merkmale der Symbole	82
2.2212 Zusätzliche Merkmale der religiösen Symbole	90
2.2213 Innere Differenzierung des religiösen Symbolmaterials	94
2.2214 Wahrheit religiöser Symbole	98
2.222 Legitimation religiöser Symbole	103
2.2221 Bezugspunkt religiöser Symbole	103
2.2222 Symbol und 'analogia entis'	107
2.2223 Nichtsymbolische Aussagen über Gott	112
2.2224 Abgrenzung gegen Symboltheorien mit wissenschaftlichem Anspruch	117
2.23 Zusammenfassende Beurteilung des Symbolbegriffs	126
2.231 Beurteilungsmaßstab	126
2.232 Probleme der Struktur des Symbolbegriffs	127
2.233 Beurteilung der Modifikationen des Symbolbegriffs	131
2.234 Probleme der Legitimation religiöser Symbole	134

	Seite
3. Konsequenzen für die theologische Arbeit	142
3.1 Theologie als Wissenschaft	142
3.11 Die Integrationsfunktion der Theologie	142
3.12 Die empirische Funktion der Theologie	145
3.2 Theologie als symbolbezogene Wissenschaft	153
3.21 Theorie des sozialen Symbols und religiöses Symbol	153
3.22 Funktionen religiöser Symbole	160
3.3 Schlußbemerkung	167
4. Literaturverzeichnis	168
5. Anhang zum Literaturverzeichnis: Die wichtigsten Texte TILLICHs zum Symbolbegriff in chronologischer Reihenfolge	194